

ĐKTT: xã K, huyện T, tỉnh N (vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sơn Lê M không có công ăn việc làm ổn định, cần tiền chi tiêu cá nhân nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Ngày 24/4/2023, Minh đi bộ qua khu vực nhà số 6 ngách 6/38 phố Đặng Thùy Trâm, Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội thấy 01 xe máy điện màu trắng của chị Trương Thị Quỳnh T dựng trên vỉa hè không có người trông giữ. M quan sát thấy không có ai nên đã đi đến và dắt xe đi ra hướng đường Hoàng Quốc Việt rồi dừng lại trên vỉa hè đối diện Đại học Điện Lực, Cổ Nhuế, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để tìm người mua xe. Sau đó, M truy cập vào ứng dụng Google tìm người mua xe rồi liên hệ với một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) và bán xe chiếc xe trên được 1.800.000 đồng. Số tiền bán xe M đã chi tiêu cá nhân hết. Đến khoảng 13 giờ ngày 09/5/2023, M đang đi bộ lang thang tại khu vực Đặng Thùy Trâm thì bị chị Nguyễn Thị T phát hiện và đưa đến Cơ quan công an phường Dịch Vọng Hậu. Tại Cơ quan công an, Sơn Lê M đã đầu thú khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết luận định giá tài sản số 203 ngày 10/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản theo tổ tụng hình sự quận Cầu Giấy: 01 xe máy điện nhãn hiệu Lima màu trắng kiểu dáng xe LX Vespa SK: 02151 trị giá 8.500.000 đồng. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe máy điện hiệu Lima số khung 02151 do chị Quỳnh T là chủ sở hữu. Chị Quỳnh T khai: Chiếc xe trên chị T mua mới vào ngày 06/9/2022 với giá 10.000.000 đồng và không có biển số do chưa làm thủ tục đăng ký xe. Ngày 24/4/2023 chị T điều khiển xe đến Công ty Sun Korea tại số 6 ngách 38/6 Đặng Thùy Trâm, Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội để nộp hồ sơ xin du học và bị mất xe.

Lời khai của Sơn Lê M phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng mua lại chiếc xe của Sơn Lê M do không rõ nhân thân lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Về dân sự, do không thu hồi được chiếc xe nên chị Trương Thị Quỳnh T yêu cầu Sơn Lê M bồi thường số tiền 8.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 188/CT-VKSCG ngày 23/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Sơn Lê M về tội trộm cắp tài sản theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự;

Áp dụng: Điều 55; Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật án phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Đề nghị xử phạt bị cáo Sơn Lê M từ 28 tháng đến 32 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại

Vật chứng: Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu xám thu giữ của bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo nhận thức và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 24/4/2023 tại khu vực số 6 ngách 6/38 phố Đặng Thùy Trâm, Dịch Vọng Hậu, Cầu Giấy, Hà Nội, bị cáo Sơn Lê M đã có hành vi trộm cắp của chị Trương Thị Quỳnh T 01 xe máy điện Lima số khung 02151 trị giá 8.500.000 đồng, do bị cáo có hai tiền án về tội chiếm đoạt chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội cùng loại, nên hành vi của bị cáo đã phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội bởi lẽ đã xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn trong thành phố, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo còn trẻ nhưng không chịu tu chí làm ăn là đối tượng đi lang thang tìm cơ hội là thực hiện hành vi trộm cắp. Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện có mục đích ngay từ đầu, nên lần phạm tội này cần phải xử lý thật nghiêm khắc bắt bị cáo phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục ý thức chấp hành pháp luật và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình truy tố, xét xử, hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, là người dân tộc nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Theo quy định của pháp luật, bị cáo trộm cắp tài sản ngoài hình phạt chính còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về phần dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Trương Thị Quỳnh T số tiền 8.500.000 đồng.

[5] Vật chứng thu giữ của vụ án: Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu xám thu giữ của bị cáo. Điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự;

Áp dụng Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Sơn Lê M** phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị **Sơn Lê M** – 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/05/2023.

Vật chứng của vụ án: Tịch thu 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu xám thu giữ của bị cáo, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng, theo biên bản giao nhận vật chứng số 231 GN/THA-CA ngày 24/8/2023 tại Chi cục thi hành dân sự quận Cầu Giấy.

Về phân dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho chị Trương Thị Quỳnh T số tiền 8.500.000 đồng.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Bùi Thị Huê

