

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2-PHÚ THỌ
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2025/HS-ST

Ngày: 14/8/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2- PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quang Huân và ông Hà Thanh Phong

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Bùi Tùng Lâm – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2- Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Phú Thọ tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Anh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2025, tại trụ Tòa án nhân dân khu vực 2- Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2025/HS-ST ngày 29/7/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2025/QĐXXST-HS ngày 01/8/2025 đối với bị cáo:

Tạ Mạnh P, sinh ngày 08/6/1966 tại huyện L, tỉnh Phú Thọ. Nơi thường trú và chỗ ở: Khu T, xã L (thị trấn L, huyện L cũ), tỉnh Phú Thọ; Giới tính: Nam.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: 3/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Bố đẻ: Tạ Văn T (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị T1 (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 1975; Bị cáo có 02 con (con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 1998). Tiền sự: không; Tiền án: 02

+ Bản án số 41/HSST ngày 16/9/2020, Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xử phạt 09 tháng tù giam về tội “ Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 33/HSST, ngày 06/8/2021, Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy tỉnh Phú Thọ xử phạt 36 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt 09 tháng tù giam của bản án số 41/HSST ngày 16/9/2020 của TAND huyện Lâm Thao, buộc P phải chấp hành chung hình phạt của 02 bản án là 45 tháng tù giam. Đã chấp hành xong theo giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số 902/GCN ngày 17/6/2024 của Trại giam V.

Nhân thân: 07

+ Bản án số 72/HSST ngày 11/11/1987, TAND tỉnh Vĩnh Phú xử phạt 06 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 49/HSST ngày 26/4/1994, TAND tỉnh Vĩnh Phú xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Bản án số 1256/PT ngày 22/9/1994, TAND tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm, xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Chứa chấp tiêu thụ tài sản người khác phạm tội mà có”.

+ Bản án số 200/HSST ngày 18/10/1999, TAND tỉnh Phú Thọ xử phạt 04 năm tù, quản chế 03 năm về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”.

+ Bản án số 18/HSST ngày 02/3/2006, TAND huyện Lâm Thao xử phạt 48 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Bản án số 49/HSST ngày 19/9/2011, TAND thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xử phạt 8.000.000đ về tội “Đánh bạc”.

+ Bản án số 05/HSST ngày 21/01/2014, TAND huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/4/2025, chuyển tạm giam ngày 16/4/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực thành phố V thuộc Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh P. (Có mặt).

Bị hại: Ông Lê Ngọc T2, sinh năm 1958

Địa chỉ: khu I, xã B (khu I, xã V, huyện L cũ) tỉnh Phú Thọ - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 13/4/2025, tại đoạn đường Q thuộc khu V, xã P, huyện L (cũ), tỉnh Phú Thọ, tổ tuần tra của Công an xã P, huyện L (cũ) phát hiện 02 nam giới đi trên 01 xe mô tô chở theo hai bao tải có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe kiểm tra thì 01 đối tượng bỏ chạy; 01 đối tượng bị tổ công tác giữ lại và tự khai tên là Tạ Mạnh P, sinh năm 1966, Nơi thường trú: khu T, thị trấn L, huyện L (cũ), tỉnh Phú Thọ. Tổ tuần tra đã tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc, thu giữ chiếc xe máy và những đồ vật, tài sản mang theo gồm: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, lắp biển số 19K8 - 9241; 01 máy hút bụi nhãn hiệu Panasonic; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Kangaroo; 01 bếp từ nhãn hiệu KFF-FL866GIH; 01 bếp ga nhãn hiệu ZODO; 01 xà cày bằng kim loại dài 0,96m; 01 kìm cộng lực bằng kim loại dài 0,44m; 01 vỏ bao tải dứa màu xanh; 01 vỏ bao tải dứa màu đen; 01 ổ khóa nhãn hiệu "VIET-HAN".

Tại Cơ quan điều tra, Tạ Mạnh P khai nhận: Do là đối tượng có nhiều tiền án về tội Trộm cắp tài sản, mới chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương từ tháng 06/2024 đến nay không có việc làm, thường xuyên ở nhà. Ngày 12/4/2025, đối tượng T3 đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, gắn biển số: 19K8-9241 đến nhà P chơi và rủ P đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền chia nhau thì P đồng ý. P khai nhận quen biết với T3 thông qua mạng xã hội từ khoảng tháng 7/2024 sau khi chấp hành án xong tại Trại giam V trở về địa phương. Phi chỉ được nghe đối tượng giới thiệu cho biết tên là T3 nhà ở huyện T (cũ), tỉnh Phú Thọ, đặc điểm nhận dạng khoảng 45 tuổi, dáng người gầy, cao khoảng 1m68, da hơi ngăm đen, ngoài ra P không biết thông tin gì khác. P và T3 bàn nhau đi tìm nhà dân sơ hở hoặc không có ai trông coi tài sản thì vào trộm cắp. Để thực hiện việc trộm cắp, P lấy từ nhà cầm theo 01 chiếc xà cày bằng kim loại dài 0,96m. Tồn đã chuẩn bị mang theo từ trước 01 kìm cộng lực bằng kim loại, dài 0,44m và 02 bao tải dứa (01 bao màu đen, 01 bao màu xanh) để trong bao tải dứa màu xanh cài ở hông bên trái xe máy. Tồn điều khiển xe máy chở P đi trên các tuyến đường của huyện L (cũ), tỉnh Phú Thọ tìm tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 00 giờ 30 phút rạng sáng ngày 13/4/2025, P và T3 đi xe đến đoạn đường bê tông gần cánh đồng thuộc khu I, xã V, huyện L (cũ), tỉnh Phú Thọ thì thấy ngôi nhà 02 tầng của ông Lê Ngọc T2, sinh năm 1958, nơi thường trú: khu I, xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ, xung quanh nhà được bao quanh bằng tường rào bằng gạch, cổng sắt phía ngoài đang khóa, trong nhà không có điện. Sau khi quan sát thấy không có người trong nhà, xung quanh không có camera ghi hình, T3 dựng xe máy ở ven đường cạnh tường rào, P cầm theo xà cày, T3 cầm theo kìm cộng lực và 02 bao tải dứa rồi cả hai trèo qua tường rào cạnh cổng sắt vào trong sân. P và T3 thấy cửa chính bằng khung nhôm kính của ngôi nhà được khóa trong nên P và T3 đi vòng ra sau nhà thì thấy có cửa hậu bằng sắt được khóa ngoài bằng ổ khóa loại "VIET-HAN" màu đen. Tồn lấy kìm cộng lực cắt ổ khóa và đưa cho P cắt ổ khóa vào túi quần đang mặc. Sau đó P để xà cày, T3 để kìm cộng lực và 02 bao tải ngoài cửa rồi mở cửa đi vào trong nhà. Tại phòng ngủ tầng 2, T3 lấy được 01 máy hút bụi nhãn hiệu Panasonic, model "MC-CL305" để trên giá gỗ ở góc phòng rồi cùng P đi xuống tầng 1. Tồn mở thùng bìa cát tông màu nâu để ở nền nhà, thấy bên trong có 01 bếp từ nhãn hiệu KFF-FL866GIH, made in Malayxia nên T3 lấy bếp từ bên trong rồi quay lại gian bếp. P tìm trong gian bếp thấy có 01 bếp ga nhãn hiệu "ZODO", model "ZD-826" để trên bàn đá màu đen và 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Kangaroo, model "KG 29" để ở ngăn dưới tủ gỗ. Phi tháo lấy bếp ga và nồi cơm điện, T3 cầm theo máy hút bụi và bếp từ mang ra ngoài cửa rồi P và T3 cho nồi cơm điện và bếp ga vào bao tải dứa màu đen,

cho máy hút bụi và bếp từ vào bao tải dứa màu xanh. Sau đó P ôm bao tải màu đen và xà cây, T3 ôm 01 bao tải dứa màu xanh và kìm cộng lực đi quay lại tường rào trèo ra vị trí để xe máy. Tồn để bao tải màu xanh ở góc ba ga phía trước của xe và cài xà cây, kìm cộng lực bên hông xe. Phi ngồi sau ôm 01 bao tải màu đen, T3 điều khiển xe chở P đi tìm nơi cất giấu tài sản trộm cắp. Khi đi đến đoạn đường Q thuộc khu V, xã P, huyện L (cũ), tỉnh Phú Thọ thì bị tổ tuần tra của Công an xã P, huyện L (cũ) phát hiện, yêu cầu dừng xe kiểm tra. Lúc này T3 dừng xe và bỏ chạy, P bỏ bao tải lại chạy được một đoạn thì bị giữ lại, còn T3 chạy thoát được. Tổ tuần tra đã tiến hành lập biên bản ghi nhận sự việc, thu giữ chiếc xe máy và những đồ vật, tài sản trộm cắp như đã nêu trên.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P đã tiến hành trưng cầu định giá những tài sản Phi đã trộm cắp ngày 13/4/2025. Tại bản kết luận định giá số: 282/KL-HĐĐGTS ngày 14/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố V, tỉnh Phú Thọ kết luận: 01 máy hút bụi nhãn hiệu Panasonic, model "MC-CL205" có giá là: 2.800.000đ; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Kangaroo, model "KG29", có giá là: 400.000đ; 01 bếp từ nhãn hiệu KFF-FL866GIH, có giá là: 7.500.000đ và 01 bếp ga nhãn hiệu ZODO, model "ZD-826", có giá là: 400.000đ. Tổng trị giá tài sản là: 11.100.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Tạ Mạnh P đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như trên, không có lời bào chữa nào khác

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSLT ngày 28/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Phú Thọ truy tố bị cáo Tạ Mạnh P về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điểm g Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm g Khoản 2 Điều 173; Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Tạ Mạnh P từ 42 tháng đến 48 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 xà cây bằng kim loại dài 0,96m, một đầu nhọn, 01 đầu bẹt bẻ cong có rãnh giữa ; 01 kìm cộng lực dài 0,44m; 01 vỏ bao tải dứa màu xanh và 01 vỏ bao tải dứa màu đen; 01 ổ khóa nhãn hiệu "VIET-HAN".

Xác nhận Cơ quan điều tra Công an tỉnh P đã trả lại cho ông Lê Ngọc T2 01 máy hút bụi nhãn hiệu Panasonic, model "MC-CL305"; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu

Kangaroo, model "KG 29"; 01 bếp từ nhãn hiệu KFF-FL866GIH, made in Malayxia; 01 bếp ga nhãn hiệu ZODO, model "ZD-826".

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Phú Thọ (Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao trước sáp nhập), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

+ *Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận:

Sáng ngày 13/4/2025, Tạ Mạnh P đã có hành vi cùng đối tượng tên T3 (hiện chưa làm rõ) trèo tường đột nhập vào nhà ông Lê Ngọc T2, sinh năm 1958 ở khu I, xã B (khu I xã V, huyện L cũ), tỉnh Phú Thọ rồi sử dụng kim cộng lực cắt phá khóa cửa để trộm cắp 01 máy hút bụi nhãn hiệu Panasonic trị giá 2.800.000đ; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Kangaroo trị giá 400.000đ; 01 bếp từ nhãn hiệu KFF-FL866GIH trị giá 7.500.000đ và 01 bếp ga nhãn hiệu "ZODO" trị giá 400.000đ. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là: 11.100.000đ. Tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho người bị hại.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai mà bị cáo khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Bản thân bị cáo Tạ Mạnh P đã có 02 tiền án đều về tội Trộm cắp tài sản mới chấp hành xong hình phạt ngày 17/6/2024 lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, hành vi lần này của P đã đủ yếu tố cấu thành tội “trộm cắp tài sản” với tình

tiết định khung hình phạt “tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự.

+ *Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo:*

Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, mức độ phạm tội là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong nhân dân, làm mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đạt độ tuổi theo quy định của pháp luật; có điều kiện để nhận thức về pháp luật, có sức khỏe nhưng không chịu lao động làm ăn lương thiện và rèn luyện bản thân. Vì vậy vụ án cần phải đưa ra xét xử kịp thời và nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Các tiền án trên được xác định là yếu tố định khung hình phạt, vì vậy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân rất xấu. Bị cáo đã phải chấp hành hình phạt của 09 bản án hình sự trong đó có 08 bản án hình sự về tội trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rèn luyện, cải tạo mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều đó thể hiện bị cáo coi thường pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng cần phải áp dụng hình phạt tù như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo mới đảm bảo tác dụng giáo dục bị cáo.

+ *Về hình phạt bổ sung:* Tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 50.000.000đ”. Xét thấy, bị cáo không có tài sản riêng gì, cũng không có chức vụ nghề nghiệp ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với người thanh niên bị cáo P khai tên là T3 cùng thực hiện hành vi trộm cắp với P: Qua xác minh tại bản án số 33/2021/HSST ngày 06/8/2021 của TAND huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ có đối tượng Nguyễn Văn T3, sinh năm: 1982, Nơi thường trú: khu T, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ là đối tượng đã cùng với P trộm cắp tài sản ở huyện T, huyện C, huyện H, huyện T của tỉnh Phú Thọ. Tuy nhiên P khai nhận đây không phải là người cùng tham gia với P trộm cắp tài sản của nhà ông T2

vào ngày 13/4/2025. Xác minh đối với Nguyễn Văn T3 tại Công an xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ nhưng T3 không có mặt ở địa phương, gia đình và chính quyền địa phương không biết T3 đang ở đâu, làm gì. Vì vậy chưa có cơ sở để Cơ quan điều tra đối chất, xem xét xử lý. Xét tách hành vi của T3, khi nào điều tra làm rõ sẽ giải quyết bằng vụ việc khác

[3] Về vật chứng:

- Đối với: 01 xà cày bằng kim loại dài 0,96m, một đầu nhọn, 01 đầu bẹt bẻ cong có rãnh giữa; 01 kìm cộng lực dài 0,44m; 01 vỏ bao tải dừa màu xanh và 01 vỏ bao tải dừa màu đen. Đây là những công cụ P và T3 chuẩn bị để mang đi phục vụ trộm cắp tài sản. 01 ổ khóa nhãn hiệu "VIET-HAN" của ông T2 đã bị T3 cắt phá trong quá trình trộm cắp tài sản, ông T2 xác định khóa đã hỏng, ông không nhận lại. Các vật chứng trên không còn giá trị, xét tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với các vật chứng gồm: 01 máy hút bụi nhãn hiệu Panasonic, model "MC-CL305"; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Kangaroo, model "KG 29"; 01 bếp từ nhãn hiệu KFF-FL866GIH, made in Malayxia; 01 bếp ga nhãn hiệu ZODO, model "ZD-826": đây là tài sản của ông Lê Ngọc T2 do bị cáo P trộm cắp, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P đã trả lại cho ông Lê Ngọc T2 là phù hợp cần được xác nhận.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, lắp biển số 19K8 - 9241, không có yếm bên trái, không kiểm tra được số khung, số máy do có dấu hiệu bị tẩy xóa, sửa chữa. Chiếc xe này là do đối tượng T3 đi đến nhà để rủ P đi trộm cắp, đến nay chưa xác định được Tôn là ai, ở đâu. Bản thân P không biết T3 lấy chiếc xe này từ đâu nên chưa xác định được nguồn gốc của xe. Do vậy không xem xét giải quyết trong vụ án này. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ, khi nào xác định được Tôn, làm rõ được nguồn gốc của xe sẽ xử lý sau.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Ông T2 đã nhận lại tài sản bị P trộm cắp và không có yêu cầu bồi thường gì khác, vì vậy HĐXX không xem xét về trách nhiệm dân sự.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Điều luật áp dụng:

Căn cứ Điểm g Khoản 2 Điều 173; Điều 38; Điểm a Khoản 1, Khoản 2 Điều 47; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điểm c Khoản 2, Đ b Khoản 3 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[2] Về tội danh và mức hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Tạ Mạnh P phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Tạ Mạnh P 45 (bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/4/2025

[3] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 xà cày bằng kim loại dài 0,96m, một đầu nhọn, 01 đầu bẹt bẻ cong có rãnh giữa 01 kim cộng lực dài 0,44m; 01 vỏ bao tải dừa màu xanh và 01 vỏ bao tải dừa màu đen; 01 ổ khóa nhãn hiệu "VIET-HAN".

(Vật chứng có tình trạng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/8/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P và Phòng thi hành án dân sự khu vực 2- Phú Thọ)

- Xác nhận cơ quan điều tra Công an tỉnh P trả lại cho ông Lê Ngọc T2 01 máy hút bụi nhãn hiệu Panasonic, model "MC-CL305"; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Kangaroo, model "KG 29"; 01 bếp từ nhãn hiệu KFF-FL866GIH, made in Malaysia; 01 bếp ga nhãn hiệu ZODO, model "ZD-826" theo biên bản về việc trả lại tài sản do Công an tỉnh P lập ngày 17/5/2025 là hợp pháp.

[4] Về án phí: Bị cáo Tạ Mạnh P phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo P có mặt được quyền kháng cáo; Bị hại (Ông T2) vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người TGTT
- TAND tỉnh Phú Thọ
- VKSND khu vực 2- Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- THA DS tỉnh Phú Thọ
- THA hình sự Công an tỉnh Phú Thọ;
- Trại TG số 1 Công an tỉnh Phú Thọ
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thanh Loan