

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN YÊN
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST

Ngày 05-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN YÊN, TỈNH YÊN BÁI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Sáng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vương Thị Thu Lan.

Bà Triệu Thị Thu Hương.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2021/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2021; Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2021/HSST-QĐ ngày 22-12-2021 đối với bị cáo:

- **Lương Thị H**, sinh ngày 03/4/1967, tại huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

Nơi ĐKNKTT tại: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 03/10; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Phù Lá; Tôn giáo: Không; Con ông Lương Văn M, sinh năm 1932 và bà Phùng Thị L (Đã chết); Có chồng là Phùng Văn T (Đã chết), bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1986, con nhỏ nhất sinh năm 1995.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/7/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Anh Đặng Nhờ X, sinh năm 1982 (Đã chết năm 2021).

Trú quán tại: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái.

- **Đại diện hợp pháp cho bị hại và người có quyền lợi liên quan:** Chị Lý Thị T, sinh năm 1985. Có mặt

Trú quán tại: Thôn N, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái.

- **Người có quyền lợi liên quan:**

+ Anh Đặng Văn X, sinh năm 2001. Vắng mặt

Trú quán tại: Thôn N, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái.

+ Anh Phùng Xuân T, sinh năm 1988. Có mặt

Trú quán tại: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái.

- **Người làm chứng:**

+ Ông Lương Văn L, sinh năm 1958. Có mặt
Trú quán tại: Thôn N, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái.
+ Anh La Văn L1, sinh năm 1969. Có mặt
Trú quán tại: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Yên Bái.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng tháng 7 năm 2021 giữa Lương Thị H và vợ chồng chị Lý Thị T, anh Đặng Nhờ X có phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do chị T và anh X thường xuyên lấy trộm đồ cúng trên mộ của chồng và mẹ chồng Lương Thị H. Đồng thời chị T đi nói với hàng xóm về việc Lương Thị H đi ngủ với anh Phùng Văn H (người cùng thôn) khi chồng vừa mới chết. Vào khoảng 16 giờ ngày 09/7/2021 Lương Thị H đang phát cỏ tại vườn quanh nhà mình thì thấy chị T đứng ở sân nhà bà Phùng Thị O, sinh năm 1968 tại thôn N, xã C (nhà bà O phía sau nhà H, cách khoảng 50m). H nghe thấy chị T chửi H là “chồng mới chết mà đã đi ngủ với trai, tao cũng mong cho cả mày chết nữa”, nghe thấy vậy nên H tức giận đi sang nhà bà O với mục đích để nói chuyện với chị T. Khi đi H cầm theo con dao dài 53cm, lưỡi dao sắc, nhọn một cạnh (H đang dùng để phát cỏ), đến nơi H thấy chị T đang đứng ở sân nhà bà O, giáp với giếng nước, chị T tiếp tục chửi H “chồng mày chết đáng đời lắm, chồng mới chết mà đã đi ngủ với trai, tao cũng mong cho cả mày chết nữa” nên H tức giận và muốn cảnh cáo không cho chị T tiếp tục xúc phạm mình nữa nên H cầm con dao chỉ về phía chị T và nói “lần sau mày đừng nói thế nữa, không lần sau tao sẽ đánh mày”. Lúc này có ông Lương Văn L (chồng bà Phùng Thị O) đang ngồi hút thuốc lào ở khu vực hiên bếp và anh La Văn L1 đang ngồi phía trước cửa ra vào nhà bà O chứng kiến. Khi thấy H chỉ mũi dao về phía chị T thì anh L1 đến can ngăn, giằng dao từ tay H rồi ném xuống góc sân phía cổng đi vào nhà bà O, sau đó anh L1 đi vào trong bếp nhà bà O nằm. Còn H và chị T tiếp tục chửi nhau rồi lao vào vật lộn nhau ngã xuống sân. Khi hai người vật lộn và lăn đến góc sân thì dừng lại, chị T đứng dậy và tiếp tục chửi nhau với H. Lúc này chị T hô to và gọi chồng mình là anh Đặng Nhờ X đến giúp. Anh X đang ở trong nhà mình (cách nhà bà O khoảng 10m) nghe thấy vợ gọi nên X lấy một cái thuổng đào đất dài 131cm, đường kính 03cm, có cán làm bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại của gia đình mình, X chạy ra chỗ chị T và H đang chửi nhau. Khi anh X đến gần vị trí H đứng thì X vung thuổng lên vụt từ trên xuống dưới về phía H, H tránh được. Tiếp đó X dùng tay nắm thẳng vào mặt phía bên trái của H làm H bị choáng, hoa mắt rồi ngã xuống đất. Do anh X đang say rượu nên sau khi nắm H anh X bị mất thăng bằng ngã ngồi bệt xuống sân, chiếc thuổng bị rơi ra bên cạnh. Sau khi bị anh X nắm, H thấy đau, hoa mắt không nhìn thấy rõ, hai tay H vờ khu vực xung quanh thì nhặt được con dao H mang theo từ nhà (là con dao anh L1 giằng từ tay H ném ra đó). H cầm con dao ở tay phải đâm về phía anh X rồi vung dao chém nhiều nhát từ trái qua phải, từ phải qua trái theo chiều ngang thì trúng vào lưng của anh X. Khi đó ông L1 đang ở trong bếp nghe tiếng hô hét to nên tiếp tục chạy ra can ngăn. Anh L1 đứng ở giữa H và anh X, mặt anh L1 hướng về phía H để ngăn không cho hai bên đánh nhau nữa. H tiếp tục dùng dao chém với hai nhát về phía anh X theo chiều từ trên xuống dưới, vung qua vai trái của anh L1 trúng vào vùng đầu của anh X. Lúc này anh Phùng Xuân T (con trai của H) đến và nói với H “bà đừng làm như thế, chém trúng người chết đấy” đồng thời T giật

cái thuổng từ tay của anh X ném xuống sân. Nghe thấy T nói vậy thì H dừng lại vút con dao xuống góc sân rồi cùng T đi về nhà. Anh X được chị T dìu về nhà mình. Sau khi đưa anh X về nhà chị T lấy lá cây đắp lên các vết thương trên người anh X để cầm máu. Do vết thương hở, chảy máu, anh X lại uống nhiều rượu và gia đình không đưa anh X đến cơ sở y tế để cứu chữa dẫn đến anh X không cầm được máu, do mất nhiều máu nên đến khoảng 01 giờ ngày 10/7/2021 thì anh X tử vong tại nhà riêng. Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao, loại dao nhọn có kích thước dài 53cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 38cm, bản dao chỗ rộng nhất là 4,3cm, mũi dao nhọn và 01 chiếc thuổng đào đất có kích thước dài 131cm, phần lưỡi thuổng làm bằng kim loại dài 25cm, cán làm bằng gỗ dài 106cm, đường kính 03cm.

Tại bản kết luận giám định mô bệnh học và độc chất phủ tạng số 5823 ngày 30/7/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an và Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 417 ngày 18/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

Về thương tích của anh Đặng Nhờ X: Các vết rách da vùng đầu, vết rách da thứ nhất, thứ ba, thứ bốn vùng thắt lưng bên trái và vùng thắt lưng bên phải là do vật sắc tác động gây nên; vết rách da và tổ chức dưới da thứ hai tại vùng thắt lưng bên trái là do vật sắc nhọn tác động gây nên.

Nguyên nhân chết là suy tuần hoàn do vết thương vùng đầu làm đứt cơ, mạch máu thái dương trái; tử thi có sử dụng Ethanol (nồng độ còn trong máu là 159,2mg/100ml máu), xơ gan mạn tính.

Quá trình điều tra Lương Thị H khai nhận: Bản thân có mâu thuẫn với gia đình chị T, anh X. Nguyên nhân mâu thuẫn là do chị T thường xuyên lấy đồ cúng trên mộ của mẹ chồng và chồng H; đồng thời chị T có nói xấu H đi ngủ với người đàn ông khác khi chồng mới chết. Điều này đã xúc phạm đến H, làm cho H bức tức, ức chế. Vào chiều ngày 09/7/2021 giữa H và chị T có xảy ra cãi nhau, đánh nhau tại sân nhà bà Phùng Thị O. Sáo đó chị T có gọi chồng mình là anh Đặng Nhờ X ra giúp đỡ, anh X cầm theo 01 chiếc thuổng đào đất chạy ra vút về phía H, H tránh được thì anh X dùng tay đâm vào mặt H, H bị hoa mắt, choáng, ngã xuống sân rồi nhặt được con dao cầm lên chém nhiều nhát về phía X, làm anh X bị thương ở đầu, thắt lưng dẫn đến chảy máu. H không có mục đích chém chết anh X hay chị T. Nay H nhận thức được việc làm của mình là sai trái và nhận trách nhiệm. H đã tác động đến gia đình để bồi thường cho gia đình chị T số tiền 50.000.000đ để khắc phục hậu quả do mình gây ra.

Chị Lý Thị T thừa nhận diễn biến sự việc mâu thuẫn dẫn đến cãi, cãi nhau và đánh nhau như trên là đúng. Sau khi anh X bị thương chị T có đưa về nhà riêng rồi lấy thuốc đắp vào vết thương chứ không đưa đi bệnh viện cứu chữa vì nhà không có tiền. Gia đình chị đã nhận của gia đình H số tiền 35.000.000đ và gia đình H cũng đứng ra mai táng cho anh X. Nay chị không yêu cầu H phải bồi thường thêm gì và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Những người làm chứng như ông Lương Văn L, anh La Văn L1 và anh Phùng Xuân T đều trình bày diễn biến sự việc như đã nêu ở trên.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKS-VY ngày 23/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái đã truy tố Lương Thị H về tội Cố ý gây thương tích

trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh theo điểm b khoản 2 Điều 135 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quyết định truy tố; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lương Thị H phạm tội Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh; áp dụng điểm b khoản 2 Điều 135; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo H từ 12 đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt. Về trách nhiệm dân sự gia đình bị cáo đã bồi thường và làm ma cho người bị hại tổng là 50.000.000đ nay chị T không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đề nghị xử lý vật chứng của vụ án và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có tranh luận gì chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt ở mức thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Đại diện bị hại nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện các bị hại, những người có quyền lợi liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp bản kiểm điểm, các bản khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của chị T, ông L, anh L1, anh T và đồng thời phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Do mâu thuẫn từ trước giữa Lương Thị H và chị Lý Thị T, nguyên nhân mâu thuẫn là do chị T thường xuyên lấy đồ thờ cúng trên mộ của mẹ chồng và chồng H; đồng thời nói xấu H đi ngủ với người đàn ông khác khi chồng vừa chết làm cho Lương Thị H bị bức tức. Nên vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 09/7/2021 tại sân nhà bà Phùng Thị O giữa Lương Thị H và chị Lý Thị T có chửi nhau, vật nhau lẫn lộn ra sân. Sau đó chị T có gọi chồng mình là anh Đặng Nhờ X ra giúp đỡ, anh X chạy ra dùng thuổng đào đất vục về H đồng thời dùng tay đâm vào mặt H làm H bị đau, choáng, hoa mắt, chóng mặt nên khi H nhặt được con dao ở góc sân, cầm lên khua, chém về phía anh X theo chiều ngang từ trái qua phải và ngược lại. Khi H chém anh X thì có anh La Văn L1 đứng giữa hai người can ngăn, khi được can ngăn thì H đã dừng lại và vứt con dao xuống sân. Hậu quả làm anh X bị thương tích ở đầu, thắt lưng. Vết thương rách ra, chảy máu. Do không được cứu chữa kịp thời và đúng cách dẫn đến anh X tử vong vào hồi 01 giờ ngày 10/7/2021, nguyên nhân tử vong là do suy tuần hoàn do thương tích. Như vậy, chị Lý Thị T và anh Đặng Nhờ X

có hành vi trái pháp luật, trái luân thường đạo lý, trái phong tục tập quán địa phương của người dân tộc Phù Lá đối với Lương Thị H nên khi Lương Thị H thực hiện hành vi phạm tội trong trạng thái bị kích động mạnh về tinh thần, không làm chủ được hành vi của mình. Hành vi nêu trên của Lương Thị H đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh theo điểm b khoản 2 Điều 135 Bộ luật Hình sự. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Yên đã truy tố đối với Lương Thị H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội mà bị cáo Lương Thị H thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất mát, đau thương cho gia đình chị Lý Thị T và đồng thời gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang cho nhân dân địa phương. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và là bài học để cảnh tỉnh, phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, xét nhân thân bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, biết việc xâm phạm sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt có xem xét bị cáo là người có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã tác động đến gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại 35.000.000đ tiền mặt và đứng ra làm ma cho anh X hết 15.000.000đ để khắc phục hậu quả do mình gây ra. Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo có bố đẻ là người có công được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Phùng Xuân T đã đứng ra bồi thường cho gia đình chị Lý Thị T tổng số 35.000.000đ và tổ chức làm ma cho anh X hết 15.000.000đ tổng cộng là 50.000.000đ. Nay chị T không yêu cầu bị cáo Lương Thị H phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao, loại dao nhọn có kích thước dài 53cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 38cm, có một lưỡi sắc, bản dao chỗ rộng nhất là 4,3cm, mũi dao nhọn, phần chuôi dao được làm bằng gỗ, hai đầu chuôi dao có khuy bằng kim loại màu vàng và 01 chiếc thuổng đào đất có kích thước dài 131cm, phần lưỡi thuổng làm bằng kim loại dài 25cm, phần cán thuổng làm bằng gỗ dài 106cm, đường kính 03cm. Con dao là của bị cáo H, H dùng chém anh X còn cái thuổng là của gia đình anh X, X dùng vạt H nên là công cụ phạm tội nên tịch thu và tiêu hủy theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Do bị cáo phạm tội, bị xử phạt nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, đại diện người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo **Lương Thị H** phạm tội “Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

2. *Về điều luật áp dụng và hình phạt:* Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 135; điểm b,i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lương Thị H 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 10/7/2021.

3. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 01 con dao, loại dao nhọn có kích thước dài 53cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài 38cm, có một lưỡi sắc, bản dao chỗ rộng nhất là 4,3cm, mũi dao nhọn, phần chuôi dao được làm bằng gỗ, hai đầu chuôi dao có khuy bằng kim loại màu vàng và 01 chiếc thuổng đào đất có kích thước dài 131cm, phần lưỡi thuổng làm bằng kim loại dài 25cm, phần cán thuổng làm bằng gỗ dài 106cm, đường kính 03cm.

4. *Về án phí và quyền kháng cáo:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban nhân thường vụ Quốc quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Lương Thị H phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, đại diện người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKS, Công an, THA huyện Văn Yên;
- Bị cáo (Nhà tạm giữ CA huyện);
- Đại diện người bị hại;
- Những người liên quan (02);
- Lưu HSơ, Tập án, THA (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Quang Sáng