

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **249/2020/HS-ST**

Ngày: 26/11/2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Phúc

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Bình.

2. Ông Lý Anh Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Hạnh - Thẩm tra viên Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 243/2020/HSST ngày 02/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 384/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

ĐÀO VĂN H- sinh năm 1995; Nơi cư trú: Xóm 1, xã T, huyện Đ, Nghệ An. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đào Văn L; con bà: Nguyễn Thị H. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. DCB số 330 lập ngày 27/07/2020 tại Công an quận Thanh Xuân; Tạm giữ: 24/7/2020; hủy bỏ tạm giữ : 01/8/2020. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Hoàng Lê M- sinh năm 1984. Trú tại: Số 8, ngõ 187 phố H, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/07/2020, Tổ công tác Y30/KH141-CATP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực ngã tư Khuất Duy Tiến - Lê Văn Lương, phường Nhân Chính, quận

Thanh Xuân, Hà Nội theo kế hoạch của Ban chỉ đạo 141/CATP ngày 24/07/2020- CATP Hà Nội. Tổ công tác gồm 10 đồng chí chia làm 03 chốt, chốt “A” tại trước số 162 Khuất Duy Tiến, chốt “B” tại ngã ba Ngụy Như Kon Tum - Khuất Duy Tiến, chốt “C” tại ngõ 126 Khuất Duy Tiến. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Đào Văn H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS: 29D2-077.77, SK: RLHJA3909HY089148, SM: JA39E - 0089198 không đội mũ bảo hiểm, xe không gắn gương chiếu hậu, từ đường Ngụy Như Kon Tum ra đường Khuất Duy Tiến hướng về Mỹ Đình. Khi đi ra đường Khuất Duy Tiến, H nhìn thấy chốt “A” của tổ công tác Y30 nên H quay đầu xe máy đi ngược chiều hướng về đường Ngụy Như Kon Tum để tránh không bị kiểm tra, xử phạt. Lúc này, đồng chí Hoàng Lê M và Mai Xuân Mặc trang phục cảnh sát được phân công tại chốt “B” phát hiện hành vi vi phạm của H nên đã đi xuống lòng đường Ngụy Như Kon Tum dùng gậy chỉ huy giao thông, thối còi ra lệnh cho H dừng xe. Đồng chí N đứng cách vị trí của H khoảng 4-5 mét (phía bên phải H), đồng chí M đứng phía sau bên phải đồng chí N cách đồng chí N khoảng 4-5 mét (phía bên trái H). Do sợ bị xử phạt hành chính nên H tăng tốc xe máy lách qua người đồng chí N. Sau đó đồng chí M đứng phía sau tiếp tục ra hiệu lệnh dừng xe thì H không làm chủ được tốc độ đã đâm xe máy vào người đồng chí M khiến đồng chí M và H ngã ra đường. H bỏ lại xe máy và chạy bộ vào ngõ 20 Ngụy Như Kon Tum rồi rẽ sang ngõ 28 Ngụy Như Kon Tum thì bị đồng chí N bắt giữ. Sau đó, tổ công tác đưa H cùng toàn bộ tang vật về trụ sở công an phường Nhân Chính để giải quyết.

Tang vật thu giữ của Đào Văn H: 01 xe máy mang nhãn hiệu Honda Ware, màu đen, BKS: 29D2-077.77, SK: RLHJA3909HY089148, SM: JA39E - 0089198.

Tại cơ quan điều tra, Đào Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Các đồng chí trong tổ công tác và nhân chứng có mặt tại hiện trường chứng kiến việc Đào Văn H điều khiển xe máy bỏ chạy khi bị kiểm tra. Đồng chí M sau khi được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện xây dựng chuẩn đoán gãy rạn xương quay tay trái, đã được xử trí bó bột cố định bàn tay trái rạch dọc.

Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe nhưng đồng chí M đã từ chối giám định thương tích, tự chịu trách nhiệm về sức khỏe của bản thân và không có đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Đối với hành vi điều khiển xe máy không đội mũ bảo hiểm, không có gương chiếu hậu, đi ngược chiều trên đường có biển cấm đi ngược chiều, không có giấy phép lái xe, không có đăng ký xe, không có bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực của Đào Văn H, Cơ quan công an quận Thanh Xuân đã ra Quyết định xử phạt hành chính theo Nghị định 100/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ.

Đối với 01 xe máy mang nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS: 29D2-077.77, SK: RLHJA3909HY089148, SM: JA39E - 0089198, quá trình điều tra xác định đăng ký sở hữu chiếc xe máy trên là anh Nguyễn Trung A (SN:1988, địa chỉ: Ninh Dương, xã T, huyện Thanh Oai, Hà Nội), anh A khai khoảng tháng 05 năm 2017 mua chiếc xe máy trên rồi đăng ký BKS: 29D2-077.77 mang tên anh A. Do không có nhu cầu sử dụng nên bán lại cho anh Phạm Xuân B (SN: 1988, Nơi cư trú: Số 180 đường T, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội - là quản lý quán Karaoke nơi H làm việc). Anh B khai khoảng 15 giờ 50 phút ngày 24/07/2020 cho Đào Văn H mượn xe sử dụng việc cá nhân. Xét không liên quan đến vụ án nên ngày 01/10/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra - công an quận Thanh Xuân đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh B.

Tại bản cáo trạng số 223/CT-VKS ngày 19/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân- thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đào Văn H về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân sau khi phân tích, đánh giá toàn bộ tình tiết nội dung vụ án, vẫn giữ nguyên quan điểm theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, và khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS, tuyên phạt bị cáo Đào Văn H từ 10 (mười) đến 12 (mười hai) tháng tù.

Căn cứ tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Tại phiên tòa bị cáo Đào Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm pháp quả tang và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 16h00' ngày 24/7/2020, bị cáo Đào Văn H đã có hành vi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS: 29D2-077.77, không đội mũ bảo hiểm, xe không gắn gương chiếu hậu đi từ đường Ngụy Như Kon Tum ra đường Khuất Duy Tiến hướng về Mỹ Đình. Khi gặp tổ công tác Y30/KH141-CATP Hà Nội đang làm nhiệm vụ, bị cáo đã quay đầu xe máy đi ngược chiều hướng về đường Ngụy Như Kon Tum để tránh không bị kiểm tra, xử phạt. Đồng chí Hoàng Lê M và đồng chí Mai Xuân N phát hiện H vi phạm nên ra hiệu lệnh thổi còi yêu cầu H dừng xe kiểm tra nhưng H không chấp hành hiệu lệnh, tiếp tục điều khiển xe máy tăng tốc bỏ chạy, do không làm chủ được tốc độ đã đâm vào đồng chí M khiến đồng chí M và H ngã ra đường. H bỏ xe máy lại hiện trường rồi bỏ chạy đến ngã 28 Ngụy Như Kon Tum thì bị bắt giữ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường của cán bộ công chức nhà nước đang thi hành công vụ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330- Bộ luật hình sự nước CHXHCNVN.

Tội chống người thi hành công vụ là một loại tội phạm nguy hiểm xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính. Loại tội phạm này đang diễn ra với quy mô rộng khắp trên cả nước. Trong những năm gần đây trên địa bàn Thành phố Hà Nội, diễn biến của loại tội phạm này hết sức phức tạp, tính chất và mức độ của loại tội phạm ngày càng nghiêm trọng, gây nguy hại to lớn cho ổn định trật tự xã hội, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các cơ quan Nhà nước, làm mất đi sự tôn nghiêm của pháp luật. Chính vì lẽ đó pháp luật có những quy định, chế tài hết sức nghiêm khắc đối với hành vi chống người thi hành công vụ, để đảm bảo trật tự kỷ cương của pháp luật được tuân thủ.

Bị cáo H là thanh niên đã trưởng thành, có sức khỏe, có đầy đủ khả năng nhận thức nhưng do bị cáo không chịu tu dưỡng, kiềm chế, rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật, nên đã phạm tội. Như vậy, đối với bị cáo cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi vi phạm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình HĐXX có xem xét quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Người liên quan đến vụ án là đồng chí Hoàng Lê M bị Đào Văn H do không làm chủ được tốc độ đã đâm vào khiến đồng chí M ngã ra đường dẫn đến

bị gãy rạn đầu xương quay tay trái. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với đồng chí M, nH đồng chí M đã từ chối đi giám định thương tích, không yêu cầu bồi thường gì về dân sự, do vậy Hội đồng xét xử không xét.

Đối với hành vi điều khiển xe máy không đội mũ bảo hiểm, không có gương chiếu hậu, đi ngược chiều trên đường có biển cấm đi ngược chiều, không có giấy phép lái xe, không có đăng ký xe, không có bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực của Đào Văn H, Cơ quan công an quận Thanh Xuân đã ra Quyết định xử phạt hành chính theo Nghị định 100/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ, là thỏa đáng nên không xét

Đối với 01 xe máy mang nhãn hiệu Honda Ware, màu đen, BKS: 29D2-077.77, SK: RLHJA3909HY089148, SM: JA39E - 0089198, quá trình điều tra xác định đăng ký sở hữu chiếc xe máy trên là anh Nguyễn Trung A (sinh năm 1988, địa chỉ: Ninh Dương, xã T, huyện Thanh Oai, Hà Nội). Do anh A không có nhu cầu sử dụng nên bán lại cho anh Phạm Xuân B (SN: 1988, Nơi cư trú: Số 180 đường N, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội - là quản lý quán Karaoke nơi H làm việc). Anh B khai khoảng 15 giờ 50 phút ngày 24/07/2020 cho Đào Văn H mượn xe sử dụng việc cá nhân. Xét không liên quan đến vụ án nên ngày 01/10/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Thanh Xuân đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh B là có căn cứ nên không xét.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy rằng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo Đào Văn H về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo khoản 1 Điều 330 - Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đào Văn H** phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*”.

2. Áp dụng: - Khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51-BLHS.

- Điều 136, 331, 333- Bộ luật tố tụng hình sự.

- Áp dụng Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

Xử phạt: Đào Văn H 01 (một) năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/7/2020 đến ngày 01/8/2020.

Án xử công khai sơ thẩm, tuyên có mặt bị cáo; vắng mặt người liên quan trong vụ án.

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Người liên quan trong vụ án có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội
- VKSND quận Thanh Xuân
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân
- Bị cáo;
- Người liên quan trong vụ án,
- Lưu hồ sơ

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Phúc

