TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĂN QUAN** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2023/HS-ST
Ngày 26-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bành Văn Dân

Ông Nông Văn Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thuỳ Linh – Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thuỳ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Vũ Văn T (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 29 tháng 9 năm 1990 tại thị trấn N, huyện N, tỉnh Nam Định. Nơi đăng ký thường trú: Tổ 2 thị trấn N, huyện N, tỉnh Nam Định; nơi tạm trú: Số 38 Quốc lộ 1A, tổ 9 khối 9 phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Xuân B, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1967; vợ: Đoàn Thị P, sinh năm 1995; con: Có 02 con, sinh năm 2019 và 2021; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị bắt tạm giam 10/9/2023 đến ngày 16/10/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng bảo lĩnh đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Triệu Văn H, sinh năm 1982 (Đã chết). *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Nông Thị M, sinh năm 1985, nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Đoàn Thị P, sinh năm 1995. Nơi cư trú: Số 38, quốc lộ 1A, tổ 9, khối 9, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

- *Người làm chứng:* Anh Vũ Văn H, sinh năm 1991. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 09/9/2023, Vũ Văn T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 18H-01889 của gia đình mình cùng với em trai tên là Vũ Văn H đi từ thị trấn T, huyện T đến xã Y, huyện V để giao hàng. Khoảng 14 giờ ngày 09/9/2023, khi đi đến km 18 + 630 quốc lộ 1B thuộc địa phận phố Đ1, xã Đ, huyện V, lúc này mặt đường còn ướt và trơn trượt do trời vừa mưa xong, Vũ Văn T nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát 12K2-5838 do Triệu Văn H điều khiển đi ngược chiều đang có ý định rẽ trái theo chiều đi của Triệu Văn H để sang đường xuống chợ Đ, khoảng cách giữa hai xe khoảng 17m đến 20m. Vũ Văn T đạp phanh, đánh lái cho xe ô tô đi sang lề đường bên trái theo chiều đi của Vũ Văn T để tránh xe mô tô của Triệu Văn H; tuy nhiên Triệu Văn H điều khiển xe đến giữa đường thì bất ngờ đánh lái cho xe mô tô trở lại phần đường của mình nên xe ô tô tải của Vũ Văn T đã đâm vào bên trái bánh trước xe mô tô của Triệu Văn H làm Triệu Văn H bị văng lên kính trước ghế lái xe ô tô rồi rơi xuống đường. Hậu quả: Triệu Văn H đã tử vong sau khi được đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn là khu vực đông dân cư, đoạn đường thẳng hơi cong về phía bên trái theo hướng Đồng Đăng – Thái Nguyên, mặt đường được rải nhựa rộng 5,8m, lề đường bên phải rộng 1,15m, lề đường bên trái rộng 1,1m. Đầu đoạn đường có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên (Đường xuống chợ Đ). Điểm va chạm được xác định là vị trí dấu vết số 02 trên biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, vết có chiều dài 6,2m, rộng 0,014m, đầu vết cách mép đường bên trái 2,85m, cuối vết cách mép đường bên trái 2,25, theo hướng Đồng Đăng – Thái Nguyên. Toàn bộ điểm va chạm nằm ở phần đường bên trái theo hướng Đồng Đăng – Thái Nguyên (phần đường của xe mô tô biển kiểm soát 12K2-5838).

Các vật chứng, đồ vật thu giữ gồm: 01 xe ô tô tải màu sơn trắng biển kiểm soát 18H-018.89 nhãn hiệu ISUZU cùng các giấy tờ xe liên quan, 01 giấy phép lái xe mang tên Vũ Văn T, 01 thẻ nhớ 32GB màu đỏ - đen nhãn hiệu YOOSEE; 01 xe mô tô biển kiểm soát 12K2-5838 nhãn hiệu ANGEL màu sơn đen-đỏ cùng giấy tờ xe liên quan, 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng nhãn hiệu Sm@mart helmet, 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe mang tên Triệu Văn H.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 49/KLGĐTT-TTPY ngày 14/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận Triệu Văn H bị đa chấn thương, nguyên nhân chết do suy tuần hoàn, suy hô hấp hậu quả chấn thương ngực kín gẫy nhiều xương sườn, dập rách toàn bộ phổi phải.

Kết luận giám định pháp hóa số 1295/PY-XNĐH ngày 27/9/2023 của Viện pháp y Quân đội - Cục Quân y kết luận: Không tìm thấy Ethanol và các chất ma túy trong máu của Triệu Văn H. Biên bản kiểm tra nồng độ cồn đối với Vũ Văn T là 0,00miligam/lít khí thở; âm tính với chất ma túy.

Kết luận giám định kỹ thuật số 109/GĐKT-ĐK, ngày 06/102023 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới Lạng Sơn kết luận: Xe ô tô biển kiểm soát 18H-018.89, khi xảy ra tai nạn các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật. Xe mô tô biển số 12K2-5838, khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Kết luận định giá tài sản số 15/KL-ĐGTSTTTHS, ngày 13/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 12K2-5838 nhãn hiệu ANGEL bị thiệt hại 1.267.000 đồng; Xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU biển kiểm soát 18H-018.89 bị thiệt hại 7.967.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 42/CT-VKSVQ ngày 28/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn T trình bày ngày 09/9/2023 bị cáo điều khiển xe ô tô tải của gia đình đi từ thị trấn T huyện T đến xã Y huyện V để giao hàng. Xe bị cáo đi với tốc độ khoảng 50km/h và đi đúng phần đường bên phải theo chiều đi của bị cáo. Khi đi đến khu vực chợ Đ bị cáo nhìn thấy xe mô tô đi ngược chiều cách khoảng 17m - 20m có ý định sang đường để rẽ trái xuống chợ Đ nên bị cáo đã đánh lái xe ô tô sang bên trái đường để tránh xe mô tô ngược chiều. Tuy nhiên xe mô tô rẽ sang đến giữa đường thì lại đánh lái trở lại làn đường bên phải nên bị cáo bị bất ngờ đạp phanh nhưng không kịp nên đâm vào xe mô tô gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của ông Triệu Văn H. Bị cáo thừa nhận tai nạn xảy ra hoàn toàn do lỗi của bị cáo và Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đúng người, đúng tội. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo và gia đình đã chủ động bồi thường thiệt hại cho bà Nông Thị M là vợ của ông Triệu Văn H tổng số tiền 396.000.000 đồng. Về các vật chứng trong vụ án, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Triệu Văn H trình bày: Trưa ngày 09/9/2023, ông Triệu Văn H điều khiển xe mô tô đi từ nhà ở thôn T, xã Đ ra khu vực chợ Đ để đi phụ vữa. Khoảng 14 giờ 30 cùng ngày thì bà Nông Thị M biết thông tin ông Triệu Văn H bị tai nạn, gia đình đã đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Lạng Sơn nhưng ông Triệu Văn H đã tử vong. Bà Nông Thị M đã được thông báo các kết luận giám định, định giá và nhất trí. Về vấn đề bồi thường thiệt hại, gia đình bà Nông Thị M đã được bị cáo Vũ Văn T bồi thường thiệt hại đầy đủ về tính mạng và tài sản nên không có yêu cầu gì khác, đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Về các vật chứng trong vụ án, bà Nông Thị M đề nghị được trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 12K2-5838 nhãn hiệu ANGEL và các giấy tờ nhân thân của bị hại Triệu Văn H.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Đoàn Thị P là vợ bị cáo Vũ Văn T trình bày: Chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 18H-018.89 là tài sản chung của hai vợ chồng, giấy tờ đăng ký xe mang tên Vũ Văn T. Ngày 09/9/2023 bị cáo Vũ Văn T điều khiển xe ô tô đi giao hàng, đến địa phận phố Đ1, xã Đ thì xảy ra tai nạn. Sau

khi tai nạn xảy ra, gia đình chị Đoàn Thị P đã chủ động bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe ô tô nêu trên và giấy tờ xe ông Vũ Văn T.

Người làm chứng Vũ Văn H trình bày: Ngày 09/9/2023 Vũ Văn T điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 18H-018.89, Vũ Văn H ngồi ghế phụ, đi giao hàng ở xã Y, huyện V theo tuyến Quốc lộ 1B. Đến địa phận phố Đ1, xã Đ đoạn gần chợ Đ thì xảy ra va chạm với xe mô tô do anh Triệu Văn H điều khiển dẫn đến anh Triệu Văn H tử vong. Sự việc xảy ra giống như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã mô tả. Do sự việc bất ngờ nên anh Vũ Văn H không nhớ là xe mô tô có bật xi nhan xin rẽ trái hay không. Sau khi tai nạn xảy ra anh Vũ Văn H trực tiếp đưa nạn nhân đi bệnh viện nhưng anh Triệu Văn H đã tử vong.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 50, 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù cho hưởng án treo; ấn định thời gian thử thách từ 03 năm đến 04 năm. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Đề nghị công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại về việc bồi thường 396.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a,b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô tải (thùng kín) biển kiểm soát 18H-018.89, nhãn hiệu ISUZU, màu sơn trắng; số khung: RLE1KR55HG7101890; số máy: 2R0561; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 18000711 mang tên Vũ Văn T, biển số đăng ký 18H-018.89; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA 1730019; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số EOTO/0017493; 01 giấy phép lái xe hạng C số 360209005049 mang tên Vũ Văn T, 01 thẻ nhớ 32GB, màu đỏ - đen, nhãn hiệu YOOSEE; Trả lại cho chị Nông Thị M 01 xe mô tô biển kiểm soát 12K2-5838, nhãn hiệu ANGEL, màu sơn đen-đỏ; số khung: 10DD7D023961; số máy: MVA2AD023961; 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy số 0024689 mang tên Mông Xuân B, biển số đăng ký 12K2-5838; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô, xe máy số MTOBB23 0064207; 01 Căn cước công dân số 020082008038 mang tên Triệu Văn H; 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 240181000772 mang tên Triệu Văn H, 01 mũ bảo hiểm màu trắng nhãn hiệu Sm@rt helmet.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, gây thiệt hại nghiêm trọng đối với tính mạng, sức khoẻ của các bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với biên bản hiện trường, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 09/9/2023, bị cáo Vũ Văn T đã điều khiển chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU biển kiểm soát 18H-018.89, từ thị trấn T, huyện T theo tuyến Quốc lộ 1B đi đến xã Y, huyện V để giao hàng. Khi đi đến Km 3 + 568 thuộc địa phận phố Đ1, xã Đ, huyện V, đây là đoạn đường hơi cong về bên trái nhưng tầm nhìn không bị che khuất, bị cáo phát hiện ra xe mô tô đi ngược chiều cách khoảng 17m - 20m chuẩn bị rẽ trái sang đường để vào chợ Đ nên đã đạp phanh, đánh lái xe sang làn đường bên trái theo chiều đi của bị cáo để tránh xe đi ngược chiều. Tuy nhiên xe mô tô biển kiểm soát 12K2-5838 do Triệu Văn H điều khiển rẽ sang đến giữa đường thì đánh lại trở lại làn đường bên phải theo chiều đi của Triệu Văn H nên bị cáo Vũ Văn T bị bất ngờ, đạp phanh nhưng không kịp nên đã đâm vào chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12K2-5838, hậu quả làm Triệu Văn H chết sau khi được đi cấp cứu, xe mô tô bị thiệt hại 1.267.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ quy định: "*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ"*; vi phạm khoản 1 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ: "*Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình";* vi phạm khoản 8, 11 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định: "*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau: 8. Tránh xe chạy ngược chiều…11. Mặt đường trơn trượt"*. Bị cáo Vũ Văn T khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông khi gặp xe ngược chiều đã không giảm tốc độ mà đánh lái sang bên trái, đi không đúng làn đường gây tai nạn cho anh Triệu Văn H làm nạn nhân tử vong. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị Vũ Văn T đã phạm tội "Vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng, hành vi của bị cáo đã vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm trực tiếp tính mạng và tài sản của người khác, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Mặc dù bị cáo có lỗi vô ý khi

gây thiệt hại nhưng sự chủ quan, bất cẩn của bị cáo khi tham gia giao thông đã gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật để răn đe, phòng ngừa tội phạm.

[5] Về nhân thân, bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật nên có nhân thân tốt. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; sau khi gây tai nạn, bị cáo và gia đình đã chủ động bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại 396.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt chính, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo Vũ Văn T khi tham gia giao thông có giấy phép lái xe hợp lệ, xe của bị cáo đủ điều kiện an toàn kỹ thuật khi tham gia giao thông, khi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông bị cáo không sử dụng rượu bia hoặc các chất kích thích khác nhưng vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ, gây thiệt hại nghiêm trọng cho tính mạng và tài sản của người khác. Tuy nhiên bị cáo không cố ý gây thiệt hại cho người khác, sau khi gây thiệt hại đã chủ động thăm hỏi, bồi thường khắc phục hậu quả. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử cân nhắc xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc nhưng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách để bị cáo cải tạo, tu dưỡng, rèn luyện thành công dân có ích cho xã hội. Căn cứ lời khai của bị cáo và biên bản xác minh tại UBND phường V, bị cáo đã đăng ký tạm trú và thường xuyên sinh sống tại phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn từ tháng 5/2023 đến nay nên giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú và thường xuyên sinh sống để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có lỗi vô ý khi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Trong quá trình điều tra, bị cáo và gia đình bị hại đã thoả thuận thống nhất và bồi thường xong số tiền 396.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận việc bồi thường của bị cáo đối với bị hại.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 18H-018.89 nhãn hiệu ISUZU là phương tiện gây tai nạn nhưng không phải phương tiện phạm tội, bị cáo có lỗi vô ý khi phạm tội nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo cùng 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 18000711 mang tên Vũ Văn T, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA1730019, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số

EOTO/0017493, 01 giấy phép lái xe hạng C số 360209005049 mang tên Vũ Văn T, 01 thẻ nhớ 32GB, màu đỏ - đen, nhãn hiệu YOOSEE. Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 12K2-5838, nhãn hiệu ANGEL, màu sơn đen - đỏ; 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy số 0024689 mang tên Mông Xuân B, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô, xe máy số MTOBB23 0064207, 01 Căn cước công dân số 020082008038 và 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 240181000772 đều mang tên Triệu Văn H, 01 mũ bảo hiểm màu trắng nhãn hiệu Sm@rt helmet là tài sản và giấy tờ nhân thân của bị hại nên trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại.

[10] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo bị kết án, không thuộc trường hợp được miễn án phí nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

[12] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào khoản 1, điểm a, b khoản 3 Điều 106; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Văn T 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm 04 (Bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vũ Văn T cho Ủy ban nhân dân phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo Vũ Văn T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Xác nhận bị cáo Vũ Văn T đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bà Nông Thị M 396.000.000 đồng (*Ba trăm chín mươi sáu triệu đồng*) theo biên bản thỏa thuận bồi thường thiệt hại ngày 14/9/2023.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1. Trả lại cho bị cáo Vũ Văn T 01 xe ô tô tải (thùng kín) biển kiểm soát 18H-018,89, nhãn hiệu ISUZU, màu sơn trắng, số khung: RLE1KR55HG7101890; số máy: 2R0561; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 18000711 mang tên Vũ Văn T; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số EA1730019; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số EOTO/0017493; 01 giấy phép lái xe hạng C số 360209005049 mang tên Vũ Văn T; 01 thẻ nhớ 32GB, màu đỏ - đen, nhãn hiệu YOOSEE.

4.2. Trả lại cho bà Nông Thị M 01 xe mô tô biển kiểm soát 12K2-5838, nhãn hiệu ANGEL, màu sơn đen - đỏ, số khung: 10DD7D023961; số máy: MVA2AD023961; 01 giấy đăng ký mô tô, xe máy số 0024689 mang tên Mông Xuân Bộ, biển số đăng ký 12K2-5838; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mô tô, xe máy số MTOBB23 0064207; 01 Căn cước công dân số 020082008038 và 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 240181000772 đều mang tên Triệu Văn H; 01 mũ bảo hiểm màu trắng nhãn hiệu Sm@rt helmet.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/11/2023).

5. Án phí: Bị cáo Vũ Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện V, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP, VT.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Thu Hường