| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH AN GIANG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 108/2019/HS-PT
Ngày: 31 - 10 - 2019

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà Phạm Thị Minh Châu.

*Các Thẩm phán:* Ông Thái Văn Chấn;

Ông Cao Minh Lễ.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:***

Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 101/2019/TLPT-HS ngày 25 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Lê Văn B do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn B đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2019/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Lê Văn B, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Ấp V, xã V, huyện A, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Bán vé số; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Đ (chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1948; chị, em ruột có 10 người, bị cáo là người thứ 6; vợ Phạm Thị M, sinh năm: 1981 (đã ly hôn); Trần Thị Kim N, sinh năm: 1980, có 03 con lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án: không; tiền sự: ngày 03/01/2017 bị Công an huyện An Phú xử phạt 2.700.000 đồng về các hành vi "Có cử chỉ, lời nói thô bạo, khiêu khích, trêu ngạo, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác" và "Có lời nói, hành động đe dọa, lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người thi hành công vụ" (chưa nộp phạt). Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm khỏi đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/4/2019 đến ngày 01/6/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

-*Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn B:* ông Lôi Văn Đ là luật sư Văn phòng luật sư Hùng Đức, thuộc Đoàn luật sư tỉnh An Giang. (có mặt)

- *Bị hại:* Ông Lâm Phúc H, sinh năm: 1985; Nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện A, tỉnh An Giang. (có mặt)

(Trong vụ án bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 13/02/2019, bị cáo Lê Văn B cùng em ruột là Lê Văn G ngồi uống nước tại quán của chị Nguyễn Thị N tại ấp V, xã V, tỉnh An Giang thì Lâm Phúc H cùng nhóm bạn đi vào. Tại đây G, H và B xảy ra tranh cãi nhưng được mọi người can ngăn nên hai bên bỏ về. Bị cáo tức giận việc bị H đánh nên về kể lại cho gia đình nghe, đến khoảng 18 giờ cùng ngày bị cáo cầm theo dao cùng người thân đến nhà tìm H nói chuyện, hai bên tiếp tục xảy ra tranh cãi, xô xát. H cùng người nhà đóng cửa kính cố thủ, do tức giận nên bị cáo dùng chân đạp vào cửa kính nhà H nhưng không vỡ, liền sau đó bị cáo thấy xe Honđa Dream BKS 67X1 – 3836 của H dựng trước nhà nên đạp ngã làm hư hỏng 01 gương chiếu hậu trái, 01 cần gạt le bình xăng con, khung biển số, vè chắn bùn phía sau bánh xe trước, bội xe inox. Tiếp sau đó, bị cáo sang đường nhặt 01 viên gạch vỡ (loại gạch tàu vuông xây nhà) ném làm hư hỏng cửa kính nhà H. Quá hoảng sợ với sự hung hăng của B nên gia đình H báo Công an xã Vĩnh Trường đến can thiệp và mời bị cáo về trụ sở làm việc. Đến ngày 14/02/2019, tại cơ quan điều tra Công an huyện An Phú bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Ngày 01/4/2019, Lê Văn B bị khởi tố điều tra.

Vật chứng thu giữ được:

- 01 cục gạch tàu bị bể, màu nâu đỏ;

- 01 cây sắt bằng kim loại, màu trắng dài 68cm;

- 01 dao cán nhựa, màu vàng dài 23cm;

- 01 dao cán nhựa, màu xanh dài 24cm;

- 01 dao cán nhựa màu xanh dài 27cm;

- Tiền Việt Nam 3.210.000 đồng.

Tài sản bị thiệt hại gồm:

- 01 (một) tấm gương trong (kính thường) loại 12 ly, dài 2.4m, rộng 1.1m;

- 01 (một) gương chiếu hậu (bên trái xe) loại xe Honda Super Dream, BKS 67X1 – 3836, màu nâu, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cần gạt le bình xăng con bị gãy, đã qua sử dụng;

- 01 (một) khung biển số xe bị cong, màu trắng, đã qua sử dụng;

- 01 (một) vè chắn bùn phái sau xe trước bị trầy màu sơn, đã qua sử dụng.

Căn cứ Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 08/KL-ĐGTTHS ngày 04/3/2019 và số 11/KL-ĐGTTHS ngày 25/3/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện An Phú xác định:

- 01 (một) tấm gương trong (kính thường) loại 12 ly, dài 2.4m, rộng 1.1m. Giá trị định giá: 1.557.600 đồng;

- 01 (một) gương chiếu hậu (bên trái xe) loại xe Honđa Super Dream, BKS 67X1 – 3836, màu nâu, đã qua sử dụng. Giá trị định giá: 50.000 đồng;

- 01 (một) cần gạt le bình xăng con bị gãy, đã qua sử dụng. Giá trị định giá: 1.470.000 đồng;

- 01 (một) khung biển số xe bị cong, màu trắng, đã qua sử dụng. Giá trị định giá: 50.000 đồng;

- 01 (một) vè chắn bùn phía sau xe trước bị trầy màu sơn, đã qua sử dụng. Giá trị định giá: 80.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại 3.207.600 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 23/VKS-HS ngày 20 tháng 5 năm 2019 truy tố bị cáo Lê Văn B về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2019/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang đã quyết định: Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn B phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

Xử phạt bị cáo Lê Văn B 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 20/6/2019, bị cáo Lê Văn B có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Bị hại anh H có ý kiến: đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức hình phạt của Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Bạn.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Lê Văn B kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Bị cáo đã có hành vi dùng tay xô ngã và dùng gạch ném làm hư hỏng xe mô tô biển số BKS 67X1 – 3836 và cửa kính của bị hại Lâm Văn H. Căn cứ kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 08/KL-ĐGTTHS ngày 04/3/2019 và số 11/KL-ĐGTTHS ngày 25/3/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện An Phú, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.207.600 đồng. Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án, mức độ hành vi vi phạm và xét xử bị cáo Lê Văn B về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" và tuyên phạt mức án 06 tháng tù là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo nhưng bị cáo cũng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ nào mới mà cấp sơ thẩm chưa xem xét, do đó không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn B, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú.

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hành vi phạm tội của bị cáo: hành vi của bị cáo đối với việc làm hư hỏng xe gắn máy là vô ý, không phải bị cáo tác động trực tiếp để xe bị ngã (bị cáo bị ôm lại nên nắm xe và mới bị ngã); đối với việc hư hỏng kính nhà của bị hại thì đúng là lỗi cố ý. Và theo tham khảo thực tế giá trị cần gạt le bình xăng con xe Honda Super Dream bán ở chợ và trên mạng internet chỉ có giá 100.000 đồng hoặc 250.000 đồng; trong khi giá định của Hội đồng định giá có giá trị 1.470.000 đồng.

Kiểm sát viên tranh luận: sự việc xảy ra tại quán bà N, việc anh H có đi cùng với băng nhóm đến quán bà N hay không, nhưng sự thật đã được mọi người can ngăn và tất cả bỏ về nhà. Sau đó bị cáo đến nhà anh H đã thực hiện hành vi cố ý gây hư hỏng tài sản của anh H. Đối với việc luật sư cho rằng do bị cáo bị ôm lại nên nắm xe và bị ngã, không phải lỗi cố ý mà vô ý. Căn cứ theo biên bản hỏi cung ngày 25/4/2019 và tại phiên tòa sơ thẩm: bị cáo thừa nhận dùng tay xô ngã xe Super Dream và bị cáo xác định tự nguyện khai không ai ép buộc, nên việc luật sư cho rằng bị cáo không cố ý làm ngã xe là không có cơ sở xem xét. Đối với việc định giá cần gạt le bình xăng con xe Honda Super Dream, theo luật sư giá tham khảo chỉ 100.000 đồng đến 250.000 đồng. Theo Công văn số 02/HĐĐG ngày 01/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Phú và biên bản xác minh phúc thẩm ngày 09/10/2019: Cần gạt le là một bộ phận của bình xăng con nên không thể tách rời và không bán lẻ. Giá trị được định giá là giá trị toàn bộ bình xăng con. Việc bên ngoài có bán rời là đối với những bình xăng cũ hoặc không cùng hiệu với xe Honda Super Dream, nên không thể xem đó tính giá trị thiệt hại trong vụ án, căn cứ kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo Lê Văn B kháng cáo trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo để giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Văn B tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 08/KL-ĐGTTHS ngày 04/3/2019 và số 11/KL-ĐGTTHS ngày 25/3/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện An Phú ; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Ngày 13/02/2019, bị cáo Lê Văn B đã có hành vi dùng tay xô ngã xe Honda Dream biển số BKS 67X1 – 3836 của bị hại Lâm Phúc H làm hư hỏng 01 gương chiếu hậu bên trái, 01 cần gạt le bình xăng con, khung biển số, vè chắn bùn phía sau xe trước và dùng gạch (loại gạch tàu) ném làm vỡ kính nhà của bị hại Hậu. Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng là 3.207.600 đồng.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Lê Văn B đã phạm vào tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Văn B, Hội đồng xét xử thấy: Bị báo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do tức giận bị hại Hậu dùng cây sắt đánh trúng vào cổ tay phải của bị cáo nên bị cáo đã tức giận đến nhà bị hại dùng chân đạp cửa nhà bị hại nhằm tìm đánh bị hại nhưng không được nên bị cáo đã dùng tay xô ngã xe Honđa Dream biển số BKS 67X1 – 3836 bên ngoài nhà bị hại nhằm để thỏa cơn tức giận, không dừng lại ở đó, bị cáo còn dùng gạch ném vào cửa nhà của bị hại làm vỡ cửa kính của bị hại. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện bản tính hung hăng xem thường pháp luật khi trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần có một mức hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã vận động gia đình khắc phục toàn bộ thiệt hại do hành vi phạm tội gây ra, bị cáo thuộc thành phần nhân dân lao động nghèo, trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế theo quy định điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù là phù hợp.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy, ngày 03/01/2017, bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.700.000 đồng về các hành vi "Có cử chỉ, lời nói thô bạo, khêu khích, trêu ngạo, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác" và "Có lời nói, hành động đe dọa, lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người thi hành công vụ" nhưng đến nay vẫn chưa nộp phạt; mặc khác, tại giai đoạn điều tra bị cáo nhiều lần không hợp tác, cố tình trốn tránh các lần triệu tập, không ký tên vào một số biên bản của Cơ quan điều tra khiến quá trình điều tra vụ án gặp nhiều trở ngại chứng tỏ bị cáo là người có nhân thân xấu, có ý thức chấp hành pháp luật thấp nên không thuộc trường hợp được hưởng án treo theo quy định tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Đối với yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xét thấy tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không nêu được các tình tiết giảm nhẹ nào mới so với những gì cấp sơ thẩm đã xét xử nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét khác.

Đối với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo cho rằng tham khảo giá ở chợ và trên mạng internet thì bình xăng con chỉ có giá trị 100.000 đồng đến 250.000 đồng. Căn cứ Công văn số 02/HĐĐG ngày 01/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Phú thể hiện: " *01 (một) cần gạt le bình xăng con, xe Honda, loại super Dream, biển số 67X1-3836, giá 1.470.000 đồng theo kết luận định giá số 11/KL-ĐGTSTTHS ngày 25/3/2019, giá trị định 1.470.000 đồng là giá trị nguyên bình xăng con. Bởi vì qua khảo sát Công ty TNHH MTV Kim Châu 3 và các cơ sở bán phụ tùng xe máy trên địa bàn huyện An Phú cho biết không bán lẻ cần gạt le bình xăng con xe Honda, loại Super Dream mà chỉ bán nguyên bình xăng con"*. Đồng thời, theo biên bản xác minh phúc thẩm ngày 09/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tại Head Angimex 1 ở thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang cũng thể hiện: "*Cần gạt le bình xăng con không bán rời mà bán chung nguyên cụm bộ chế hòa khí (bình xăng con). Cần gạt le là một bộ phận của bình xăng con nên không thể tách rời hay bán lẻ"*. Do đó, Hội đồng xét xử xác định việc định giá tài sản cần gạt le xe Super Dream trong vụ án của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự huyện An Phú là hoàn toàn đúng quy định pháp luật. Và ngoài ý kiến yêu cầu trên, người bào chữa không cung cấp được chứng cứ chứng minh việc kết luận định giá của Hội đồng định giá là không đúng quy định pháp luật nên không có cơ sở để xem xét ý kiến của người bào chữa cho bị cáo về giá trị trị giá của tài sản bị hư hỏng là cần gạt le bình xăng con trong vụ án.

Đối với ý kiến của người bào chữa yêu cầu xem xét lại hành vi của bị cáo đối với việc hư hỏng xe Honda Super Dream là vô ý. Căn cứ các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của chính bị cáo đã thừa nhận có xô ngã xe của anh H do tức giận. Do đó, không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của người bào chữa cho bị cáo.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Văn B, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân

huyện An Phú như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[6] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lê Văn B phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[7] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Văn B, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện An Phú.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn B 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí: Bị cáo Lê Văn B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2019/HS-ST ngày 13 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***
- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện An Phú (2);
- Công an huyện An Phú (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện An Phú (1);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Người bào chữa (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu (2).

**Phạm Thị Minh Châu**