

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

Bản án số: 16/2024/HSST
Ngày 21 tháng 11 năm 2024

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU TỈNH BẮC NINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Thắng, ông Nguyễn Hữu Xuyên.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lua - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du mở phiên toà sơ thẩm xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/HSST ngày 24 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/QĐXX- ST ngày 06 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ- Sinh năm 1982

Giới tính: Nam

HKTT: Thôn Ao Dẻ 1, xã Hương Lạc, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Bố đẻ: Nguyễn Xuân Điền, sinh năm 1944; Mẹ đẻ: Thân Thị Vang, sinh năm 1947; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là thứ 3. Có vợ: Phạm Thị Ánh - Sinh năm 1982; Có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2007.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, (áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú) (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

1/Anh Đỗ Xuân Sơn, sinh năm 1979(đã chết).

Đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại: Anh Đỗ Xuân Hà, sinh năm 1980; Trú tại: Khu 10, phường Đại Phúc, thành phố Bắc Ninh tỉnh Bắc Ninh. (vắng mặt).

2/Anh Nguyễn Công Thành, sinh năm 1995(đã chết).

Đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại: Ông Phạm Văn Bình, sinh năm 1958; Trú tại: Khu 6, phường Thị Cầu, thành phố Bắc Ninh tỉnh Bắc Ninh. (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/Chị Lê Thị Thu Hường, sinh năm 1979; trú tại: Tổ 14, Bò Sơn, phường Võ Cường, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. (có mặt).

2/Anh Nguyễn Văn Trung, sinh năm 1975; trú tại: Ngõ 87, số nhà 2, Thành Bắc, phường Ninh Xá, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. (có mặt).

3/Anh Nguyễn Văn Ánh, sinh năm 1984 – Giám đốc Công ty cổ phần phát triển APS Việt Nam; trú tại: Thôn Dĩnh Dục 1, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (có mặt)

4/Anh Nguyễn Văn Hiền, sinh năm 1982; trú tại: Thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. (vắng mặt).

5/Anh Nguyễn Thế Mạnh, sinh năm 1997; trú tại: Thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các chứng cứ tài liệu được thu thập trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Nguyễn Văn Đóc giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp ngày 21/12/2021, có giá trị đến 21/12/2026. Từ tháng 8/2023, Công ty Cổ phần phát triển APS Việt Nam (Công ty APS) do anh Nguyễn Văn Ánh, sinh năm 1984, trú tại thôn Dĩnh Lục 1, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang làm chủ tuyển dụng Điệp làm lái xe và giao chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai New Porter, biển kiểm soát (BKS): 98C-307.82 để chở hàng.

Anh Nguyễn Công Thành, sinh năm 1995, HKTT tại Khu 2, phường Đáp Cầu, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh có giấy phép lái xe ô tô hạng C, số: 270207038113 do sở GTVT tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 26/10/2021. Anh Đỗ Xuân Sơn, sinh năm 1979, HKTT tại Khu phố Nghi Khúc, phường An Bình, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Giữa Điệp và anh Sơn, Thành không có quen biết nhau, không có mâu thuẫn thù tức gì.

Tối ngày 29/01/2024, Sơn có tổ chức ăn uống tất niên tại thành phố Bắc Ninh và có mời Thành, anh Nguyễn Văn Hiền, sinh năm 1992, anh Nguyễn Thế Mạnh, sinh năm 1997 cùng HKTT tại thôn An Động, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du; anh Trịnh Hữu Quý, sinh năm 1992, HKTT tại thôn Hương Vân, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du. Sau đó cả nhóm đi hát karaoke đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 30/01/2024 thì ra về. Quá trình ăn uống, cả nhóm có sử dụng rượu bia trừ Thành không sử dụng do lái xe. Khi về anh Thành điều khiển xe ô tô BKS: 99A - 248.42 chở Sơn (ngồi ghế phụ phía trước) còn anh Mạnh, anh Hiền, anh Quý ngồi phía sau đi từ thành phố Bắc Ninh hướng đi xã Lạc Vệ để đưa anh Quý về nhà rồi tiếp tục điều khiển xe từ Hương Vân, Lạc Vệ theo tuyến đường QL38 và rẽ vào đường TL287 mới để đưa anh Hiền, anh Mạnh về nhà. Cùng lúc này, Điệp điều khiển xe ô tô BKS: 98C - 307.82 đi một mình chở hàng từ Công ty Gortech thuộc khu công nghiệp Quế Võ theo cung đường TL287 mới để đi sang khu công nghiệp Thuận Thành giao hàng. Khi Điệp điều khiển xe trên đường TL287 mới, không có đèn điện chiếu sáng. Do vội đi giao hàng nên Điệp điều khiển xe với tốc độ khoảng 80 đến 90 km/h. Khoảng 3 giờ 10 phút cùng ngày, khi đến địa phận thôn An Động, Điệp quan sát phía trước cách xe Điệp khoảng hơn 100m có xe ô tô do anh Thành điều khiển. Lúc này, Điệp cúi xuống lấy điện tại hộc phanh để xem giờ. Sau đó, Điệp nhìn quan sát thấy xe do anh Thành điều khiển rẽ trái sang đường, khi xe anh Thành sang gần hết phần đường của Điệp, khoảng cách giữa hai xe lúc này khoảng 30m thì Điệp giật mình đạp phanh chết. Do khoảng cách quá gần, trời mưa phùn, đường trơn nên xe của Điệp trượt rê trên mặt đường dẫn đến phần ốp biển số trước xe ô tô va chạm với thành xe bên phải, trên hộc bánh trước xe của anh Thành điều khiển dẫn đến xe ô tô của anh Thành rơi xuống ruộng còn xe của Điệp bị quay một vòng đầu xe quay về hướng đi Quốc lộ 38 sau đó cũng bị lật nghiêng xuống ruộng. Sau khi xảy ra tai nạn, anh Mạnh mở được cửa xe rồi kéo anh Hiền ra ngoài tri

hồ để mọi người giúp. Hậu quả, anh Sơn, anh Thành tử vong tại chỗ, anh Mạnh, anh Hiên, Điệp bị thương tích được đưa đi cấp cứu. Qua xét nghiệm ma túy và kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở của Điệp xác định Điệp âm tính với ma túy, nồng độ cồn trong khí thở tại thời điểm kiểm tra: 0,000mg/l.

Sau khi tiếp nhận sự việc, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi. Kết quả như sau:

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường xảy ra tai nạn:**

Vụ tai nạn giao thông xảy ra tại ngã tư giao nhau giữa đường TL287 mới và đường đi từ khu dân cư thôn An Động đi cánh đồng thôn An Động. Tại đây, đường TL287 mới được trải nhựa phẳng rộng 11m. Tính theo chiều đường từ Quế Võ đi QL38, bên phải đường TL287 mới tiếp giáp lề cỏ đất không bằng phẳng rộng 1,5m, tại vị trí cách ngã tư giao nhau 43m có lắp đặt biển báo W270a (giao nhau với đường không ưu tiên). Tiếp đến tại vị trí giao nhau ngã tư đi về bên phải đường mở rộng 13m thu hẹp dần theo đường vòng cung đoạn cuối đo được rộng 5m. Tiếp đến là ruộng lúa nước thấp hơn so với mặt đường là 3m. Đi về phía bên trái là lối mở đi về cánh đồng thôn An Động. Tại vị trí hai mép đường TL287 cùng hướng về lòng đường số đo là 02m có vạch sơn nét liền màu trắng, tại nơi giao nhau ở đoạn ngã tư thì vạch sơn này có dạng nét đứt không liền mạch. Dọc tim đường có vạch sơn màu vàng, nét đứt không liền mạch; Đường từ thôn An Động đi cánh đồng thôn An Động được đổ bê tông phẳng rộng 5m. Tại vị trí giao nhau ngã tư đi về bên trái đường TL287 mới để đi hướng về Quế Võ, đi về phía bên phải để đi hướng QL38. Hai bên mép đường là lề cỏ đất.

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên, vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1) vết phanh 1; (2) vết phanh 2; (3) vết cày trượt; (4) vết trượt đất 1; (5) vết trượt đất 2;

- Xác định điểm mốc và các mép đường chuẩn: Quy ước phải trái đường TL287 mới theo chiều đi từ Quế Võ hướng về đường QL38, các số đo được đo vuông góc vào mép phải đường. Chọn mốc lộ giới “Km15 QL38 2km” tại lề cỏ bên phải đường đo theo phương vuông góc làm mốc.

- Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

+ Xe ô tô tải BKS: 98C - 307.82 đổ nghiêng sang trái nằm trên lề cỏ và ruộng lúa nước, bên phải đường TL287 mới. Đầu xe hướng Quế Võ, đuôi xe hướng QL38. Đầu trục bánh trước bên phải cách mép đường 02m, đầu trục bánh sau bên trái cách mép đường 02m và cách vị trí mốc được chọn về phía QL38 là 04m.

+ Xe ô tô BKS: 99A - 248.42 đổ nghiêng sang phải trên bề mặt ruộng lúa nước bên phải đường. Đầu xe hướng mép phải đường. Đầu trục bánh trước bên trái cách mép đường 7,5m và cách trục bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 98C - 307.82 về phía mép phải đường là 4,5m. Đầu trục bánh sau bên trái cách mép đường là 9,8m.

+ Dấu vết phát hiện:

(1) vết phanh 1 diện (24,2x0,15)m trên bề mặt đường TL287 mới và ngã tư giao nhau. Điểm đầu của vết phanh cách mép đường 0,9m và cách đầu trục bánh trước bên trái xe ô tô BKS: 98C - 307.82 về phía đường QL38 là 12m, vết có dạng không liền mạch và có chiều từ Quế Võ đi đường QL38.

(2) vết phanh 2 diện (16,3x0,15)m trên bề mặt đường TL287 mới và ngã tư giao nhau. Điểm đầu của vết cách mép đường 2,9m và cách điểm đầu của (1) về phía

Quế Võ là 8m. Điểm cuối của vết cách mép đường 2,2m, vết có dạng không liên mạch và có chiều từ Quế Võ đi đường QL38.

(3) vết cày trượt diện (4,4x0,4)m nằm trên mặt đường TL287 mới và lề cỏ đất ở bên phải đường. Điểm đầu của vết cách mép đường 1,2m và cách điểm cuối của (1) về phía Quế Võ là 1,9m. Điểm cuối của vết trên lề cỏ đất bên phải đường và cách mép đường là 0,7m, vết có dạng không liên mạch và có chiều Quế Võ đi QL38.

(4) vết trượt đất 1 diện (4,6x0,3)m trên bề mặt lề cỏ đất bên phải đường. Điểm đầu của vết tại vị trí mép phải đường và cách điểm cuối của (3) về phía Quế Võ là 1,8m. Điểm cuối của vết tại vị trí mặt hướng ngoài bánh lốp bên trái phía trước xe ô tô BKS: 98C - 307.82, vết có dạng không liên mạch và có chiều từ Quế Võ đi QL38

(5) vết trượt đất 2 diện (2,5x1,2)m trên bề mặt lề cỏ đất bên mép phải đường. Điểm đầu của vết tại vị trí mép phải đường và cách điểm đầu của (4) về phía Quế Võ là 5,8m. Điểm cuối của vết tại vị trí mặt hướng ngoài bánh lốp phía sau bên trái xe ô tô BKS: 98C - 307.82 vết có dạng không liên mạch và có chiều từ Quế Võ đi QL38.

Quá trình khám nghiệm hiện trường tạm giữ 01 xe ô tô BKS 99A-248.42 của anh Sơn và 01 xe ô tô BKS 98 C-307.82 cùng giấy đăng ký xe, giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự, giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ và 01 giấy phép lái xe hạng C của Diệp.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi anh Nguyễn Công Thành:**

- Trang phục và các vật mang theo: Mặc ngoài áo phong dài tay màu đen, trong mặc áo phong dài tay màu ghi xám, quần bò dài màu đen, toàn bộ mặt ngoài quần rải rác có bám dính chất màu nâu. Toàn bộ quần áo ướt sũng nước.

- Chiều dài tử thi: 1,6m; Thể tạng: Bình thường; Tình trạng tử thi: xác đang giai đoạn cơ cứng, toàn thân nổi da gà.

- Các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Vùng thái dương bên trái trên đỉnh vành tai trái 2,5cm ngay sau đường chân tóc trái có diện sây sát da bầm tụ máu KT(6,5x4)cm. Toàn bộ vùng trán hai bên cách dưới đường chân tóc trán 2cm có nhiều vết sây sát rách da nông diện (9x3)cm. Sưng nề bầm tụ máu và sây sát da vùng gò má trái và vùng quanh mắt trái diện (7x6)cm. Toàn bộ vùng thái dương bên phải đến vùng gò má phải có diện bầm tụ máu không liên tục KT(15x12)cm. Hai mắt nhắm, tụ máu phần quanh hai nhãn cầu. Hai lỗ tai bám dính chất màu nâu đen. Mũi miệng có dịch màu nâu đỏ chảy ra. Bầm tụ máu niêm mạc môi trên, môi dưới diện (7x6)cm, bên trái nhiều hơn bên phải. Vùng góc hàm bên trái đến vùng cổ trái có diện bầm tụ máu KT(10x11)cm. Mặt trước mồm vai trái có vết bầm tụ máu KT(4x2,5)cm. Mặt trước 1/3 giữa cẳng chân phải có vết bầm tụ máu KT(3x2)cm. Mặt trước trong 1/3 giữa cẳng chân trái có vết bầm tụ máu KT(7x8)cm.

- Mô tử thi: Giải phẫu vùng đầu thấy bầm tụ máu dưới da vùng thái dương trái diện (9x7)cm, bầm tụ máu phần cơ thái dương bên trái diện (5x6)cm. Chảy máu dưới màng mềm thùy trái và thùy đỉnh bên trái diện (4x3)cm. Giải phẫu vùng cổ, ngực, bụng thấy tổ chức dưới da cơ vùng cổ ngực bụng không phát hiện tổn thương. Hai phổi phù, bề mặt phổi có nhiều mảng xuất huyết, mặt cắt phổi có nhiều dịch bọt. Trong lòng thực quản có ít dịch trong, không có dị vật khác. Trong lòng khí phế quản chứa đầy dịch bọt màu nâu đỏ, không có dị vật khác. Tụ máu phần cơ dọc đốt sống cổ hai bên, khoang ổ bụng chứa ít máu loãng. Tụ máu vùng cuống gan và mạc treo

đại tràng gan. Tụ máu cuống lách. Dập vỡ rốn lách KT(1,5x0,5)cm. Các tạng khác không phát hiện tổn thương.

Quá trình khám nghiệm tử thi có thu giữ mẫu máu ; mẫu tim, phổi, gan, dịch dạ dày.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi anh Đỗ Xuân Sơn:**

- Khám bên ngoài: Mặc ngoài áo khoác dài tay màu đen, trong mặc áo len dài tay màu đen, mặc áo ba lỗ màu trắng, quần bò dài màu xanh, toàn bộ trong tình trạng ướt sũng và bám dính đất cát.

- Chiều dài tử thi: 1m63; Thể tạng: Bình thường; Tình trạng tử thi: Xác mềm, lạnh.

- Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể: Vùng thái dương bên phải có vết rách da KT(5,5x2)cm, bờ mép nhám nhỡ, còn cầu tổ chức ở đáy vết thương. Toàn bộ nửa mặt bên phải rải rác có một số vết rách da, bầm tím không liên tục trên diện (10x10)cm. Vùng thái dương, gò má bên trái rải rác có một số vết rách da nông, bầm tím không liên tục diện (8x3,5)cm. Hai lỗ mũi, miệng có dịch màu trắng chảy ra, có dính bùn đất. Vùng cằm bên phải có diện sây sát, rách da và bầm tím không liên tục KT(10x4,5)cm. Thành ngực vững, vùng giữa ngực dưới hàm ức 7cm có diện bầm tím KT(5x3,5)cm. Vùng mào chậu bên trái có vết bầm tím KT(3x2)cm. Mặt sau cổ tay phải đến mu bàn tay rải rác có vết rách da nông và bầm tím không liên tục diện (8x2)cm. Mặt trước đầu gối phải có diện bầm tím KT(3,5x2)cm. Mặt trước đầu gối trái đến nửa trên cẳng chân trái rải rác có một số vết bầm tím không liên tục diện (20x3)cm.

- Mở tử thi: Giải phẫu vùng cổ, ngực bụng thấy bầm tụ máu dưới cơ tương ứng diện bầm tím bên ngoài KT(5x2)cm. Bầm tụ máu mặt sau xương ức KT(6x4,5)cm. Khoang lồng ngực hai bên khô. Hai phổi phù, bề mặt phổi hai bên các khe trên thấy rải rác có mảng chấm xuất huyết. Mặt cắt phổi có dính bột màu nâu. Trong buồng tim có nhiều máu đông, máu loãng. Mở khí phế quản thấy trong lòng khí phế quản có nhiều dị vật màu xanh đen lẫn dịch bột, các nhánh phế quản vừa và nhỏ có nhiều dị vật màu xanh đen với dịch trong, trong lòng thực quản rỗng. Ngã ba hầu họng có dịch trong lẫn ít dị vật lẫn bùn đất. Khoang ổ bụng có chứa ít máu loãng. Vỡ mặt sau thủy gan phải KT(3x0,5)cm. Mở dạ dày trong lòng dạ dày có nhiều dịch loãng.

Giải phẫu vùng đầu thấy bầm tụ máu dưới da cơ vùng thái dương bên phải tương ứng với diện rách da và bầm tím bên ngoài KT(7x4)cm. Tụ máu dưới màng cứng thủy chẩm bên phải KT(4x3)cm. Tụ máu dưới màng cứng nền sọ giữa KT(8x4)cm. Tụ máu dưới màng nhện thủy thái dương bên trái KT(5x3) cm. Tụ máu não bên trái KT(3x2)cm. Tụ máu khe liên bán cầu KT(14x4)cm. Các tạng khác không phát hiện tổn thương.

Quá trình khám nghiệm thu mẫu máu; mẫu tim, phổi, gan, dịch dạ dày.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện:**

- Xe ô tô tải nhãn hiệu Hyundai New Porter, BKS 98C-307.82:

- Dấu vết trên phương tiện: Vỡ toàn bộ mặt kính lái phía trước. Móp méo bề mặt khung trái đầu xe chiều hướng từ trước về sau, từ trái sang phải diện (100x47)cm. Vỡ đèn pha bên phải (cụm đèn bên phải), khuyết đèn sương mù bên phải. Bung rời bộ phận cản trước. Móp méo, cong khung gầm bên phải sang một góc 45°. Móp méo khung chắn ngang gầm phía trước tản nhiệt, đầu bên phải của khung

gầm có dấu vết hằn, trượt xước KT(20x4)cm. Khuyết cụm đèn bên trái, móp méo khung góc trái diện đo được (30x11)cm, chiều hướng từ trước về sau. Vỡ toàn bộ kính chắn gió cửa hai bên. Cửa bên phải bị móp méo, vỡ phức tạp. Toàn bộ đầu xe bị đẩy lùi về sau, sát thùng xe. Mặt trước khung trước dưới gầm, phía trước lưới tản nhiệt có diện dấu vết hằn xước gồm 2 vết dạng tròn, đường kính mỗi vết 2cm và cách nhau 5cm, dấu vết cách đầu bên phải khung là 9,5m.

- Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe bị hư hỏng, không kiểm tra được.

*** Xe ô tô nhãn hiệu *Kia Morning*, màu trắng, BKS: 99A-248.42**

- Dấu vết trên phương tiện: Phần nắp capo bên phải bị móp méo, xô đẩy sang bên trái trên diện 5,5cm, có dấu vết trượt xước mất sơn không liên tục KT(38x10)cm. Móp méo, biến dạng vỏ và khung xe bên phải có bám dính bùn đất. Khuyết toàn bộ cụm đèn bên phải, rời toàn bộ cản trước và biển số xe phía trước. Thanh chắn ngang phía trước khung xe gập móp lùi về sau, điểm móp cách đầu chắn thẳng bên phải 50cm, cách đầu chắn thẳng khung xe 33cm. Mặt ngoài vỏ xe bên phải bên trên hốc bánh xe trước có diện móp méo KT(23x19)cm. Khung dọc bên phải của xe móp méo theo lòng của bánh trước bên phải. Rách lớp bánh trước bên phải. Vỡ, móp méo mâm xe bên phải bánh trước, tại vị trí 2 ốc lòng mâm xe có dấu vết trượt xước KT(2x0,5)cm và KT(2x05)cm, hai ốc móp làm trượt xước ở mặt ngoài. Bung rời toàn bộ kính chắn gió phía trước, xung quanh khung kính này bám dính nhiều bùn đất. Mất kính chắn gió phía trước bên phụ của xe. Bung bật gương chiếu hậu bên phụ. Móp méo toàn bộ nóc xe ô tô. Móp lõm ở phía trên hốc bánh xe sau bên trái KT(14x17)cm. Nứt vỡ mâm bánh sau, bên trái KT(39x27)cm. Toàn bộ xe bám dính nhiều bùn đất, tập trung nhiều ở hai cửa trước và kính chắn gió phía trước.

- Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe bị hư hỏng, không kiểm tra được.

*** Quá trình giám định, định giá:**

- Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 696/KL-KTHS, ngày 12/3/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: *Nguyên nhân chết của Đỗ Xuân Sơn, SN 1979, trú tại: Khu 10, Đại Phúc, TP. Bắc Ninh, Bắc Ninh: Ngạt do dị vật đường thở.*

- Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 697/KL-KTHS, ngày 12/3/2024 của phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: *Nguyên nhân chết của Nguyễn Công Thành, SN 1995, trú tại: Khu 2, Đáp Cầu, TP. Bắc Ninh, Bắc Ninh: Ngạt nước.*

- Tại Bản kết luận giám định số: 669/KL-KTHS, ngày 08/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận:

“1) Dấu vết biến dạng, trượt, bám các mảnh màu trắng tại mặt trước góc trên bên phải ốp biển số trước trên xe ô tô BKS: 98C-307.82 có chiều biến dạng từ trước về sau, chiều trượt từ trái sang phải, phù hợp với dấu vết hằn, trượt xước, mất sơn tại mặt ngoài vỏ thành xe bên phải, trên hốc bánh trước xe ô tô BKS: 99A-248.42. Dấu vết va chạm trên xe ô tô BKS: 99A-248.42 tại vị trí này có chiều từ phải sang trái, từ trước về sau. Vị trí này là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện.

2) Dấu vết hằn, trượt xước tại mặt trước khung đầu xe trên xe ô tô BKS: 98C-307.82 có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết biến dạng, trượt xước tại 02 đầu ốc trên vành bánh trước bên phải xe ô tô BKS: 99A-248.42. Dấu vết va chạm trên xe ô tô BKS: 99A-248.42 tại vị trí này có chiều từ phải sang trái bánh trước”.

- Tại Bản kết luận giám định số: 518/KL-KTHS, ngày 02/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: “Mẫu máu ghi thu của Đỗ Xuân Sơn, sinh năm 1979, HKTT: Khu 10, Đại Phúc, thành phố Bắc Ninh, Bắc Ninh không tìm thấy chất ma túy, tìm thấy thành phần Ethanol (cồn), nồng độ 199,36mg/100ml máu”.

- Tại bản kết luận giám định số: 519/KL-KTHS, ngày 02/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: “Mẫu máu ghi thu của Nguyễn Công Thành, sinh năm 1995, HKTT: Khu 2, Đáp Cầu, TP. Bắc Ninh, Bắc Ninh không tìm thấy chất ma túy, và thành phần Ethanol (cồn)”.

- Tại Bản kết luận giám định mô bệnh học của Đỗ Xuân Sơn số: 971A/KL-KTHS, ngày 04/3/2024 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận: “Hình ảnh phổi sung huyết, xuất huyết, rách đứt vách phế nang rải rác, một số phế nang lòng chứa ít dịch cận hồng; dị vật trong lòng phế nang và phế quản; các tạng còn lại xung huyết, thoái hoá tế bào”.

- Tại Bản kết luận giám định mô bệnh học của Nguyễn Công Thành số: 972A/KL-KTHS, ngày 04/3/2024 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận: “Hình ảnh xuất huyết khoang dưới nhện; phổi xung huyết, xuất huyết, rách đứt vách phế nang rải rác, một số phế nang lòng chứa ít dịch cận hồng; dị vật trong các nhánh phế quản lớn; các tạng còn lại xung huyết, thoái hoá tế bào”.

- Tại Bản kết luận giám định số 971B/KL-KTHS, ngày 19/02/2024 đối với Đỗ Xuân Sơn của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận: “Trong mẫu phủ tạng, dịch dạ dày ghi thu của tử thi Đỗ Xuân Sơn gửi giám định đều không tìm thấy các chất độc thường gặp: cyanide (CN); thuốc diệt chuột (nhóm chống đông máu, các muối photpho, fluoroacetat, tetramine); hoá chất bảo vệ thực vật (phospho hữu cơ, clo hữu cơ, carbamat, pyrethroid, sulfonyl urea, acetamid, triazin, paraquat, diquat, glyphosate, glufosinate, nereistoxin); alkaloid độc của lá ngón, mã tiền, cà độc dược, ô đầu-phụ tử; các chất an thần gây ngủ và kim loại độc”.

- Tại Bản kết luận giám định số 972B/KL-KTHS, ngày 19/02/2024 đối với Nguyễn Công Thành của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận: “Trong mẫu phủ tạng, dịch dạ dày ghi thu của tử thi Nguyễn Công Thành gửi giám định đều không tìm thấy các chất độc thường gặp: cyanide (CN); thuốc diệt chuột (nhóm chống đông máu, các muối photpho, fluoroacetat, tetramine); hoá chất bảo vệ thực vật (phospho hữu cơ, clo hữu cơ, carbamat, pyrethroid, sulfonyl urea, acetamid, triazin, paraquat, diquat, glyphosate, glufosinate, nereistoxin); alkaloid độc của lá ngón, mã tiền, cà độc dược, ô đầu-phụ tử; các chất an thần gây ngủ và kim loại độc”.

- Tại Bản kết luận giám định số: 733/KL-KTHS, ngày 16/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: “Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô BKS 98C-307.82 trước thời điểm xảy ra va chạm với xe ô tô BKS 99A-248.42 ngày 30/01/2024 tại đường TL287 mới thuộc địa phận An Đông, Lạc Vệ, Tiên Du, Bắc Ninh”.

- Tại Bản kết luận giám định số: 2255/KL-KTHS, ngày 01/4/2024 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận: “Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 98C-307.82”.

Đối với thương tích của anh Hiền, anh Mạnh Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể, quyết định dẫn giải tuy nhiên các anh kiên quyết từ chối.

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 40/KL-ĐGTSTTHS ngày 22/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: “Tên tài sản cần định giá: Hư hỏng của 01 (một) chiếc ô tô nhãn hiệu Kia morning, màu sơn trắng; BKS: 99A-248.42; số máy: G4LAFP143692, số khung: RNYTB51M5GC076832 (Trong đó hư hỏng: Cản trước; Viên dưới cản trước; Kính chắn gió; Ốp nhựa chân kính chắn gió; Ốp vè bánh trước phải (tai xe); Capo; Vỏ cánh cửa trước phải; Bộ quạt gió két nước két nước; Giàn nóng; Xương cản trước; Xương giằng đầu; Đệm trong cản trước; Láp phải; Bệ đỡ gầm trước; Khung xương két nước; Lòng vè chắn bùn bánh trước phải; ống dẫn khí đèn hòng hút; Thước lái; Khung Taplo; ống chia gió điều hòa trong xe; Trụ bắt khung đỡ kính chắn gió; Khung taplo dưới; Đèn pha Phải; Đèn pha trái; Khung trần xe; Xương đỡ mui xe; Xương đỡ mui xe 2; Xương đỡ mui xe 3; Xương đỡ mui xe 4; Kính chiếu hậu ngoài phải). Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị thay thế sửa chữa là: 148.987.080 đồng.”

***Về vật chứng và xử lý vật chứng:**

Ngày 25/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã quyết định xử lý vật chứng:

Trả chiếc xe ô tô BKS 98C-307.82, 01 giấy đăng ký xe, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự, 01 giấy đăng kiểm xe cho anh Nguyễn Văn Ánh, sinh năm 1984, HKTT tại thôn Dĩnh Lục 1, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang (là giám đốc công ty APS).

Trả chiếc xe ô tô BKS 99A-248.42 cho anh Nguyễn Văn Trung, sinh năm 1975, HKTT tại số nhà 02 Thành Bắc, phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (là chồng của chị Lê Thị Thu Hường, sinh năm 1979 là chủ xe).

*** Về trách nhiệm dân sự:**

- Sau tai nạn, Điệp đã tự nguyện bồi thường dân sự cho gia đình anh Thành, anh Sơn mỗi gia đình 210.000.000đ; bồi thường cho anh Mạnh, anh Hiền tổng số tiền 15.000.000đ ... đại diện theo ủy quyền của gia đình anh Thành và anh Sơn đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì khác và xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Điệp. Anh Hiền, anh Mạnh không có yêu cầu đề nghị gì.

- Anh Trung, chị Hường yêu cầu Thành bồi thường giá trị thiệt hại của chiếc xe ô tô BKS 99A-248.42 là 148.987.080đ.

Ngoài ra không ai có yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đă khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên.

Với nội dung trên tại bản cáo trạng số 135/ CTr- VKS -TD ngày 23 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đă phạm tội “Vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm đ, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Sau khi đánh giá, phân tích tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đă phạm tội “Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38 BLHS;

Xử phạt bị cáo từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Trả lại cho bị cáo Điện 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 310167883188.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 587, 589 BLDS; Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Trung và chị Hương. Bị cáo bồi thường số tiền thiệt hại đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia morning BKS: 99A-248.42 là 110.000.000đồng.

Đại diện cho bị hại chết cũng như anh Ánh, anh Hiền, anh Mạnh không yêu cầu thêm về phần dân sự nên không xem xét giải quyết.

Trong phần tranh luận bị cáo thừa nhận lỗi của bản thân như bản cáo trạng đã làm rõ và không có ý kiến tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các dấu vết thể hiện tại Biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với kết quả khám nghiệm phương tiện, kết quả khám nghiệm tử thi nguyên nhân dẫn đến cái chết của nạn nhân Nguyễn Công Thành và anh Đỗ Xuân Sơn. Đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 3 giờ 10 phút cùng ngày, khi Điện điều khiển ô tô đi đến địa phận thôn An Động, với tốc độ dao động khoảng 80 - 90 km/giờ. Điện quan sát phía trước cách xe Điện khoảng hơn 100m có xe ô tô do anh Thành điều khiển. Lúc này, Điện cúi xuống lấy điện tại hộc phanh để xem giờ. Sau đó, Điện nhìn quan sát thấy xe do anh Thành điều khiển rẽ trái sang đường, khi xe anh Thành sang gần hết phần đường của Điện, khoảng cách giữa hai xe lúc này khoảng 30m thì Điện giạt mình đạp phanh chết. Do khoảng cách quá gần, trời mưa phùn, đường trơn nên xe của Điện trượt trên mặt đường dẫn đến phần ốp biển số trước xe ô tô va chạm với thành xe bên phải, trên hộc bánh trước xe của anh Thành điều khiển dẫn đến xe ô tô của anh Thành rơi xuống ruộng còn xe của Điện bị quay một vòng đầu xe quay về hướng đi Quốc lộ 38 sau đó cũng bị lật nghiêng xuống ruộng. Với hành vi chạy quá tốc độ, không chú ý quan sát, đến đoạn đường giao nhau và thời tiết xấu không giảm tốc độ. Hậu quả, anh Sơn, anh Thành tử vong tại chỗ, anh Mạnh, anh Hiền, Điện bị thương tích được đưa đi cấp cứu và 02 xe ô tô bị hư hỏng.

[3] Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 23, Điều 8 Luật GTĐB, khoản 3, Điều 11; Điều 5, TT số 31 và khoản 7 điều 5 NĐ 100 của Chính Phủ, nên đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ

ngĩa Việt Nam. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, truy tố bị cáo theo điểm đ, khoản 2, Điều 260 BLHS là đúng tội, đúng người, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến khách thể do luật hình sự bảo vệ đó là trật tự công cộng và an toàn công cộng trong lĩnh vực giao thông vận tải, gây thiệt hại đến tính mạng của người tham gia giao thông ở đây trực tiếp là Nguyễn Công Thành và anh Đỗ Xuân Sơn và làm bị thương anh Nguyễn Văn Hiên, anh Nguyễn Thế Mạnh, thiệt hại tài sản của anh Ánh, anh Trung, chị Hương với số tiền 148.987.080đồng, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Đặc biệt thời gian gần đây tình trạng và số vụ việc tai nạn giao thông không ngừng tăng, hậu quả của tai nạn giao thông gây cho xã hội là vô cùng lớn. Nguyên nhân dẫn đến các vụ tai nạn chủ yếu do ý thức, không chấp hành đúng các quy định của pháp luật về an toàn giao thông của người tham gia giao thông. Đề nâng cao ý thức chấp hành pháp luật về giao thông, xét thấy cần phải đưa bị cáo ra xét xử kịp thời và áp dụng chế tài pháp luật hình sự đối với bị cáo với mức tương xứng với hành vi của bị cáo để đảm bảo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình thấy: Nguyên nhân bị cáo phạm tội là do vô ý, hậu quả anh Thành, anh Sơn chết là nằm ngoài ý muốn của bị cáo. Sau khi gây tai nạn bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho 02 gia đình người bị hại và anh Hiên, anh Mạnh. Đại diện gia đình người bị hại, anh Hiên, anh Mạnh, anh Ánh có đơn xin cho bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ rõ sự ăn năn hối cải với hành vi phạm tội, bố đẻ bị cáo có công với nhà nước được tặng huân, huy chương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2, điều 51 BLHS. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bản thân có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm ổn định. Song vẫn phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mới đủ để giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã Hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không cần thiết áp dụng thêm hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và gia đình người bị hại cũng như người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận và thực hiện xong phần bồi thường dân sự, đại diện cho gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm phần trách nhiệm dân sự. Xét việc các bên đã tự thỏa thuận về phần trách nhiệm dân sự và không yêu cầu Tòa án giải quyết phần TNDS là tự nguyện nên cần tôn trọng, nên không giải quyết ở vụ án này.

Đối với khoản bồi thường thiệt hại đối với ô tô của anh Trung và chị Hương bị cáo chưa bồi thường, tại phiên tòa bị cáo và anh Trung, chị Hương thỏa thuận được với nhau yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền cho anh Trung, chị Hương số tiền là 110.000.000đồng. Nên HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận của các đương sự.

[5] Về vật chứng của vụ án: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, số số 310167883188 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp ngày 21/12/2021, có giá trị đến 21/12/2026.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đphạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm đ, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38, Điều 47 BLHS; Điều 106, 136, 331, 333 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Xử phạt: Nguyễn Văn Đ04 (Bốn) Năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Về dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 587, 589 Bộ luật dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của các đương sự, bị cáo Nguyễn Văn Đphải bồi thường cho vợ chồng anh Nguyễn Văn Trung, chị Lê Thị Thu Hường số tiền 110.000.000đồng (Một trăm mười triệu đồng) tiền sửa xe ô tô nhãn hiệu Kia morning BKS: 99A-248.42.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu không tự nguyện thi hành án thì bên phải thi hành án phải chịu lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 BLDS tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C310167883188. Theo biên bản bàn giao giữ Công an huyện Tiên Du với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du ngày 24/10/2024.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST và 5.500.000đồng án phí DSST.

- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp cho bị hại chết vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bắc Ninh
- VKS ND Tỉnh + huyện Tiên Du;
- THADS huyện Tiên Du;
- Công an huyện Tiên Du;
- Bị cáo; người đại diện cho bị hại.
- Người đại diện hợp pháp của bị hại chết.
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Tiến Hưng

