

Bản án số: 60/2024/HS-PT  
Ngày 19 - 8 - 2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Diệu  
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đào Thị Lệ Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.  
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Bé - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2024, tại phòng xét xử án hình sự Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, xét xử phúc thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 92/2024/TLPT-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Từ Văn M, do có kháng cáo của bị cáo này đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2024/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo có kháng cáo: **Từ Văn M**, sinh ngày 10/10/1975 tại xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Từ K và bà Tạ Thị U (đều đã chết); có vợ Phạm Thị H và có 03 người con; tiền sự: không; tiền án: ngày 06/5/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Q xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” (tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2019/HS-ST); ngày 29/12/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Q xử phạt 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” (tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2021/HS-ST) đã chấp hành xong bản án nhưng chưa được xóa án tích; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Trong vụ án còn có bị cáo khác, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không liên quan đến việc kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 29/01/2024, Phạm Phong C đến quán bi a của Lê Xuân D để chơi. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày có Nguyễn Văn L đến và rủ C cùng tham gia đánh bạc thì C đồng ý. Thấy chiếu trải tại vị trí bếp nhà của D, C và L ngồi xuống và nhờ D lấy cho bộ bài Tú lơ khơ loại 52 quân. Sau đó, cả hai ngồi đánh bạc bằng hình thức bài cào (loại 3 cây), mỗi ván mỗi người đặt ra 30.000 đồng và tiến hành chia bài và lật ra tính điểm ai có điểm lớn hơn ăn trong ván chứ không tố thêm tiền. Khoảng 10 phút sau có Đàm Quốc T đến, thấy C và L đánh bài nên cũng tham gia. Khoảng 5 phút sau, có Từ Văn M đến và tham gia đánh bạc cùng. Đến 15 giờ 45 phút có Tạ Như K đến và cùng tham gia đánh bạc, K đặt cược 2 ván, mỗi ván 30.000 đồng, ván nào cũng thua nên ngồi xem. Đến khoảng 16 giờ 30 phút có Hoàng Minh H đến, Hải

ngồi xem 01 lúc rồi tham gia đặt 02 ván, mỗi ván 30.000 đồng và đều thua nên ra ngồi xem. Lúc này, còn lại 4 người gồm C, L, T và M tiếp tục đánh bạc. Khi đánh bạc, H mang theo số tiền 60.000 đồng, M mang theo số tiền 350.000 đồng, T mang theo số tiền 1.000.000 đồng, L mang theo số tiền 250.000 đồng, C mang theo số tiền 1.400.000 đồng và K mang theo số tiền 60.000 đồng. Các đối tượng mang theo tiền nhằm mục đích đánh bạc.

Hình thức đánh bài cào được các đối tượng quy ước: Sử dụng bộ bài Tú lơ khơ, 52 quân bài để đánh bạc. Trước khi chơi, mỗi người đặt số tiền 30.000 đồng và mỗi người chơi được chia 03 quân bài, sau khi chia xong thì bỏ bài ra so điểm, người nào điểm lớn sẽ thắng ván đánh. Số điểm được tính từ 01-09 điểm (10 là tính không điểm), quân A được tính là 1 điểm, quân 2 được tính 2 điểm theo thứ tự đến quân 9 được tính 9 điểm. Các quân bài 10, J, Q, K được tính là 0 điểm. Bài lớn nhất là sam (3 con bài giống nhau), sau đó đến 3 tây, ví dụ: J, Q, K, tiếp đến tính điểm 1 điểm đến 9 điểm. Nếu cùng bằng điểm nhau thì tính theo chất thứ tự từ lớn đến nhỏ là: cơ, rô, chuồn và bích. Các đối tượng đánh bạc đến 18 giờ 30 phút cùng ngày thì Công an xã Quảng Châu kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2024/HSST ngày 25 tháng 6 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Q đã tuyên bố bị cáo Từ Văn M phạm tội: “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo Từ Văn M 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo khác, việc xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, quyền kháng cáo của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 02 tháng 7 năm 2024, bị cáo Từ Văn M có đơn kháng cáo xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Từ Văn M thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố và xét xử của Tòa án cấp sơ thẩm. Bị cáo cho rằng do bản thân có trình độ học thức thấp nên không hiểu biết pháp luật, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình nên bị cáo xin được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ để có điều kiện giúp đỡ vợ, con.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Chủ tọa phiên tòa căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Từ Văn M, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Bị cáo Từ Văn M nói lời nói sau cùng đề nghị xem xét đến hoàn cảnh gia đình của bị cáo để chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn hoặc giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận bị cáo Từ Văn M đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài cào. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc đánh bạc là 3.120.000 đồng, tuy nhiên, trước đó

bị cáo đã hai lần bị xét xử về kết án cùng về tội “Đánh bạc”, chưa được xoá án tích lại tiếp tục đánh bạc và bị bắt quả tang trong vụ án này. Do đó, Toà án cấp sơ thẩm xét xử và kết án bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo xin hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Từ Văn M có nhân thân xấu, đang có tiền án về tội đánh bạc nên thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra và tại cấp sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là lao động chính trong gia đình, bố của bị cáo có công với nước. Do đó, cấp sơ thẩm áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 07 (bảy) tháng tù là đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, điều kiện hoàn cảnh gia đình cũng như tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, không nặng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình thêm chứng cứ mới làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt hoặc chuyển sang hình phạt khác nhẹ hơn cho bị cáo. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Q như đề nghị của Đại diện viện kiểm sát.

[3]. Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Từ Văn M. Giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2024/HSST ngày 25/6/2024 của Toà án nhân dân huyện Q, tỉnh Quảng Bình.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo Từ Văn M 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Từ Văn M phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2024/HSST ngày 25/6/2024 của Toà án nhân dân huyện Q, tỉnh Quảng Bình không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (19/8/2024).

#### **Nơi nhận:**

- Theo khoản 2 Điều 262 BLTTHS;
- Phòng PV 27 - CAQB;
- Vụ GDKT1 TANDTC;
- Chi cục THADS huyện Q;
- Lưu: HS vụ án, án văn.

#### **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

**Nguyễn Xuân Diệu**







