

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**Bản án số: 936/2022/HS-PT
Ngày: 26-10-2022**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đăng Phong và ông Trần Đức Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên
tòa:** Bà Đặng Thị Kiều Diễm - Kiểm sát viên.

Ngày 26/10/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 667/2022/TLPT-HS ngày 27/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử số 631/2022/QĐXXPT-HS ngày 13/10/2022 đối với các bị cáo Nguyễn Tất Đ và Vũ Trung H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 145/2022/HS-ST ngày 16/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

1. NGUYỄN TẤT Đ, sinh ngày 02/9/1986 tại Hà Nội; *giới tính:* Nam; *ĐKNKTT:* Số 14, ngõ 214 đường Nguyễn Xiển, phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; *nơi cư trú trước khi bị bắt:* Số 22 đường TM, phường LT, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; *đảng phái, đoàn thể:* Nguyên là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (Đã bị khai trừ đảng theo Quyết định số 71-QĐ/ĐUCA ngày 31/12/2021 của Ban Thường vụ Đảng ủy Công an tỉnh Nam Định); *nghe nghiệp:* Nguyên Đại úy Công an tỉnh Nam Định; *trình độ học vấn:* 12/12; con ông Nguyễn Văn Th và bà Trần Thị T; *tình trạng hôn nhân:* Có vợ là Ngô Thị Thanh H và 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2019; *tiền án, tiền sự:* Chưa; bị

cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2021; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 của Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

2. VŨ TRUNG H, sinh ngày 28/6/1994 tại Nam Định; *giới tính*: Nam; *ĐKNKTT và trú tại*: Số 14-15/CL7, Khu đô thị D, phường TNĐ, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; *quốc tịch*: Việt Nam; *dân tộc*: Kinh; *tôn giáo*: Không; *đảng phái, đoàn thể*: Nguyên là Đảng viên Đảng Cộng sản Việt Nam (Đã bị khai trừ đảng theo Quyết định số 72-QĐ/ĐUCA ngày 31/12/2021 của Ban Thường vụ Đảng ủy Công an tỉnh Nam Định); *nghề nghiệp*: Nguyên Trung úy Công an tỉnh Nam Định; *trình độ học vấn*: 12/12; con ông Vũ Đức T và bà Nguyễn Thị H; *tình trạng hôn nhân*: Có vợ là Nguyễn Phương D, chưa có con; *tiền án, tiền sự*: Chưa; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2021; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 của Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Trần Hồng Y và bị cáo Trần Lệ Q không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vũ Trung H và Nguyễn Tất Đ cùng công tác tại Phòng An ninh kinh tế Công an tỉnh Nam Định. Vũ Trung H đang đi học lớp nâng cao trình độ tại Học viện Cảnh sát nhân dân. Khoảng 09 giờ ngày 23/12/2021, bạn của Trung H là Trần Lệ Q (*Sinh năm 1997; ĐKNKTT và trú tại: Số 01/97 phố CT, phường DH, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định*) nhắn tin qua mạng xã hội Zalo từ số 0829333984 tới số 0835311688 của Trung H hẹn chiều tối ngày 23/12/2021 sẽ đi từ Nam Định lên Hà Nội gặp nhau cùng đi ăn tối và đi chơi, đồng thời thông báo có bạn của Lệ Q là Trần Thị Kiều P đi cùng. Trung H đồng ý và nhắn tin qua mạng xã hội Zalo tới số điện thoại 0944619898 của Nguyễn Tất Đ (*Đang ở Nam Định*) rủ Tất Đ lên Hà Nội chơi để giới thiệu Trần Thị Kiều P cho Tất Đ. Qua nói chuyện, Tất Đ khoe với Trung H mới chuyển tiền mua túy và hỏi Trung H: “*Hai đứa có chơi đồ (Ma túy) không*”; Trung H bảo Tất Đ: “*Có đồ thì cứ cầm lên*” và hẹn nhau đến nhà của Trung H tại Khu đô thị Vinhomes Westpoint, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Khoảng 18 giờ cùng ngày, Trần Lê Q đến Hà Nội, cùng Trung H và Kiều P đi ăn tối tại tòa nhà Lotte Center, số 54 phố Liễu Giai, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Tất Đ chuẩn bị đi Hà Nội và nhắn tin hỏi Trung H: “*Cả hai có chơi không*”; Trung H hiểu là hỏi Kiều P và Lê Q có sử dụng ma túy không nên trả lời: “*Chơi cả*”. Lúc này, Trung H, Lê Q và Kiều P đang ngồi ăn uống với nhau; do mới gặp Kiều P nên Trung H không đề cập trực tiếp mà nhắn tin cho Lê Q: “*Lát bạn anh qua rủ đi chill, em tính sao? Kiều P có chill cái đó không?*”, ý Trung H hỏi Lê Q và Kiều P có sử dụng ma túy không? Lê Q hiểu ý nên chụp màn hình nội dung Trung H vừa nhắn gửi cho Kiều P; Kiều P hiểu ý là đi sử dụng ma túy nên đồng ý. Lê Q nhắn tin lại cho Trung H: “*Có ạ*” và hỏi địa điểm ở đâu thì Trung H bảo về nhà ở Khu đô thị Vinhomes Westpoint, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày sau khi ăn xong, Kiều P bảo về nhà thay quần áo rồi đến sau còn Trung H và Lê Q về phòng 1008/W3, Khu đô thị Vinhomes Westpoint. Khi về phòng, do chưa thấy Kiều P đến nên Lê Q tiếp tục nhắn tin giục; Kiều P hỏi Lê Q đến để làm gì thì Lê Q trả lời: “*Về đây chơi đồ*”, ý là sử dụng ma túy, sau đó gửi định vị qua Zalo cho Kiều P. Do khi đó Kiều P đang đi cùng bạn trai là Đặng Thế K nên Kiều P rủ Thế K đi cùng và thông báo cho Lê Q biết việc có bạn trai cùng đi. Lê Q tiếp tục sử dụng tài khoản Facebook “*Thủy Trần*” nhắn tới tài khoản Facebook “*Trương Thảo*” của Trương Hồng G, là bạn của Lê Q với nội dung: “*C u đi Chill không*”, ý rủ Hồng G đi sử dụng ma túy; Hồng G đồng ý, hỏi: “*Giờ hả, Chill đâu đó*” nên Lê Q đã gửi định vị nhà của Trung H cho Hồng G.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Tất Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 18A-260.23 từ Nam Định, mang theo 01 túi nilon chứa 06 viên ma túy dạng kẹo, 01 túi nilon chứa ma túy Ketamine và 01 túi nilon chứa ma túy Ketamine trộn với bột màu xanh đi Hà Nội. Khoảng 23 giờ, Tất Đ đến thì Trung H và Lê Q xuống đón lên phòng 00, Khu đô thị Vinhomes Westpoint. Sau khi vào phòng, Tất Đ sử dụng máy tính xách tay kết nối với loa tại nhà Trung H để mở nhạc. Khi Hồng G, Kiều P và Thế K đến thì Trung H và Lê Q xuống đón lên phòng 1008 và tất cả ngồi ăn trái cây tại phòng khách. Khoảng 30 phút sau, Tất Đ lấy từ trong cặp ra 01 túi nilon chứa 06 viên ma túy dạng kẹo và túi nilon chứa ma túy Ketamine để lên bàn tại phòng khách. Tất Đ bảo tìm đĩa để xào

Ketamine nên Trung H lấy 01 chiếc đĩa trong lò vi sóng đưa cho Thế K lau khô để lên bàn rồi tắt cả vào trong phòng ngủ để sử dụng ma túy dạng kẹo và nghe nhạc. Tất Đ và Trung H mỗi người sử dụng 01 viên còn Kiều P, Lê Q, Hồng G, Thế K mỗi người sử dụng 1/2 viên. Đến khoảng 01 giờ ngày 24/12/2021, Thế K và Tất Đ ra phòng khách lấy ma túy Ketamine cho vào đĩa, lấy thẻ Card và tẩu hút cuộn bằng tờ 20.000 đồng của Tất Đ để xào ma túy. Khi đang chuẩn bị sử dụng thì bị kiểm tra, phát hiện, thu giữ vật chứng gồm:

- Tại phòng khách có Nguyễn Tất Đ và Đặng Thế K: Thu giữ trên bàn 01 đĩa thủy tinh chứa tinh thể màu trắng; 01 tẩu hút quần bằng tờ tiền 20.000 đồng; 01 thẻ nhựa màu đen dính tinh thể màu trắng; 01 túi nilon kích thước (5x10)cm chứa tinh thể màu trắng;

- Tại phòng ngủ đang nghe nhạc có Vũ Trung H, Trần Thị Kiều P, Trương Hồng G, Trần Lê Q: Thu giữ tại bàn trang điểm 01 túi nilon kích thước (7x12)cm bên trong có 01 viên nén màu xanh hình tam giác; 01 loa nhãn hiệu Marshall; 01 đèn nháy; 01 Laptop nhãn hiệu Dell;

- Thu giữ trong cặp xách giả da màu nâu của Nguyễn Tất Đ: 01 túi nilon kích thước (7x12)cm bên trong có các hạt tinh thể màu trắng xanh nhạt;

- Thu giữ của Nguyễn Tất Đ: 01 điện thoại Sam sung Galaxy Note20 Ultra, có sim số 0379998188; 01 điện thoại Sam sung Galaxy Z Fold 3 5G, có sim số 0944619898; 01 xe ô tô Ford Explorer, biển kiểm soát 18A-260.23. Thu giữ của Vũ Trung H 01 điện thoại iPhone XS, có sim số 0835311688; 01 điện thoại iPhone 12 Pro, có sim số 0913197999. Thu giữ của Trần Lê Q 01 điện thoại iPhone 13 Promax, có sim số 0829333984. Thu của Trần Thị Kiều P 01 điện thoại iPhone 11 Pro, có sim số 0968920235 và 01 xe ô tô Marda3, biển kiểm soát 86A-100.58.

Bản kết luận giám định số 9384/KLGĐ-PC09 ngày 31/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: “01 viên nén màu xanh hình tam giác là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,452 gam; Tinh thể màu trắng trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 5,224 gam; Tinh thể màu trắng trên 01 đĩa hình tròn là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,014 gam; 01 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn thành ống và 01 thẻ nhựa cứng màu đen đều có dính ma túy loại Ketamine; Tinh thể màu xanh bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine và MDMA, khối lượng 0,428 gam”.

Tại Bản thông báo giám định pháp y về hóa pháp số 64/XNHP-TTPY ngày 12/01/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội xác định: “*Mẫu máu của Nguyễn Tất Đ có Methamphetamine MDA, MDMA, Ketamine và chất chuyển hóa của Ketamine là Norketamine. Mẫu máu của Vũ Trung H, Trần Lệ Q, Đặng Thế K, Trần Thị Kiều P, Trương Hồng G có ma túy tổng hợp MDA, MDMA*”.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tất Đ, Vũ Trung H và lời khai ban đầu của Trần Lệ Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với các vật chứng thu giữ cùng toàn bộ các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Sau đó Trần Lệ Q thay đổi lời khai, chỉ rủ Kiều P và Hồng G đến để sử dụng bóng cười chứ không sử dụng ma túy.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Nguyễn Tất Đ khai cuối tháng 5/2021, Tất Đ đến khu vực tòa nhà Lotte Center phố Liễu Giai, quận Ba Đình, liên hệ theo số điện thoại do Phạm Anh Q (*Sinh năm 1986; ĐKNKTT: Số 10 phố CCL, phường BT, quận Ba Đình, là bạn cấp 02 của Tất Đ*) cho để mua của 02 người nam nữ không quen số Ketamine với giá 35.000.000 đồng mang về dùng dần, còn lại đến khi bị bắt và thu giữ. Về số ma túy dạng kẹo, Nguyễn Tất Đ khai mua của Trần Hồng Y mục đích để sử dụng. Ngày 13/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Hồng Y, thu giữ 01 điện thoại iPhone 11 Pro màu xanh rêu. Quá trình điều tra xác định Hồng Y đã 03 lần bán ma túy cho Tất Đ, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng 18 giờ một ngày trong tháng 6/2021 tại khu vực gần vòng xuyến siêu thị BigC Nam Định, Tất Đ gặp và mua của Hồng Y 05 viên ma túy dạng kẹo với giá 300.000 đồng/viên; Tất Đ thanh toán cho Hồng Y 1.500.000 đồng và trả công vận chuyển nhưng không nhớ bao nhiêu;

- Lần thứ hai: Khoảng tháng 8/2021 cũng tại khu vực gần vòng xuyến siêu thị BigC Nam Định, Tất Đ mua của Hồng Y 10 viên ma túy dạng kẹo với tổng số tiền là 3.000.000 đồng;

- Lần thứ ba: Ngày 11 và 12/9/2021, Tất Đ liên lạc với Hồng Y mua 20 viên ma túy dạng kẹo. Đến ngày 14/9/2021, Tất Đ đến khu vực ven Quốc lộ 10, phố Trần Anh Tông, phường Lộc Vượng, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định gặp và mua 20 viên ma túy kẹo với giá 300.000 đồng/viên của Quân; Tất Đ thanh toán 6.000.000 đồng tiền mặt. Số ma túy này Tất Đ sử dụng dần và còn đến khi bị bắt như nêu trên.

Về nguồn gốc số ma túy bán cho Nguyễn Tất Đ, Trần Hồng Y khai mua của nam thanh niên tên Tùng sử dụng số điện thoại 0828283222. Quá trình điều tra không rõ lai lịch của người bán ma túy cho Hồng Y nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc xe ô tô Ford Explorer, biển kiểm soát 18A-260.23 được xác định là của Công ty TNHH Sản xuất và Dịch vụ thương mại Tuyết Thanh, địa chỉ tại Lô N6-N7 đường N5, Khu công nghiệp Hòa Xá, phường Mỹ Xá, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định. Ngày 23/12/2021, Nguyễn Tất Đ mượn chiếc ô tô trên của mẹ là bà Trần Thị T (*Sinh năm 1962; ĐKNKTT: Phường TB, thành phố Nam Định, là Phó Giám đốc Công ty Tuyết Thanh*). Bà T không biết Tất Đ sử dụng chiếc xe trên để đi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên ngày 26/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe ô tô nói trên cho Công ty Tuyết Thanh.

Đối với chiếc xe ô tô Marda3, biển kiểm soát 86A-100.58: Quá trình điều tra xác định đứng tên chủ sở hữu là bà Nguyễn Thị Ngọc H (*Sinh năm 1966; ĐKNKTT: Thị trấn Ma Lâm, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận*). Ngày 14/12/2020, bà Ngọc H đã làm hợp đồng ủy quyền cho ông Nguyễn Trường C (*Sinh năm 1973; ĐKNKTT: Xã Phước Hội, thị xã Lagi, tỉnh Bình Thuận*) được bán, thế chấp, sử dụng và định đoạt đối với chiếc xe nói trên. Ngày 20/12/2021 ông Trường C đã bán chiếc xe nói trên cho Trần Thị Kiều P nên ngày 12/4/2022 Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả chiếc xe ô tô nói trên cho Trần Thị Kiều P.

Đối với Trương Hồng G, Trần Thị Kiều P, Đặng Thế K được rủ đến phòng 1008/W3, Khu đô thị Vinhomes Westpoint, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm sử dụng ma túy; những người này không bàn bạc, không góp tiền để sử dụng ma túy; đối với Trần Thị Kiều P quá trình điều tra xác định Kiều P không rủ Thế K đến để sử dụng ma túy; việc dùng ma túy là do Thế K chủ động nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trương Hồng G, Trần Thị Kiều P, Đặng Thế K về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu căn hộ 1008/W3, Khu đô thị Vinhomes Westpoint, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm là chị Nguyễn Thị Thanh V (*Sinh năm 1992; ĐKNKTT: Đội 13, phường Trưng Vương, thành phố*

Việt Trì, tỉnh Phú Thọ). Ngày 05/12/2021, chị Thanh V ký hợp đồng đặt cọc bán căn hộ trên cho chị Nguyễn Phương A (*Sinh năm 1996, là vợ của Vũ Trung H*) với giá 3.560.000.000 đồng. Đến ngày 22/12/2021 Trung H và chị Phương A đã chuyển trả cho chị Thanh V 1.900.000.000 đồng. Chị Thanh V đã đăng ký vân tay và cung cấp mật khẩu mở cửa cho Trung H quản lý và sử dụng; hẹn đến ngày 26/12/2021 sẽ chuyển nốt tiền và làm thủ tục sang tên theo quy định.

Cáo trạng số 151/CT-VKS ngày 15/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tất Đ, Vũ Trung H, Trần Lê Q về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Trần Hồng Y về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 145/2022/HS-ST ngày 16/8/2022 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm đã áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; điểm s, t, v khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Hồng Y 07 năm 06 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; xử phạt Nguyễn Tất Đ 05 năm 09 tháng tù, Trần Lê Q 07 năm tù, Vũ Trung H 07 năm 06 tháng tù đều về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 18/8/2022, bị cáo Vũ Trung H có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 23/8/2022, bị cáo Nguyễn Tất Đ có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Tất Đ và Vũ Trung H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333; điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự để chấp nhận các kháng cáo về hình thức. Về nội dung, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Nguyễn Tất Đ; chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Vũ Trung H, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; điểm s, v, (*Thêm điểm t đối với Nguyễn Tất Đ*) khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Tất Đ 05 năm 09 tháng tù; Vũ Trung H 06 đến

07 năm tù đều về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; giữ nguyên các quyết định khác của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án này, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Tất Đ và bị cáo Vũ Trung H có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] *Về nội dung*: Tội ngày 23/12/2021 và rạng sáng ngày 24/12/2021 tại căn hộ 1008/W3, Khu đô thị Vinhomes Westpoint, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội do Vũ Trung H quản lý; Nguyễn Tất Đ, Vũ Trung H, Trần Lệ Q đã có hành vi chuẩn bị địa điểm; cung cấp ma túy, dụng cụ và các điều kiện khác; lôi kéo, rủ rê các đối tượng Đặng Thế K, Trần Thị Kiều P, Trương Hồng G cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Khi các đối tượng đang sử dụng chất ma túy thì bị kiểm tra, bắt giữ cùng vật chứng là 0,452 gam MDMA, 6,238 gam Ketamine, 0,428gam hỗn hợp ma túy loại Ketamine và MDMA và các dụng cụ sử dụng ma túy. Trong số ma túy đã thu giữ thì còn lại 0,452gam MDMA mà trước đó Tất Đ đã nhiều lần mua của Trần Hồng Y. Hành vi trên của các bị cáo Nguyễn Tất Đ, Vũ Trung H bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về đồng phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” với tình tiết tăng nặng định khung “*Đối với 02 người trở lên*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tất Đ và Vũ Trung H, Hội đồng xét xử nhận thấy*: Nguyễn Tất Đ và Vũ Trung H đều là cán bộ Công an; các bị cáo hiểu rõ tác hại và hậu quả khôn lường của việc mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng... trái phép các chất ma túy là Nhà nước nghiêm cấm nhưng lại khởi xướng, chuẩn bị chất ma túy; chuẩn bị địa điểm, công cụ; rủ rê, lôi kéo người khác sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm; hành vi đó chẳng những gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội nghiêm trọng; xâm

phạm chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước; hành vi đó còn là nguyên nhân gây lan truyền tệ nghiện ngập ma túy, bệnh xã hội nguy hiểm; làm suy thoái về kinh tế, hủy hoại hạnh phúc gia đình, hủy hoại nhân cách và làm phát sinh các tội phạm khác nên việc khởi tố, truy tố, xét xử và áp dụng hình phạt tù nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung là đúng.

Trong vụ án này, Nguyễn Tất Đ là người mua và mang ma túy từ Nam Định lên Hà Nội để cùng Trung H và Lệ Q tổ chức cho các đối tượng khác cùng sử dụng; Tất Đ cùng Trung H là những người khởi xướng, chuẩn bị địa điểm, rủ rê người khác sử dụng ma túy nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm chính. Về nhân thân, các bị cáo Tất Đ, Trung H đều chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại các phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo Tất Đ đã tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra; có thân nhân trong gia đình là liệt sỹ, có công với cách mạng; bị cáo Tất Đ và Trung H đều có thời gian công tác trong lực lượng Công an nhân dân và có nhiều thành tích xuất sắc trong công tác; bị cáo Tất Đ được tặng Huân chương, Bằng khen, Giấy khen; bị cáo Trung H được tặng Bằng khen, Giấy khen nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s, t, v khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Trung H xuất trình tài liệu về việc có ông Nội, ông Ngoại và thân nhân khác là người có công, được Nhà nước tặng thưởng nhiều danh hiệu cao quý.

Căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; vai trò; nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy mức án 05 năm 09 tháng tù đối với Nguyễn Tất Đ là phù hợp, cần giữ nguyên; và xem xét chấp nhận kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho Vũ Trung H dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa là thỏa đáng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] *Về án phí phúc thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Nguyễn Tất Đ phải nộp án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Vũ Trung H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 355; Điều 356; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tất Đ; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Trung H, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; điểm s, t, v khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Tất Đ: **05 (Năm) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/12/2021.

1.2) Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; điểm s, v khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt Vũ Trung H: **05 (Năm) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/12/2021.

1.3) Bị cáo Nguyễn Tất Đ phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Vũ Trung H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Trần Hồng Y và Trần Lệ Q; về các biện pháp tư pháp và án phí sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Công an tỉnh Nam Định;
- TAND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- THADS quận Nam Từ Liêm;
- UBND phường LT, Tp Nam Định, Nam Định;
- Công an phường LT, Tp Nam Định, Nam Định;
- UBND phường TNĐ, Tp Nam Định, Nam Định;
- Công an phường TNĐ, Tp Nam Định, Nam Định;
- UBND phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội;
- Công an phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, Hà Nội;

Trần Nam Hà

- Bị cáo (Các bị cáo);
- Người liên quan đến kháng cáo;
- Lưu hồ sơ, VT.