

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **198/2017/HSST**

Ngày: 21/9/2017

NHÂN D A

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Tâm**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Đức Tiến

2. Bà Phạm Thị Mai Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm: Bà Nguyễn Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2017, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 225/2017/HSST, ngày 07 tháng 9 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Tuấn A**, sinh năm 1992. ĐKNKTT: Số 4 ngách 199/59 Hồ Tùng Mậu, phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Văn hoá: 9/12, nghề nghiệp: lao động tự do; Dân tộc: Kinh, Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Trần Đắc Trung, sinh năm 1958. Con bà: Phan Thị Bắc, sinh năm 1962. Có vợ là: Vợ: Đinh Thị Thoa, sinh năm: 1992; Có 01 con sinh năm 2012. **Tiền sự, Tiền án:** chưa. D A chỉ bản số 377 lập ngày 17/6/2017 tại Công an quận Nam Từ Liêm. Bị bắt ngày 17/6/2017, ngày 08/8/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Tô Văn Q**, sinh năm 1996 (tên gọi khác là Tuấn). ĐKNKTT: xã Tây Ninh, huyện Tiên Hải, tỉnh Thái Bình. Văn hoá: 9/12, nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh, Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tô Văn Thuân, sinh năm 1962. Con bà: Nguyễn Thị Thìn, sinh năm 1964. Gia đình có 03 người con bị cáo là con thứ ba. **Tiền án, Tiền sự:** Chưa. D A chỉ bản số 410 lập ngày 04/7/2017 tại

Công an quận Nam Từ Liêm. Tạm giữ ngày 03/7/2017 đến ngày 12/7/2017 hủy bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú- Có mặt tại phiên tòa.

Người liên quan: A Phạm Đình Vinh, Sinh năm 1979; Hộ khẩu thường trú: phường Ngã Tư Sở, Đống Đa, Hà Nội- Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 30/5/2017, Trần Tuấn A đưa con trai là Trần Nhật Long (sinh năm 2012) đến khám tay tại Bệnh viện Thể thao Việt Nam thuộc phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Sau khi thăm khám và chỉ định chụp XQuang, bác sỹ Phạm Đình Vinh kết luận tay của cháu Long do bị ngã nhưng không tổn thương đến xương, chỉ cần về chườm đá sẽ khỏi. Ngày 10/6/2017, thấy tay cháu Long không khỏi, Tuấn A đưa đến bệnh viện Nhi Trung ương khám lại thì bác sỹ kết luận khuỷu tay trái của Long bị gãy xương và chỉ định bó bột. Trần Tuấn A bức xúc cho rằng bác sỹ Vinh đã chẩn đoán sai cho con mình nên khoảng 1 giờ 00 ngày 16/6/2017, Trần Tuấn A nhờ Tô Văn Q chở đến trước cổng Bệnh viện Thể thao Việt Nam đợi gặp bác sỹ Vinh để nói chuyện. Khi bác sỹ Vinh vừa đi xe máy đến gần khu vực cổng bệnh viện, Tuấn A ra gặp và chửi bới, quát mắng bác sỹ Vinh về việc đã chẩn đoán nhầm cho con trai mình, đồng thời dùng phim chụp Xquang đập vào mặt của bác sỹ Vinh. Cùng lúc đó, Tô Văn Q lao vào dùng chân, tay đấm đá liên tiếp vào người bác sỹ Vinh. Bác sỹ Vinh xin lỗi và mời Tuấn A cùng Q vào bên trong Bệnh viện để nói chuyện. Hai đối tượng đi theo bác sỹ Vinh vào trong khu vực khám bệnh, Tuấn A đưa cho Q chiếc điện thoại di động Iphone 5 màu trắng của mình và bảo Q quay lại clip Tuấn A nói chuyện với bác sỹ Vinh. Tại khu vực sảnh chờ khám bệnh của Bệnh viện, Tuấn A tiếp tục chửi mắng, quát tháo bác sỹ Vinh. Thấy vậy, bác sỹ Chu Thị Lệ Hằng (sinh năm 1971, Trưởng khoa đông y bệnh viện thể thao Việt Nam) vào can ngăn thì bị Tuấn A đuổi ra. Tuấn A dùng lời lẽ đe dọa và bắt bác sỹ Vinh phải quỳ xuống để xin lỗi thì sẽ tha cho bác sỹ Vinh. Do vậy bác sỹ Vinh quỳ xuống trước mặt Tuấn A và nói xin lỗi. Q ngồi tại hàng ghế chờ khám bệnh sử dụng điện thoại di động Iphone 5 màu trắng quay camera diễn biến sự việc. Sau khi bác sỹ Vinh xin lỗi Tuấn A bảo Q lấy xe ra về.

Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động Nokia 230 màu đen xám, bên trong lắp sim điện thoại số 091809992;
- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5 màu sáng có số Imei 358693053149142.

Sau khi xảy ra sự việc, Bệnh viện Thể thao Việt Nam đã có Công văn số 98 ngày 16/6/2017 gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Nam Từ Liêm đề nghị xử lý nghiêm các đối tượng vì gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng nghiêm trọng đến hoạt động khám chữa bệnh và gây hoang mang, lo sợ cho cán bộ công nhân viên của Bệnh viện.

Bác sỹ Phạm Đình Vinh đã có đơn xin từ chối giám định thương tích, đề nghị Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Tuấn A, Tô Văn Q về hành vi chửi bới, xúc phạm d A dự, nhân phẩm của bác sỹ Vinh, đồng thời không yêu cầu gì về dân sự.

Chiếc điện thoại di động Nokia 230 màu đen xám có lắp sim điện thoại số 091809992 là của Trần Tuấn A. Qua kiểm tra điện thoại không phát hiện nội dung tài liệu có liên quan đến vụ án. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc điện thoại cho chị Đinh Thị Thoa (Sinh năm 1992, hộ khẩu thường trú: Cầu Diễn, Nam Từ Liêm, Hà Nội) là vợ của Trần Tuấn A.

Tại Bản cáo trạng số **207/CT-VKS ngày 31/8/2017** của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Trần Tuấn A và bị cáo Tô Văn Q về tội **“Gây rối trật tự công cộng”** theo Khoản 1 Điều 245 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Tuấn A và bị cáo Q khai như đã khai tại cơ quan điều tra và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Trần Tuấn A từ 08-10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách từ 16-20 tháng; bị cáo Tô Văn Q từ 6-8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách từ 12-16 tháng.

Xử lý vật chứng vụ án: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5 màu sáng có số Imei 358693053149142.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả phân tr A luận; Trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Lời khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/6/2017, tại cổng và sảnh khám bệnh của Bệnh viện thể thao thuộc phường Mỹ Đình 1 quận Nam Từ Liêm Hà Nội, Trần Tuấn A và Tô Văn Q có hành vi quát mắng âm ỉ, đánh và bắt bác sỹ Nguyễn Đình Vinh quỳ xuống xin lỗi về việc chẩn đoán nhầm bệnh cho cháu Trần Nhật Long. Hành vi trên của các bị cáo trực tiếp cản trở đến hoạt động khám chữa bệnh của bệnh viện, gây rối trật tự trị an nơi công cộng, gây hoang mang lo sợ cho cán bộ công nhân viên của Bệnh viện thể thao. Do vậy hành vi của 2 bị cáo đã phạm vào tội “**Gây rối trật tự công cộng**” được quy định tại Khoản 1 Điều 245 Bộ Luật hình sự.

Xét tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm đến việc quản lý trật tự công cộng của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại nơi bị cáo phạm tội, ảnh hưởng đến hoạt động khám chữa bệnh của bệnh viện, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho bệnh nhân và cán bộ công chức của bệnh viện. Vì vậy cần phải xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo

Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Bị cáo Trần Tuấn A đóng vai trò đầu vụ, trực tiếp có hành vi chửi bới, làm âm ỉ tại nơi công cộng, xúc phạm d A dự nhân phẩm của người thầy thuốc nên phải chịu mức án cao hơn. Bị cáo Q là đồng phạm giúp sức tích cực, trực tiếp tham gia gây rối trật tự công cộng bằng hành vi đánh, chửi bác sỹ, là người trực tiếp cầm điện thoại quay lại diễn biến vụ việc, bị Tuấn A rủ rê nên đóng vai trò thứ yếu

Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo: khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; A Vinh có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo - Áp dụng Điểm p,h Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự

Đối với bị cáo Tô Văn Q: Thêm một tình tiết giảm nhẹ: Đầu thú , bị cáo Trần Tuấn A thêm tình tiết giảm nhẹ: là lao động chính trong gia đình

Tình tiết tăng nặng: Cả 2 bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng nào được quy định tại Khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất , mức độ hành vi phạm tội, trên cơ sở căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử thấy các bị cáo **có nơi cư trú rõ ràng , nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội, mà giao các bị cáo về địa phương nơi cư trú để quản lý giáo dục cũng có tác dụng giáo dục rèn đe phòng ngừa chung.**

Về dân sự: Không

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5 màu sáng có số Imei 358693053149142 **vì là công cụ phương tiện phạm tội.**

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Tuấn A phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng Khoản 1 Điều 245 Bộ luật hình sự; Điểm p, h Khoản 1, **Khoản 2 Điều 46;** Điều 60 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo **Trần Tuấn A 09 (Chín)**tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày Tòa tuyên án. Giao bị cáo về UBND phường Cầu Diễn, quận Nam Từ Liêm Hà Nội quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Tuyên bố bị cáo Tô Văn Q phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Áp dụng Khoản 1 Điều 245 Bộ luật hình sự; Điểm p, h Khoản 1, **Khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự;**

Xử phạt bị cáo **Tô Văn Q 06(sáu)**tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày Tòa tuyên án. Giao bị cáo về UBND phường Tây Ninh, huyện Tiền Hải, Thái Bình quản lý giáo dục trong thời gian thử thách.

3. Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76, Điều 99; Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Về dân sự: Không

- Về xử lý vật chứng vụ án: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 5 màu sáng có số Imei 358693053149142 theo Biên bản bàn giao vật chứng số 199 ngày 05/9/2017 hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành dân sự quận Nam Từ Liêm

Về án phí : Bị cáo Tuấn A, bị cáo Q, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người liên quan có quyền kháng cáo về phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản sao của bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm
- Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS-VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tâm

Nơi nhận:

- Bị cáo, người liên quan;
- TT lý lịch-Sở tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q. Nam Từ Liêm
- VKSND thành phố Hà Nội
- TAND thành phố Hà Nội
- Công an quận Nam Từ Liêm

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

- *Chi cục THADS Q. Nam Từ Liêm;*
- *Lưu HS-VP*

Nguyễn Thị Tâm