TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH HƯNG** **TỈNH LONG AN** **-------**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** **----------**
Số: 02/2018/QĐ-TA	*Vĩnh Hưng, ngày 05 tháng 4 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH HƯNG, TỈNH LONG AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Yến Linh

2. Thư ký phiên họp: Ông Lê Trọng Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng.

Ngày 05 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 02/QĐ-TA ngày 30 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng đối với:

Họ và tên: **Huỳnh Văn H**; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 16 tháng 8 năm 2004;

CMND: Chưa có;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hóa (học vấn): 4/12;

Nguyên quán: Tỉnh Đồng Tháp;

Hộ khẩu thường trú và chổ ở hiện nay: Ấp XM, xã VT, huyện VH, tỉnh Long An;

Nghề nghiệp: Làm thuê;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Con ông: Huỳnh Văn S, sinh năm 1963 và bà Trần Thị B, sinh năm 1962 cùng địa chỉ: Ấp XM, xã VT, huyện VH, tỉnh Long An.

Người bị đề nghị có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Lâm Văn Na – Đội trưởng Đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội và ma túy Công an huyện Vĩnh Hưng (Đại diện theo ủy quyền của Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng: Ông Nguyễn Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

3.Người đại diện hợp pháp hoặc người giám hộ của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Ông Huỳnh Văn S và bà Trần Thị B là cha và mẹ của Huỳnh Văn H.

NHẬN THẤY:

Theo văn bản Đề nghị số 32/ĐN-CAH ngày 29/3/2018 của Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng về việc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với đối tượng Huỳnh Văn H vì đối tượng đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật như sau:

Căn cứ kết quả xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Hưng, đối tượng Huỳnh Văn H có dấu hiệu của hành vi phạm tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 Bộ luật hình sự. Thuộc trường hợp phạm tội đặc biệt nghiêm trọng và thực hiện với lỗi cố ý. Tuy nhiên, căn cứ Điều 12, Điều 91, Điều 95 và Điều 96 của Bộ luật hình sự thì Huỳnh Văn H chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Xét về nhân thân, đối tượng H thuộc dạng trẻ em hư, có nhiều biểu hiện vi phạm pháp luật như lái xe mô tô khi chưa đủ tuổi, không đội mũ bảo hiểm, lạng lách đã bị Công an xã VT mời răn đe, giáo dục nhiều lần nhưng vẫn không sửa đổi.

Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính, đối tượng Huỳnh Văn H thuộc trường hợp bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng nên Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã VT và Trưởng Công an huyện VH tiến hành lập hồ sơ và có văn bản đề nghị đưa đối tượng Huỳnh Văn H vào trường giáo dưỡng, hồ sơ đã được Trưởng phòng Tư pháp kiểm tra tính pháp lý theo quy định.

Tại phiên họp, người bị đề nghị Huỳnh Văn H thừa nhận đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật như đã nêu trên; Ông Huỳnh Văn S và bà Trần Thị B đề nghị không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Văn H vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, muốn được giáo dục đối tượng tại gia đình và địa phương hoặc nếu bị áp dụng thì xin giảm thời hạn xuống còn 06 tháng.

Đại diện Công an huyện Vĩnh Hưng vẫn giữ nguyên quan điểm, đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với đối tượng Huỳnh Văn H, thời hạn đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng là 12 tháng. Nơi chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng là: Trường giáo dưỡng số 4. Địa chỉ: xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính và về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính:

Từ khi thụ lý hồ sơ đến thời điểm mở phiên họp, Tòa án đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tại Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biên pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Đối tượng Huỳnh Văn H đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật là "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 của Bộ luật hình sự nhưng đối tượng chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Căn cứ quy định tại Điều 12, Điều 91, Điều 95, Điều 96 của Bộ luật hình sự và khoản 1 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính có đủ căn cứ để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Do đó đề nghị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng chấp nhận đề nghị của Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng về việc áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Văn H với thời gian là 12 tháng.

XÉT THẤY:

Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:

Đối tượng Huỳnh Văn H, sinh ngày 16 tháng 8 năm 2004, có nơi cư trú tại ấp XM, xã VT, huyện VH, tỉnh Long An đã có hành vi vi phạm pháp luật "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, căn cứ quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự thì đối tượng chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Căn cứ quy định tại Điều 96 của Bộ luật hình sự và khoản 1 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính, có đủ cơ sở để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Huỳnh Văn H là đưa vào trường giáo dưỡng. Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã VT và Công an huyện Vĩnh Hưng đã tiến hành lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Huỳnh Văn H vào trường giáo dưỡng. Thời hạn đề nghị là 12 tháng. Hồ sơ đã được Trưởng phòng Tư pháp kiểm tra tính pháp lý theo quy định.

Xét thấy, việc lập hồ sơ đề nghị đảm bảo tuân thủ đúng theo quy định tại các điều 3, 92, 99 và 100 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Việc lập hồ sơ đề nghị xem xét đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Văn H là đảm bảo về thời hiệu xử lý vi phạm hành chính được quy định tại Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng thụ lý hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Văn H là đúng thẩm quyền theo quy định tại 105 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Theo quy định tại Điều 91 Luật xử lý vi phạm hành chính thì: Đưa vào trường giáo dưỡng là biện pháp xử lý hành chính áp dụng đối với người có hành vi vi phạm pháp luật quy định tại Điều 92 của Luật này nhằm mục đích giúp họ học văn hóa, học nghề, lao động, sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của nhà trường. Thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng từ 06 đến 24 tháng.

Tại khoản 1 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính quy định về đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng như sau: Người từ đủ 12 tuổi đến dưới 14 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý quy định tại Bộ luật hình sự.

Như vậy, căn cứ vào quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính thì đối tượng Huỳnh Văn H đã thỏa điều kiện để bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

Về nguyên tắc xử lý vi phạm hành chính được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 3 Luật xử lý vi phạm hành chính thì: Việc quyết định thời hạn áp dụng biện pháp xử lý hành chính phải căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả vi phạm, nhân thân người vi phạm và tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng.

Đối tượng bị đề nghị không có tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng theo quy định tại Điều 9 và Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính. Tuy nhiên về nhân thân của đối tượng thì theo nhận định của cơ quan đề nghị thì đối tượng H thuộc dạng trẻ em hư, có nhiều biểu hiện vi phạm pháp luật như lái xe mô tô khi chưa đủ tuổi, không đội mũ bảo hiểm, lạng lách đã bị Công an xã VT mời răn đe, giáo dục nhiều lần nhưng vẫn không sửa đổi.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, căn cứ vào các quy định của pháp luật Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Hưng nhận thấy đề nghị của Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng về việc áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với đối tượng Huỳnh Văn H với thời gian 12 tháng là có căn cứ nên được chấp nhận.

Ý kiến và đề nghị của ông Huỳnh Văn S và bà Trần Thị B không phù hợp với quy định của pháp luật nên không được chấp nhận.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng về việc đề nghị Tòa án chấp nhận đề nghị của Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với đối tượng Huỳnh Văn H là có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ các điều 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20 và 22 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ; Các điều 3, 6, 91, 92, 99, 100 và 105 Luật xử lý vi phạm hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Huỳnh Văn H.

Nơi chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng là: Trường giáo dưỡng số 4. Địa chỉ: xã An Phước, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định: Công an huyện Vĩnh Hưng có quyền kiến nghị, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Hưng có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định. Riêng người bị đề nghị Huỳnh Văn H và người đại diện theo pháp luật là ông Huỳnh Văn S và bà Trần Thị B có quyền khiếu nại Quyết định này trong thời hạn 03 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày Quyết định được tống đạt hợp lệ.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Vĩnh Hưng, tỉnh Long An có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Vĩnh Hưng;
- Trưởng Công an huyện Vĩnh Hưng;
- Người bị đề nghị;
- Ông S và bà B;
- UBND xã VT;
- Lưu.

THẨM PHÁN

Huỳnh Thị Yến Linh