

**TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN
NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 172/2026/HS-PT

Ngày: 26/02/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Quang Dũng;

Các Thẩm phán: Ông Thái Duy Nhiệm;
Ông Điều Văn Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Chuyên, Thư ký Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thúy, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 687/2025/TLPT-HS ngày 19 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Công B bị kết án về tội “Đánh bạc”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 555/2025/HSST ngày 06 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Công B; sinh năm 1991 tại thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn 5 xã Y, huyện H (nay là xã D), thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Công V và con bà Nguyễn Thị H; Có vợ: Trần Thị D và có 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/6/2021, Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác; Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 21/8/2024; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2024 đến ngày ngày 17/01/2025 thay đổi biện pháp ngăn chặn; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Hoàng Mạnh T - Văn phòng luật sư R, thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội; vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 21/8/2024, Công an xã C, huyện H, thành phố Hà Nội tiếp nhận tin báo của quần chúng nhân dân về vụ xô xát đánh nhau tại cửa hàng vàng bạc H của Nguyễn Trí H ở thôn 1, xã C, huyện H, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh và điều tra làm rõ hành vi đánh bạc của Nguyễn Trí H, Nguyễn Công B và hành vi cướp tài sản của Nguyễn Trí H, Nguyễn Như H; cụ thể như sau:

1. Hành vi phạm tội Đánh bạc của Nguyễn Trí H, Nguyễn Công B

Nguyễn Trí H là chủ cửa hàng vàng bạc H tại thôn 1, xã C, huyện H, thành phố Hà Nội. Khoảng giữa tháng 08/2024, H đăng nhập vào trang web.hitclub.fun (là một trang web đánh bạc trực tuyến) và đăng ký tài khoản có tên đăng nhập là “Hungngaa”, mật khẩu đăng nhập “baolong21”, tên tài khoản là “Congnotradan93” để đánh bạc. Cách thức chơi trên trang web trên có 02 cửa “Tài” và “Xiu”, gồm 03 viên xúc xắc, “Xiu” tính từ 03 - 10 điểm, “Tài” tính từ 11 - 18 điểm. Mỗi lần chơi đặt 01 cửa, tỷ lệ cược 1/0,94 điểm. Để nạp tiền đánh bạc cho mỗi lần chơi, trang web sẽ gửi cho người chơi mã QR tài khoản nhận tiền đánh bạc để người chơi quét mã và nạp tiền vào tài khoản đánh bạc. Một lần đăng nhập vào tài khoản người chơi có thể chơi liên tục nhiều kèo đặt cược khác nhau, mỗi lần đặt cược người chơi sẽ sử dụng tiền đã nạp sẵn trong tài khoản để đánh, số tiền thắng cho mỗi lần cược sẽ tự động được cộng vào tiền gốc, người chơi tiếp tục sử dụng chính số tiền này để đặt cược liên tục cho các kèo tài xỉu tiếp theo. Do đó, tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức cược tài xỉu trên trang mạng Internet được tính bằng tổng số tiền người chơi nạp vào tài khoản cộng với số tiền thắng từ các kèo đặt cược được trang web ghi nhận trên hệ thống.

Kết quả điều tra xác định, từ ngày 15/8/2024 đến ngày 21/8/2024, H nhiều lần nạp tiền vào tài khoản “Hungngaa” trên trang web.hitclub.fun bằng cách quét mã QR do hệ thống cung cấp rồi chuyển tiền từ tài khoản số 86908061993 mang tên Nguyễn Trí H mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần T đến nhiều tài khoản của các đối tượng (chưa xác định được nhân thân) với tổng số tiền 1.231.000.000 đồng. Từ ngày 15/8/2024 đến ngày 21/8/2024, mỗi ngày H đăng nhập vào trang web trên và chơi liên tục nhiều kèo khác nhau với tổng số tiền H thắng là 6.335.108.757 đồng, cụ thể:

- Ngày 15/8/2024: H đăng nhập vào lúc 05 giờ 09 phút đánh liên tiếp 40 kèo

tài xỉu, số tiền đặt cược được cộng dồn là 688.830.080 đồng. Tổng số tiền thắng từ các kèo trên là 403.817.778 đồng.

- Ngày 16/8/2024: H đăng nhập vào lúc 06 giờ 24 phút, đánh liên tiếp 88 kèo tài xỉu, số tiền đặt cược được cộng dồn là 2.310.726.302 đồng. Tổng số tiền đánh thắng từ các kèo trên là 1.193.213.000 đồng.

- Ngày 17/8/2024: H đăng nhập vào lúc 00 giờ 48 phút, đánh liên tiếp 206 kèo tài xỉu, số tiền đặt cược được cộng dồn là 5.239.809.799 đồng. Tổng số tiền đánh thắng từ các kèo trên là 2.335.582.265 đồng.

- Ngày 18/8/2024: H đăng nhập vào lúc 08 giờ 31 phút, đánh liên tiếp 15 kèo tài xỉu, số tiền đặt cược được cộng dồn là 191.204.000 đồng. Tổng số tiền đánh thắng từ các kèo trên là 119.179.920 đồng.

- Ngày 19/8/2024: H đăng nhập lúc 05 giờ 53 phút, đánh liên tiếp 29 kèo tài xỉu, số tiền đặt cược được cộng dồn là 542.910.000 đồng. Tổng số tiền đánh thắng từ các kèo trên là 317.410.000 đồng.

- Ngày 20/8/2024: H đăng nhập lúc 00 giờ 32 phút, đánh liên tiếp 29 kèo tài xỉu, số tiền đặt cược được cộng dồn là 418.400.000 đồng. Tổng số tiền thắng từ các kèo trên là 306.490.000 đồng.

- Ngày 21/8/2024: H đăng nhập lúc 00 giờ 19 phút, đánh liên tiếp 151 kèo tài xỉu, số tiền đặt cược được cộng dồn là 3.407.474.827 đồng. Tổng số tiền thắng từ các kèo trên là 1.659.556.794 đồng. Trong số các kèo đánh bạc trong ngày 21/8/2024, H đã cho Nguyễn Công B, sinh năm 1991; trú tại: Thôn 5, xã Y, huyện H, thành phố Hà Nội cùng đánh với số tiền thỏa thuận là 10.000.000 đồng. Tuy nhiên sau khi đăng nhập vào tài khoản của H, B đã đặt cược 06 kèo với tổng số tiền đánh bạc là 346.134.373 đồng và thua hết. Thời điểm này tài khoản đánh bạc của H đã hết tiền.

Như vậy, Nguyễn Trí H đã nạp tổng số tiền 1.231.000.000 đồng vào tài khoản đánh bạc để đặt cược tài xỉu. Từ ngày 15/8 đến 20/8/2024, H đã chơi liên tiếp 07 ngày cược hết số tiền trên tài khoản là 1.231.000.000 đồng và thắng tổng số 6.335.108.757 đồng. Số tiền đánh bạc của H trên trang web.hitclub.fun là 7.566.108.757 đồng. Trong đó, H đã cho Nguyễn Công B sử dụng tài khoản của mình để đánh bạc với số tiền là 346.134.373 đồng.

Tại Công văn số 5016/VNNIC ngày 30/12/2024 của Trung tâm Internet Việt Nam, Bộ Thông tin và Truyền thông, cung cấp: “...Trang web “web.hitclub.fun” hoạt động dưới tên miền quốc tế web.hitclub.fun; tên miền đăng ký trực tiếp với tổ chức quốc tế ở nước ngoài và do tổ chức quốc tế quản lý và lưu trữ thông tin dữ liệu...”.

Tại Công văn số 3005/PTTH&TTĐT ngày 30/10/2024 của Cục Phát thanh,

truyền hình và thông tin điện tử, Bộ Thông tin và Truyền thông, cung cấp:

“...1) Các hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc qua mạng là hành vi bị cấm theo pháp luật hiện hành.

2) Cục Phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử không thẩm định, cấp bất cứ giấy phép hoạt động nào cho các phần mềm, ứng dụng liên quan đến website “web.hitclub.fun”...”.

Đối với việc nạp tiền vào tài khoản đánh bạc, H thực hiện việc quét mã QR các mã tài khoản do trang web.hitclub.fun cung cấp. Kết quả sao kê tài khoản xác định qua việc quét mã QR, H đã chuyển tổng số tiền 1.231.000.000 đồng vào các tài khoản gồm: Tài khoản số 1826052001 mang tên Nguyen Van Thai mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội; tài khoản số 930798 mang tên Thai Van Khanh mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội; tài khoản số 33004222 mang tên Do Thi Kiem Ngan mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội; tài khoản số 0786525677 mang tên Nguyen Hien Phuong mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần Quân đội; tài khoản số 0114100015485005 mang tên Chau Vy Kiet mở tại Ngân hàng TMCP Phương Đông; tài khoản số 8593100080519 mang tên Truong Ngoc Thuan mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội; tài khoản số 12820442000 mang tên Nguyen Hoang Nhat Tan mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng; tài khoản số 0961615984 mang tên Ngo Nhat Thien mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội; tài khoản số 8230111990 mang tên Thai Thi Ngoc Ha mở tại Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng; tài khoản số 0865941221 mang tên Huynh Yen Muoi mở tại Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng; tài khoản số 0971306030 mang tên Nguyen Cao Tuan Hung mở tại Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng; tài khoản số 327534793 mang tên Nguyen Thi Thuy mở tại Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng; tài khoản số 0398106757 mang tên Le Van Hung mở tại Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng và tài khoản số 0346840024 mang tên Tran Quang Hai mở tại Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh các số tài khoản trên, đến nay đã xác định được chủ sở hữu của 08/12 số tài khoản, 06 số tài khoản chưa có kết quả trả lời của các ngân hàng. Chủ sở hữu của các tài khoản trên gồm Châu Vy K, sinh năm 2004; trú tại: Thôn T, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai; Trương Ngọc T, sinh năm 1996; trú tại: Tổ 5, đường T, phường V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa, Thái Văn K, sinh năm 1997; trú tại: Xóm T, xã G, huyện Đ, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Văn T, sinh năm 2001; trú tại: Xóm Q, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Nguyễn Hiền P, sinh năm 1998; trú tại: Số nhà 2206, ấp T, xã T, thị xã H, tỉnh Tây Ninh và Đỗ Thị Kiêm N, sinh năm 1992; trú tại: Ấp B, xã T, huyện H, tỉnh Đồng Tháp đều không có mặt tại địa phương. Do đó ngày 25/5/2025, Cơ quan điều tra đã quyết định tách hành vi của các chủ sở hữu tài khoản nêu trên để tiếp tục xác minh,

làm rõ xử lý sau.

2. Hành vi phạm tội Cướp tài sản của Nguyễn Trí H, Nguyễn Như H

Xuất phát từ việc bị cáo Nguyễn Công B sử dụng tài khoản trên trang web.hitclub.fun của Nguyễn Trí H để đánh bạc và bị thua số tiền 346.134.373 đồng của H nên H đã cùng Nguyễn Như H thực hiện hành vi cướp tài sản, cụ thể như sau:

Năm 2023, Nguyễn Công B quen biết với Nguyễn Trí H và B nhiều lần vay tiền của H để đánh bạc. Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 21/8/2024, B điều khiển xe máy hiệu Honda Wave màu xanh, Biển kiểm soát 29B1-983.12 đến cửa hàng vàng bạc H của H tại thôn 1, xã C, huyện H, thành phố Hà Nội thế chấp chiếc xe máy trên để vay số tiền 10.000.000 đồng. Sau khi kiểm tra xe, H đồng ý cho B vay tiền rồi cầm chìa khóa xe và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô trên. Lúc này, H hỏi B lý do vay tiền thì B nói: *“Cắm xe để đánh tài xỉu (đánh bạc) trên mạng, dạo này đen quá thua mấy trăm triệu”*. H nói với B là cũng đang chơi đánh bạc tài xỉu trên trang web. Khi biết H có tài khoản đánh bạc trên trang hitclub.fun, B nói: *“Mày cho tao mượn, tao đánh 10.000.000 đồng ở tài khoản của mày luôn”*. H đồng ý và dùng điện thoại di động Iphone 15 Promax của H truy cập vào trang web hitclub.fun rồi đưa cho B mượn chiếc điện thoại trên cùng tài khoản *“Congnotradan93”* tên đăng nhập là *“Hungngaa”*, mật khẩu *“baolong21”* để B đánh bạc dưới hình thức chơi tài xỉu. B ngồi tại góc quầy trong cửa hàng của H để đánh bạc và khi B truy cập vào tài khoản của H thì thấy tài khoản còn tổng số tiền là 346.134.373 đồng. Từ khoảng 10 giờ 46 phút đến 10 giờ 48 phút cùng ngày 21/8/2024, B đặt cược chọn *“Xiu”* và *“3 đỏ - lẻ”* liên tiếp 06 phiên với mức tiền cược từ 2.000.000 đồng đến 219.994.373 đồng và đều thua. Tổng số tiền B đã sử dụng để đánh bạc bằng tài khoản của H trên trang web hitclub.fun là 346.134.373 đồng.

Trong lúc B ngồi đánh bạc thì Nguyễn Như H1 (là bạn của H) đến cửa hàng chơi và ngồi nói chuyện với H trong nhà. Một lúc sau, B thấy đã thua hết số tiền có trong tài khoản đánh bạc của H nên gọi H ra bảo: *“H ơi, hết tiền tài khoản rồi”*. H nghe thấy vậy liền lao tới dùng tay chân đấm đá liên tiếp vào vùng mặt và tay của B. B ngồi xuống lấy tay che mặt nhưng vẫn bị H dùng tay đánh B nhiều cái vào đầu và vai, vừa đánh H vừa chửi: *“Đ.m mày”*. Bị H đánh, B nói: *“Anh ơi em xin anh”*. Sau đó, H đi vào nhà nói với H1 về việc B vay 10.000.000 đồng rồi mượn tài khoản đánh bạc của mình và tự ý đánh thua hơn 300.000.000 đồng. Nghe H kể, H1 chạy ra dùng tay chân đánh nhiều cái vào đầu và vai của B. B van xin tha lỗi, hứa xoay sở tiền để trả cho H nhưng H không đồng ý. Do sợ bị H và H1 đánh tiếp nên B gọi điện thoại cho ông Nguyễn Công V, sinh năm 1964 (là bố của B) nói: *“Bố ơi con lỡ đánh bạc thua ở cửa hàng H hơn 300 triệu, bố lên giúp con với”*, ông V trả lời: *“Tao già rồi*

làm gì có tiền”. Thấy vậy, H lấy máy điện thoại của B để nói chuyện với ông V và yêu cầu ông V đến trả tiền nhưng ông V nói không giải quyết được. H quay ra bảo B: *“Giờ mày định giải quyết thế nào”*, B xin được về để trả nợ sau thì H bị dùng chân đạp 01 cái vào mặt. Sợ bị đánh tiếp nên B nói: *“Thôi để em viết giấy nợ để lại đây”*. H yêu cầu B phải viết giấy mua của H 05 cây vàng Bảo tín Minh Châu với số tiền 346.134.373 đồng và bảo H1 đi lấy giấy bút để B viết. Khi H đọc nội dung thì B lưỡng lự định không viết, H1 liền lấy 01 thanh thước sắt giơ lên chỉ vào mặt đe dọa nên B buộc phải viết theo yêu cầu của H. Khi B viết được dòng chữ *“Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam/ Độc lập - Tự do - Hạnh phúc”*, thì anh Nguyễn Nhật Đ, sinh năm 1989 là hàng xóm của H đi vào cửa hàng, thấy B bị H và H1 đánh nên đã can ngăn và trình báo Công an xã C, huyện H đến làm việc và đưa tất cả về trụ sở giải quyết.

Sau khi tiếp nhận vụ việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Đức đã phối hợp với Cơ quan chức năng tiến hành xác định hiện trường, thu giữ vật chứng, trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích của Nguyễn Công B. Kết quả như sau:

Tại Biên bản kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc hồi 17 giờ 35 phút ngày 21/8/2024, xác định: *“...Hiện trường xảy ra vụ việc ngày 21/8/2024 tại bên trong cửa hàng vàng bạc H thuộc thôn 1, xã C, huyện H, thành phố Hà Nội...”*.

Vật chứng thu giữ: Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn Trí H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax màu trắng; thu giữ của Nguyễn Công B 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu bạc và thu giữ 01 file video trích xuất từ camera tại cửa hàng vàng bạc H. Đối với tờ giấy mua vàng do B đang viết theo yêu cầu của H và 01 chiếc thước sắt do Nguyễn Như H1 dùng để đe dọa B, B và H1 khai đã để lại ở cửa hàng H. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại Bản Kết luận giám định số 8659/KL-KTHS ngày 22/01/2025 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an, kết luận:

“...- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong các tệp video mẫu cần giám định.

- Đã trích xuất hình ảnh cử chỉ hành động của những người xuất hiện trong các tệp video gửi giám định.

- Đã chuyển nội dung cuộc hội thoại trong các tệp video gửi giám định thành văn bản...”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 555/2025/HSST ngày 06 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Công B phạm tội

“Đánh bạc”.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt: Nguyễn Công B 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2024 đến ngày 17/01/2025 vào thời gian chấp hành của bản án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định tội danh và hình phạt đối với hai bị cáo khác trong vụ án, trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, án phí sơ thẩm và thông báo quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 11/8/2025, bị cáo Nguyễn Công B nộp đơn kháng cáo đề nghị giảm hình phạt và cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Công B đề nghị giảm hình phạt và cho hưởng án treo vì nhận thức hạn chế không biết đánh tài xỉu là đánh bạc và bị cáo có xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới ở cấp phúc thẩm.

Quan điểm của đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội: Tòa án cấp sơ thẩm kết án và xử phạt bị cáo Nguyễn Công B 04 năm tù về tội “Đánh bạc” theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có tình tiết mới ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nhưng mức hình phạt 04 năm tù đối với bị cáo là phù hợp; đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo vắng mặt có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Công B dưới 03 năm tù và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công B làm đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Công B thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo khác và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng giữa tháng 08/2024, Nguyễn Trí H đăng ký tài khoản đánh bạc trực tuyến qua trang web.hitclub.fun với tên đăng nhập là “Hungnga”, mật khẩu đăng nhập “baolong21”, tên tài khoản là “Congnotradan93” để đánh bạc bằng hình thức cược “tài xỉu”. Từ ngày 15/8/2024 đến ngày 21/8/2024, H đã nạp tổng số tiền 1.231.000.000 đồng vào tài khoản đánh bạc nêu trên và hàng ngày đều đăng nhập chơi liên tiếp với tổng số tiền thắng (đối với các trận đặt cược trên 5.000.000 đồng) là 6.335.108.757 đồng. Tổng số tiền H đã đánh bạc là 7.566.108.757 đồng. Ngoài ra, H còn có hành vi đồng phạm giúp sức, cung cấp tài khoản đánh bạc trên mạng để bị cáo Nguyễn Công B đánh bạc với số tiền 10.000.000 đồng theo thỏa thuận, bị cáo H không phải chịu trách nhiệm với số tiền đánh bạc vượt quá thỏa thuận mà bị cáo B đã thực hiện.

Hồi 10 giờ 40 phút ngày 21/8/2024, Nguyễn Công B đến cửa hàng vàng bạc H tại thôn 1, xã C, huyện H, thành phố Hà Nội cầm cố cho Nguyễn Trí H 01 chiếc xe máy để vay số tiền 10.000.000 đồng đánh bạc. H đã cho B mượn tài khoản đánh bạc trên trang web.hitclub.fun và thỏa thuận cho đánh trong 10.000.000 đồng. B đã tự ý đặt cược 06 phiên với tổng số tiền 346.134.373 đồng có trong tài khoản của H và bị thua hết. Do bức tức, H đã cùng Nguyễn Như H1 dùng tay chân đánh vào mặt, đầu, tay của B để bắt B phải trả tiền. Thấy B không có tiền, H và H1 đã bắt ép B phải viết giấy mua 05 cây vàng Bảo tín Minh Châu với số tiền 346.134.373 đồng để đảm bảo trả khoản tiền đã thua bạc. Khi B đang viết giấy thì anh Nguyễn Nhật Đ phát hiện sự việc nên đã can ngăn và báo cho Công an xã C đến giải quyết.

[3] Bị cáo Nguyễn Công B có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm hại trật tự an toàn công cộng, bị cáo sử dụng mạng Internet, mạng viễn thông đánh bạc với số tiền 346.134.373 đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Nguyễn Công B phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự với hai tình tiết tăng nặng định khung “*Tiền hoặc hiện vật dùng để đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên*” và “*Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội*” là có căn cứ, đúng pháp luật. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn kết án bị cáo Nguyễn Trí H phạm tội Đánh bạc theo điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và tội Cướp tài sản theo điểm a khoản 3 Điều 168 của Bộ luật Hình sự, kết án bị cáo Nguyễn Như H1 phạm tội Cướp tài sản theo điểm a khoản 3 Điều 168 của Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công B:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết của vụ án, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét nhân thân, vai

trò của bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú tại cơ quan điều tra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo có xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự như ông bà nội bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, bố vợ bị cáo được tặng Huân, Huy chương, bị cáo được công nhận là công nhân giỏi, đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm. Người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự với lý do bị cáo là công nhân giỏi là không có căn cứ chấp nhận. Bị cáo đánh bạc với số tiền rất lớn, sử dụng mạng internet, mạng viễn thông để phạm tội, bị cáo phạm tội nghiêm trọng, có nhân thân xấu và phải chịu hai tình tiết tăng nặng định khung hình phạt. Tuy tại cấp phúc thẩm, bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 04 năm tù về tội Đánh bạc là đã khoan hồng cho bị cáo. Do vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo về giảm hình phạt và cho hưởng án treo, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm như quan điểm của đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Hà Nội tại phiên tòa là phù hợp các quy định của pháp luật. Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo trái với quan điểm của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[5] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Công B không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công B; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 555/2025/HSST ngày 06 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công B phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Công B 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù

tính từ ngày bị cáo đi thi hành án; được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2024 đến ngày 17/01/2025 vào thời gian chấp hành án phạt tù.

2. Xác nhận bị cáo Nguyễn Công B đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm tại Biên lai thu tiền số 0001783 ngày 25/8/2025 của Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

3. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Công B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện Công tố và KSXXPT tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Bị cáo (theo địa chỉ);
- Lưu HSVA, Phòng HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Ngô Quang Dũng