

Bản án số: 246/2023/HSPT

Ngày: 21-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Bích Ngân

2. Bà Vũ Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 683/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Phương Thuý H do có kháng cáo của bị cáo Phương Thuý H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 105/2022/HSST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Phương Thuý H, sinh năm 1974.

ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện T, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phương Duy T và bà Trần Thị M (bị cáo khai tại phiên tòa: ông Phương Duy T đã mất năm 2019); có chồng Hồ Ngọc L (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không;

Danh chỉ bản số 000000090 lập ngày 21/01/2022 tại Công an huyện T, thành phố Hà Nội.

Bị bắt, tạm giữ từ ngày 20/01/2022 đến ngày 27/01/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt tại phiên tòa.*

Người bào chữa cho bị cáo Phương Thúy H: Ông Đặng Văn Cường, Luật sư của Văn phòng Luật sư Chính Pháp, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; *có mặt tại phiên tòa;*

Người tham gia tố tụng khác: Công ty Cổ phần Thẩm định giá bất động sản Trường Phúc, địa chỉ: Số 3/215 đường Hoà Bình, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Thao T, chức vụ: Giám đốc; *vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng giữa tháng 8/2021, Phương Thúy H nảy sinh ý định mua thuốc điều trị Covid với mục đích bán lại thu lời bất chính. H sử dụng tài khoản Facebook "Phuong Huong" của H tham gia vào nhóm Facebook mua bán hàng từ nước Nga chuyển về Việt Nam. Khi truy cập vào nhóm, H thấy có người đăng bán thuốc phòng chữa Covid do Nga sản xuất nên đã liên hệ đặt mua 55 hộp thuốc chữa Covid 19 nhãn hiệu Арепливир (loại 04 vỉ/01 hộp, mỗi vỉ có 10 viên) với giá 850.000 đồng/hộp và 210 hộp thuốc phòng Covid 19 nhãn hiệu Арбидол (loại 01 vỉ/hộp, mỗi vỉ có 10 viên) với giá 85.000 đồng/hộp và cung cấp cho người bán thuốc số điện thoại 0339959268 của H để liên lạc giao thuốc. Khoảng 2-3 ngày sau, có người quen biết gọi điện thoại liên lạc và giao cho H 02 thùng carton và 01 túi nilon bên trong chứa 210 hộp thuốc phòng Covid 19 và 55 hộp thuốc chữa Covid 19, H trả 64.800.000 đồng bằng tiền mặt cho người giao hàng (trong đó tiền mua số hàng trên là 64.800.000 đồng, tiền công giao hàng là 200.000 đồng).

Ngày 30/8/2021, H sử dụng tài khoản Zalo "H Thúy Sĩ SLL Chuẩn Auth" đăng ký bằng số điện thoại 033995968 đăng bài với nội dung "Vẫn còn ít ak" kèm theo hình ảnh của 02 loại thuốc Арепливир và Арбидол. Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 01/9/2021, có một người phụ nữ không quen biết (hiện chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) sử dụng số điện thoại 0363855210 gọi vào số điện thoại 033995968 của H đặt mua thuốc phòng và chữa Covid mà H giao bán trên Zalo. H đồng ý bán lại số thuốc trên với giá 95.000 đồng/hộp thuốc phòng Covid nhãn hiệu Арбидол và 850.000 đồng/hộp thuốc chữa nhãn hiệu Арепливир đồng thời hẹn người này giao dịch tại sảnh chung cư

Tecco Group xã Tứ Hiệp, huyện T, Hà Nội. Sau đó, H điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 29M1-729.13 mang theo số thuốc đồng thời chở anh trai là Phương Quốc B (sinh năm 1973, HKTT: thôn T, xã N, huyện T, Hà Nội, anh B không biết việc H mua bán thuốc covid 19) cùng đi tới khu vực sảnh chung cư Tecco Group để bán cho người phụ nữ sử dụng số điện thoại 0363855210.

Khi Phương Thúy H đang đứng đợi người mua thuốc phòng chống Covid thì bị tổ công tác Đội quản lý thị trường số 7 thành phố Hà Nội phối hợp với Phòng Cảnh sát môi trường - Công an thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện.

Tại thời điểm kiểm tra, H không xuất trình được hóa đơn, giấy tờ chứng minh nguồn gốc xuất xứ hàng hóa nên tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ phương tiện và tang vật gồm:

- 210 (hai trăm mười) hộp thuốc có nhãn Арбидол.
- 55 (năm mươi lăm) hộp thuốc có nhãn Арепливир.
- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 29M1-729.13.
- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 041055 mang tên Phương Thúy H.

Ngày 03/9/2021, Đội quản lý thị trường số 7- Cục Quản lý thị trường thành phố Hà Nội gửi Công văn số 159 tới Công ty cổ phần Dịch thuật chuyên nghiệp Tân Việt để dịch nhãn hàng hóa và có công văn số 160 tới Công ty cổ phần Thẩm định giá bất động sản Trường Phúc để thẩm định giá toàn bộ hàng hóa thu giữ của Phương Thúy H cùng Công văn số 161 tới Cục Quản lý Dược - Bộ Y tế để kiểm tra đối với các sản phẩm trên đã được cấp phép lưu hành tại Việt Nam chưa.

Tại bản dịch của Công ty cổ phần dịch thuật chuyên nghiệp Tân Việt xác định sau: *"Sản phẩm thuốc Арбидол được chỉ định điều trị phòng ngừa bệnh cúm cho người lớn và trẻ em, được sản xuất tại Cộng hòa liên bang Nga; sản phẩm thuốc Арепливир là thuốc tân dược AREPLVIR được chỉ định sử dụng chữa bệnh nhiễm COVID VIRUS mới (covid 19) được sản xuất tại Cộng hòa liên bang Nga."*

Tại Chứng thư thẩm định giá số 2109003 ngày 07/9/2021 của Công ty cổ phần thẩm định giá bất động sản Trường Phúc kết luận: "Tổng giá trị tài sản thẩm định là 202.800.000 đồng.

Tại Công văn số 12235 ngày 07/10/2021 của Cục Quản lý dược Bộ Y tế phúc đáp: "Căn cứ dữ liệu đăng ký thuốc hiện có, Cục Quản lý dược chưa cấp phép lưu hành đối với các sản phẩm được mô tả và đề cập tại Công văn Số 161/QLTTHN - Đ7 ngày 03/9/2021 và Công văn số 182/QLTTHN - DD7 ngày 27/9/2021 của Đội Quản lý thị trường số 7 Cục Quản lý thị trường thành phố Hà Nội". Căn cứ Điều 62 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012, nhận thấy vụ việc có dấu hiệu tội phạm, ngày 19/10/2021, Đội Quản lý thị trường số 7 Cục Quản lý thị trường thành phố Hà Nội chuyển hồ sơ vụ việc cùng tang vật vi phạm đến Cơ quan điều tra Công an huyện T.

Sau khi tiếp nhận hồ sơ, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T tiến hành điều tra theo quy định, triệu tập Phương Thúy H và tạm giữ của Phương Thúy H thêm đồ vật tài liệu: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen lắp sim số 0339959268.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 336 ngày 30/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận:

"- 201 hộp thuốc Арбидол, chưa qua sử dụng (nguyên hộp) trị giá: 37.800.000đồng.

- 55 hộp thuốc Арепливир, chưa qua sử dụng (nguyên hộp) trị giá: 165.000.000đồng.

Tổng cộng: Hai trăm linh hai triệu tám trăm nghìn đồng./."

Ngày 15/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T có Công văn số 266 gửi Cục Quản lý dược Bộ Y tế đề nghị cung cấp thông tin liên quan đến 02 sản phẩm Арбидол và Арепливир. Tại Công văn số 2104 ngày 28/3/2022 của Cục Quản lý dược Bộ Y tế phúc đáp:

"- Căn cứ khoản 2 Điều 2 Luật Dược quy định: "thuốc là chế phẩm có chứa dược chất hoặc dược liệu dùng cho người nhằm mục đích phòng bệnh, chẩn đoán, chữa bệnh, điều trị bệnh, giảm nhẹ bệnh, điều chỉnh chức năng sinh lý cơ thể người bao gồm thuốc hóa dược, thuốc dược liệu, thuốc cổ truyền, vắc xin và sinh phẩm". Thuốc được phép lưu hành trên thị trường đã được quy định cụ thể tại Điều 59, 60 Luật Dược (phải được cấp giấy đăng ký lưu hành hoặc giấy phép nhập khẩu).

- Khi lưu hành trên thị trường thị trường, nhãn thuốc phải đáp ứng các quy định tại khoản 1,2 Điều 61 Luật Dược, trong đó nhãn thuốc phải có thông tin về số giấy đăng ký lưu hành hoặc số giấy phép nhập khẩu, số lô sản xuất, ngày sản xuất.

- Bộ Y tế chưa cấp giấy đăng ký lưu hành hoặc cấp phép nhập khẩu thuốc chưa có số đăng ký lưu hành tại Việt Nam đối với 02 sản phẩm Арбидол và Арепливир."

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Phương Thúy H có yêu cầu định giá lại đối với số hàng hóa bị thu giữ. Ngày 14/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện T đã có Công văn số 85 yêu cầu định giá lại tài sản đối với số thuốc thu giữ của Phương Thúy H. Tại Công văn số 8182 ngày 23/12/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Sở Tài chính Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội phúc đáp: chưa có đầy đủ căn cứ nghi ngờ về kết luận định giá tài sản số 336 ngày 30/10/2021 do Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T ban hành.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, ban đầu Phương Thúy H khai nhận cất giữ lô thuốc để bán kiếm lời, sau đó H thay đổi lời khai cất giữ lô thuốc để sử dụng. Sau đó lại thay đổi lời khai nhằm bán rồi tiếp tục thay đổi lời khai cất giữ nhằm mục đích sử dụng.

Căn cứ vào các tài liệu do Cơ quan điều tra Công an huyện T thu thập được đủ căn cứ xác định H đang mang thuốc Covid đi bán kiếm lời thì bị phát hiện thu giữ.

Đối với người bán thuốc phòng và chữa Covid 19 cho Phương Thúy H qua mạng xã hội Facebook, H đã xóa hết tin nhắn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ xác định được nhân thân lai lịch của đối tượng. Đối với người giao thuốc Covid 19 cho H tại sảnh chung cư Tecco Group cho H, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch đối tượng này.

Đối với người phụ nữ sử dụng số điện thoại 0363855210 để gọi mua thuốc của Phương Thúy H, quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra xác định chủ đăng ký thuê bao là bà Nguyễn Thị Huệ (sinh năm: 1969, HKTT: 56 Tô Hiến Thành, Tổ dân phố số 1 phường Phúc La, quận Hà Đông, Hà Nội). Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, bà Huệ khai không sử dụng số điện thoại trên và không biết tại sao đăng ký tên của mình.

Ngày 18/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 13, tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng bán, giao thuốc Covid 19 cho Phương Thúy H và đối tượng mua thuốc Covid của Phương Thúy H để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý.

Đối với Phương Quốc B, anh B không biết việc H mua, bán thuốc Covid nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead, BKS: 29M1 - 729.13, số khung: RLHJF7916HZ213789, số máy: JF79E- 0599655, quá trình điều tra xác định xe mang tên chính chủ của Phương Thúy H, không có cơ sở dữ liệu vật chứng. Đây là phương tiện H dùng để chở thuốc Covid 19 đi bán nên cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX màu đen, số Imei: 35304000995894, lắp sim số 0339959268 là tài sản cá nhân của Phương Thúy H sử dụng vào việc mua bán số thuốc Covid 19 cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với lô thuốc Covid 19 do Nga sản xuất chưa được lưu hành tại Việt Nam thu giữ của Phương Thúy H là tang vật của vụ án nên cần tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 78/CT-VKSTT ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội truy tố Phương Thúy H về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 105/2022/HSST ngày 22/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, thành phố Hà Nội:

Tuyên bố bị cáo Phương Thúy H phạm tội “Buôn bán hàng cấm”

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phương Thúy H 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/01/2022 đến ngày 27/01/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/7/2022, bị cáo Phương Thúy H kháng cáo toàn bộ bản án.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Phương Thúy H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lại nội dung vụ án để xét xử đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Phương Thúy H trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Phương Thuý H tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phương Thuý H về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Phương Thuý H 15 tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm” là phù hợp, tương xứng với nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hậu quả xảy ra và hành vi phạm tội của bị cáo.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phương Thuý H, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Người bào chữa cho bị cáo Phương Thuý H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét. Tòa án cấp sơ thẩm đã có những thiếu sót trong quá trình thu thập, đánh giá chứng cứ, gây bất lợi cho bị cáo. Cụ thể về thành phần hội đồng định giá, trong thành phần định giá huyện T có cử ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Phó Đội trưởng Đội Quản lý thị trường số 7 là thành viên của Hội đồng định giá hàng hóa vi phạm hành chính theo quyết định số 157/QĐ - Đ7 ngày 08/9/2021 của Đội Quản lý thị trường số 7 Cục Quản lý thị trường Hà Nội (Bút lục 119) là không đúng với quy định tại khoản 2 Điều 13 Nghị định số 30/2018/NĐ - CP ngày 07/3/2018 của Chính phủ về các trường hợp không được tham gia định giá. Với những thiếu sót nêu trên của Hội đồng định giá trong tố tụng của huyện T, thì Kết luận định giá tài sản số 336 ngày 30/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện T không có giá trị pháp lý. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử huỷ án sơ thẩm để điều tra lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Đơn kháng cáo của bị cáo Phương Thuý H trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Phương Thúy H, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 16 giờ ngày 14/9/2021, tại sảnh chung cư Tecco Group thuộc xã Tứ Hiệp, huyện T, thành phố Hà Nội, Phương Thúy H đang mang 210 hộp thuốc có nhãn Арбидол và 55 hộp thuốc có nhãn hiệu Арепливир chưa được cấp phép lưu hành tại Việt Nam để bán kiếm lời thì bị tổ công tác Đội quản lý thị trường - Công an thành phố Hà Nội kiểm tra phát hiện và thu giữ tang vật.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 336 ngày 30/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận: 210 hộp thuốc có nhãn Арбидол và 55 hộp thuốc có nhãn hiệu Арепливир nêu trên có tổng giá trị 202.800.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Phương Thúy H đã cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm” với tình tiết “*Sản xuất, buôn bán hàng hóa chưa được phép lưu hành, chưa được phép sử dụng tại Việt Nam trị giá từ 200.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng hoặc thu lợi bất chính từ 100.000.000 đồng đến dưới 300.000.000 đồng*”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phương Thúy H về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo Phương Thúy H đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại vì ông Nguyễn Ngọc Tuấn, Phó Đội trưởng Đội Quản lý thị trường số 7 đã tham gia Hội đồng định giá hàng hóa vi phạm hành chính theo Quyết định số 157/QĐ - Đ7 ngày 08/9/2021 của Đội Quản lý thị trường số 7 Cục Quản lý thị trường Hà Nội lại tiếp tục tham gia Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T là không đúng với quy định tại khoản 2 Điều 13 Nghị định số 30/2018/NĐ - CP ngày 07/3/2018 của Chính phủ về các trường hợp không được tham gia định giá, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Theo quy định tại các Điều 6, 7, 8 Nghị định số 30/2018/NĐ - CP ngày 07/3/2018 của Chính phủ quy định chi tiết việc thành lập và hoạt động của Hội đồng định giá tài sản; trình tự, thủ tục định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì Hội đồng định giá hàng hóa vi phạm hành chính theo Quyết định số 157/QĐ - Đ7 ngày 08/9/2021 của Đội Quản lý thị trường số 7 Cục Quản lý thị trường Hà Nội không phải là Hội đồng định giá theo quy định tại Nghị định số 30/2018/NĐ-CP nêu trên. Do đó, ông Nguyễn Ngọc Tuấn, Phó Đội trưởng

Đội Quản lý thị trường số 7 tham gia Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của huyện T là không vi phạm quy định về các trường hợp không được tham gia định giá, quy định tại khoản 2 Điều 13 Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018. Mặt khác, quá trình điều tra, bị cáo Phương Thúy H đã có yêu cầu định giá lại đối với số hàng hóa bị thu giữ nhưng tại Công văn số 8182 ngày 23/12/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự - Sở Tài chính - Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội đã phúc đáp: chưa có đầy đủ căn cứ nghi ngờ về Kết luận định giá tài sản số 336 ngày 30/10/2021 do Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện T ban hành.

Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo Phương Thúy H về việc hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại.

[3]Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Phương Thúy H, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm đến chính sách quản lý kinh tế của Nhà nước, cụ thể là xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước trong cấp phép lưu hành, buôn bán thuốc, tiếp tay cho các đối tượng kinh doanh trốn thuế, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; đồng thời xác định quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn để cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Phương Thúy H xuất trình tài liệu thể hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình, bản thân bị cáo có hoàn cảnh khó khăn (có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, thành phố Hà Nội), bị cáo bị mắc bệnh viêm gan B, bị cáo có người thân là người có công với cách mạng nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phương Thúy H, sửa quyết định của bản án sơ thẩm, cho bị cáo được cải tạo

ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4]Hội đồng xét xử sửa quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo Phương Thuý H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phương Thuý H và sửa Quyết định của bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Phương Thuý H 15 (*Mười lăm*) tháng tù về tội “Buôn bán hàng cấm” nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 30 (*Ba mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Phương Thuý H cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Phương Thuý H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Phương Thuý H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Phương Thuý H không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 21/3/2023.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện T;
- VKSND huyện T;
- TAND huyện T;
- THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm