

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 231/2020/HS-ST

Ngày: 28/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Nhàn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Phụng

Ông Trần Quảng Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Quyên – Thư ký TAND thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Phùng Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ L số 228/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử **số 228/2020/QĐXXST-HS ngày 7 tháng 5** năm 2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Triệu Thị H**, sinh năm 1990 tại Thái Nguyên; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Ngọc L, xã L, thành phố Thái Nguyên, tỉnh T; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: **10/12**; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Triệu Trung H (đã chết); Con bà: Phạm Thị L, sinh năm 1964; CH: Bùi Văn M (đã ly hôn); con: 01 con sinh năm 2013; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, tại ngoại tại nơi cư trú
(có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Chị Dương Thị L, sinh năm 1980 (có mặt)

ĐKKHKT: Tổ 04, pH Hoàng Văn T, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Phùng Văn D, sinh năm 1981 (vắng mặt).

ĐKKHKT: Tổ 04, pH Hoàng Văn T, thành phố T, tỉnh T.

Người làm chứng:

- Chị Phạm Thị Y, sinh năm 1979; ĐKKHKT: Xóm L, xã Phú Lạc, huyện Đại T, tỉnh T. (vắng mặt)

- Đặng Thanh H, sinh năm 1986; ĐKHKT: Thôn Ngã Hai, xã V, huyện Bắc Sơn, tỉnh L (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Triệu Thị H đã ly hôn cH và hiện đang sống cùng con nhỏ tại phòng trọ thuộc tổ 7, pH Phan Đình P, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Từ tháng 6 năm 2019, H có quan hệ tình cảm với anh Phùng Văn D sinh năm 1981; ĐKHKT: Tổ 4, pH H, TP Thái Nguyên. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 19/12/2019, khi D đang ở phòng trọ của H thì chị Dương Thị L là vợ của D điều khiển xe ô tô nhãn hiệu KIA Morning, biển kiểm soát: 20A - 268.00 đến yêu cầu D đi về nhà. Khi đến trước cửa phòng trọ, chị L gọi anh D và H ra để nói chuyện. Nghe thấy vợ gọi, D đi ra còn H sợ bị đánh ghen nên H không dám ra. Trong khi D và L đang nói chuyện trước cửa thì H gọi điện cho bạn là Phạm Thị Y và Đặng Thanh H đến để đưa mẹ con H đi ngủ chỗ khác. Khoảng 05 phút sau, Y cùng H điều khiển xe mô tô đến. Lúc này, giữa L và D xảy ra mâu thuẫn nên L nhặt thanh gỗ cạnh cửa phòng trọ đánh D, D bỏ chạy ra đường. Y thấy D bị L đuổi đánh nên gọi D đứng lại để đánh chị L. D nghe theo lời của Y đứng lại thì L cầm thanh gỗ vụt trúng chân trái của D nên D gọi Y đến giúp. Lúc này Y và H chạy đến, Y giữ L còn H giựt thanh gỗ vụt vào lề đường. Y dùng tay tát vào mặt L, cả hai giằng co làm L ngã ngồi xuống đường, L nhặt một viên bê tông cạnh đó, thấy L nhặt viên bê tông D, Y và H bỏ chạy về phòng trọ của H.

L chạy về phía xe ô tô thì D quay lại cầm theo gậy rút đuổi theo L vụt một nhát vào lưng và một nhát vào tay của chị L. Chị L đi lên xe ô tô đóng cửa xe lại nhưng chưa khởi động thì D tiến đến kéo tay cầm cửa bên lái, giật cửa và yêu cầu L đi về. Do D kéo mạnh nên làm bung tay cầm. Sau đó D quay lại phòng trọ đưa cho Y gậy rút và cùng mẹ con H lên xe ô tô của D điều khiển đi ra đường. Lúc này chị L đang lái xe để đi về, do không chú ý quan sát nên xe của chị L va chạm vào xe mô tô của Y đang đứng phía sau làm xe mô tô đổ xuống đường. Khi ngồi trên xe ô tô của D và chứng kiến việc va chạm trên, H nghĩ L cố tình đâm vào Y và H nên ngay lập tức H yêu cầu D dừng xe lại. Sau đó, H xuống xe chạy đến vị trí Y đang đứng, cầm lấy gậy rút trên tay Y và đập vào kính cửa sau bên trái, kính chắn gió phía trước của xe ô tô và dùng gậy gỗ vào kính bên ghế lái phía trước làm xe ô tô của L bị hư hỏng. Thấy vậy, D cũng xuống xe và cầm 01 con dao phay đi đến gần xe ô tô của L để yêu cầu L đi về nhưng do không thấy L lái xe đi nên D dùng dao gỗ 02 nhát lên nóc bên lái của xe tạo nên những vết lõm. Sau đó, D cùng H lên xe ô tô của D bỏ đi. Chị Dương Thị L đến Công an pH Phan Đình P trình báo sự việc.

*** Hậu quả:**

- Chị Dương Thị L bị thương tích: 01 vết bầm tím vùng má phải, một vết bầm tím tại vùng vai phải, một vết bầm tím vùng lưng và cánh tay trái.

- Phùng Anh D bị thương tích: mặt sau cẳng tay trái có vết xước ngoài da kích thước 1x4cm; Dưới đầu gối trái có vết xước da kích thước 2,5x3,5cm

Cơ quan điều tra đề nghị L và D đến cơ sở y tế để khám, điều trị thương tích để làm căn cứ giám định mức độ tổn hại sức khỏe nhưng cả hai không đi khám đồng thời làm đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho nhau.

Tại bản Kết luận số 280/HĐĐGTS ngày 27/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thái Nguyên xác định tài sản bị hư hỏng trên chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA Morning BKS 20A – 268.00, đã qua sử dụng có tổng giá trị thiệt hại là: **14.900.000 đồng**. Cụ thể:

- Phần ốp nhựa của cụm đèn phía trước bên trái bị nứt vỡ, kích thước 24x13cm. Giá trị thiệt hại là 3.100.000 đồng.

- Kính cửa bên trái phía trước bị xước một vùng kích thước 17x14cm. Giá trị thiệt hại: 300.000 đồng.

- Phần giáp giữa kính và thành cửa xe bên trái (ghế lái) có vết lõm kích thước 01x 01cm. Giá trị thiệt hại là 300.000 đồng.

- Thành cửa xe bên lái có vết lõm 0,1x0,7cm. Giá trị thiệt hại là 400.000 đồng.

- Tay nắm cửa phía trước bên phải bị rời ra hoàn toàn. Giá trị thiệt hại 400.000 đồng.

- Trần xe ô tô có một vết xước kéo dài 30cm, gây lõm thành xe ô tô. Giá trị thiệt hại là: 1.900.000 đồng.

- Giáp ranh trần xe và thành xe ô tô bên trái có vết xước dài 6cm. Giá trị thiệt hại: 200.000 đồng.

- Kính cửa phía sau bên trái vỡ hoàn toàn. Giá trị thiệt hại là: 1.400.000 đồng.

- Tại kính chắn gió phía trước có bốn vị trí bị rạn nứt kích thước 124x80cm. Giá trị thiệt hại là 6.700.000 đồng.

- Cản đà sau bên phải xe ô tô bị bung rời khỏi vị trí ban đầu. Giá trị thiệt hại là 200.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Triệu Thị H đã khai nhận rõ hành vi phạm tội như nêu trên. Trong đó, H xác định đã làm hư hỏng xe ô tô BKS: 20A -268.00 của Dương Thị L với những thiệt hại cụ thể như sau: Kính chắn gió phía trước có 04 vị trí bị rạn nứt kích thước 124x80cm. Kính cửa bên trái phía trước bị xước một vùng kích thước 17x14cm. Kính cửa sau bên trái vỡ hoàn toàn. Tổng thiệt hại về tài sản do Triệu Thị H gây ra là 8.400.000 đồng.

Đối với Phạm Anh D khai nhận gây ra những thiệt hại là: Tay nắm cửa phía trước bên phải bị rời ra hoàn toàn. Thành cửa xe bên lái có vết lõm 0,1 x 0,7 cm. Trần xe ô tô có một vết xước kéo dài 30cm, gây lõm thành xe ô tô. Giáp ranh trần xe và thành xe ô tô bên trái có vết xước dài 6cm. Phần giáp giữa kính và thành cửa xe bên trái có vết lõm kích thước 01 x 01 cm. Tổng thiệt hại về tài sản do Phùng Anh D gây ra là 3.200.000 đồng. Quá trình điều tra xác định chị L tự lái xe ô tô va chạm với xe chị Y dẫn đến phần cản đà sau bên phải xe ô tô bị bung rời trị giá 200.000 đồng. Hiện không xác định được người gây thiệt hại đối với phần ốp nhựa của cụm đèn phía trước bên trái bị nứt vỡ có giá trị 3.100.000 đồng.

*** Vật chứng của vụ án:**

- 01 xe ô tô nhãn hiệu Morning Kia, biển kiểm soát 20A – 268.00, đã qua sử dụng. Hiện đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Dương Thị L quân L, sử dụng.

- 01 con dao dài 79cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 60 cm, bản rộng nhất dài 8cm, mũi dao bằng, một lưỡi dao sắc nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 19 cm, có đai ốp sắt kim loại nẹp gắn chuôi dao, đã qua sử dụng và 01 gậy rút bằng kim loại. Gậy rút ra dài 58cm, phần tay cầm có miếng nhựa bọc ngoài màu đen. Hiện đang được lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử L.

Tại bản cáo trạng số 237/VKS-CT ngày 29/4/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Triệu Thị H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng truy tố.

Trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 xử phạt bị cáo Triệu Thị H từ 9 – 12 tháng tù cho hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung; buộc bị cáo bồi tH thiệt hại cho bị hại; về vật chứng vụ án là 01 con dao và 01 gậy rút bằng kim loại cần tịch thu tiêu hủy; bị cáo chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật. Bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận việc truy tố, xét xử là đúng người đúng tội, không oan. Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử cho được hưởng mức án thấp nhất và xin được cải tạo tại địa phương.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan toàn bộ các chứng cứ, ý kiến đề nghị của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo; bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án từ khi khởi tố vụ án, điều tra, truy tố: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét về hành vi của bị cáo thấy rằng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản sự việc, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án,

biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 19/12/2019, tại khu vực tổ 7, pH Phan Đình P, thành phố Thái Nguyên, Triệu Thị H có hành vi dùng gậy rút đập vào kính chắn gió của ô tô nhãn hiệu Kia Morning, biển kiểm soát 20A– 268.00 thuộc sở hữu của chị Dương Thị L hậu quả: Kính chắn gió phía trước bị rạn nứt tại 4 vị trí, kích thước 124x80cm, kính cửa bên trái phía trước bị xước một vùng kích thước 17x14cm, kính cửa phía sau bên trái vỡ hoàn toàn. Tổng giá trị thiệt hại là 8.400.000 đồng. Hành vi của bị cáo Triệu Thị H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Nội dung Điều luật quy định như sau:

“1. Người nào cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng.....thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Bị cáo tự mình thực hiện hành vi tội phạm, không có đồng phạm nào khác.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Triệu Thị H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 8.400.000 đồng để bồi tH thiệt hại tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS.

[5] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, hiện đã ly hôn, một mình nuôi con nhỏ. Những yếu tố trên HĐXX sẽ cân nhắc xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt: Sau khi xét hành vi, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nhân thân của bị cáo Hội đồng xét thấy cần có mức hình phạt nghiêm khắc để đảm bảo giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và góp phần dẫn đê phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên căn cứ vào nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy không cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng không gây nguy hiểm cho xã hội. Mức hình phạt từ 9-12 tháng tù cho hưởng án treo đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đề nghị, HĐXX xét thấy là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 178 BLHS, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, hiện một mình nuôi con. Do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Về số tiền sửa xe ô tô chị Dương Thị L yêu cầu bị cáo bồi tH là 24.000.000 đồng, tuy nhiên chị L không cung cấp được tài liệu chứng cứ chứng minh thiệt hại chi phí trên là hợp L; trong quá trình điều tra cho thấy ngoài những thiệt hại do bị cáo có hành vi dùng gậy rút đập kính chắn gió thì xe ô tô BKS 20A– 268.00 còn bị hư hỏng nhiều vị trí khác không phải do bị cáo H gây ra; do đó Hội đồng xét xử xét thấy chỉ có căn cứ chấp nhận một phần yêu cầu, buộc bị cáo bồi tH cho chị Dương Thị L số tiền thiệt hại tài sản do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra theo kết luận định giá là 8.400.000 đồng là phù hợp **Điều 48 Bộ luật hình sự; 584, 585, 586, 587, 589 Bộ luật dân sự 2015**, (ghi nhận bị cáo đã bồi tH xong theo biên lai số 0000220 ngày 12/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên).

[8] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS; Điều 106 của BLTTHS;

01 xe ô tô nhãn hiệu Morning Kia, biển kiểm soát 20A – 268.00, đã qua sử dụng. Hiện đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Dương Thị L quản L, sử dụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

01 con dao dài 79cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 60 cm, bản rộng nhất dài 8cm, mũi dao bằng, một lưỡi dao sắc nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 19 cm, có đai ốp sắt kim loại nẹp gắn chuôi dao, đã qua sử dụng là và 01 gậy rút bằng kim loại, gậy rút ra dài 58cm, phần tay cầm có miếng nhựa bọc ngoài màu đen cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, Phùng Anh D có hành vi dùng dao gỗ và đập phá xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, biển kiểm soát 20A – 268.00 với mức thiệt hại về tài sản là 3.200.000 đồng. Tuy nhiên, chiếc xe ô tô nêu trên được xác định là tài sản chung của vợ cH D và L. Do đó, không đủ căn cứ để xử L hình sự đối với D.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định được phần cản đả sau bên phải xe ô tô bị bung rời trị giá 200.000 đồng là do chị L tự lùi xe ô tô va chạm với xe chị Y và không xác định được phần ốp nhựa của cụm đèn phía trước bên trái bị nứt vỡ, kích thước 24x13cm với mức giá trị thiệt hại là 3.100.000 đồng là do ai gây ra nên Cơ quan Điều tra không có căn cứ để xử L.

Đối với hành vi đánh nhau của Phùng Anh D, Dương Thị L và Phạm Thị Y khiến D, L bị thương tích. Tuy nhiên, do bị thương nhẹ nên không ai đi khám, điều trị tại cơ sở y tế và không có yêu cầu đề nghị gì nên Công an thành phố Thái Nguyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D, L, Y là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Triệu Thị H phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

1. Xử phạt: Bị cáo Triệu Thị H 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã Linh Sơn, thành phố Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 357, 468, 584, 585, 586, 587, 589 Bộ luật dân sự 2015.

Buộc bị cáo Triệu Thị H có trách nhiệm bồi tH cho chị Dương Thị L số tiền 8.400.000 đồng (*tám triệu bốn trăm nghìn đồng*), ghi nhận bị cáo đã bồi tH xong số tiền theo biên lai số 0000220 ngày 12/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: - 01 con dao dài 79cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 60cm, bản rộng nhất dài 8cm, mũi dao bằng, một lưỡi dao sắc nhọn, chuôi dao bằng gỗ dài 19 cm, có đai ốp sắt kim loại nẹp gắn chuôi dao, đã qua sử dụng.

- 01 gậy rút bằng kim loại, gậy rút ra dài 58cm, phần tay cầm có miếng nhựa bọc ngoài màu đen.

(Đặc điểm các vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 299 ngày 6/5/2020 giữa Chi cục Thi hành dân sự thành phố Thái Nguyên và Công an thành phố Thái Nguyên).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/QH ngày 30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản L và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Triệu Thị H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP Thái Nguyên;
- CCTHADS TP Thái Nguyên;
- Công an TP Thái Nguyên;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Thanh Nhàn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thanh Nhàn