

Bản án số: 254/2024/HS-ST

Ngày: 20/9/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Bùi Trung Tuyền.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang**

Bà Nguyễn Thị Huyền Nga.

- Thư ký phiên tòa: **Bà Ngô Thị Bích Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Ông Đào Hải Nam** - Kiểm sát viên.

Ngày 16 và 20 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 226/2024/TLST-HS ngày 06/8/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 244/2024/QĐXXST-HS ngày 28/8/2024 đối với bị cáo:

ĐINH VĂN T, sinh năm 1988; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và cư trú: Xã V, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đinh Văn H và bà Bùi Thị L; Vợ: Nguyễn Thị Hương S; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Anh **Lê Bá V**, sinh năm 1971; ĐKHKTT: Đội 11 Tả Thanh Oai, Thanh Trì, Hà Nội; Nơi ở hiện tại: Phường C, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội (Có mặt);

Anh **Vũ Hiễn**, sinh năm 1964; ĐKHKTT và nơi ở hiện tại: Phường C, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 35 phút ngày 20/9/2023, anh Vũ H (sinh năm: 1964, trú tại: Phường C, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) cùng anh Lê Bá V (sinh năm: 1971, trú tại: Phường C, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội) đang ngồi trước nhà anh H tại 37 ngõ Chùa Liên Phái thì Đinh Văn T (là nhân viên giao hàng) đến giao cho anh H 01 gói hàng bên trong là một chai nước hoa chiết và yêu cầu anh H thanh toán tiền hàng, tiền công vận chuyển với tổng số tiền là 99.000 đồng. Anh H đề nghị T mở hộp kiểm tra đơn hàng nhưng T không đồng ý nên anh H không nhận hàng và đi vào trong nhà. T đứng bên ngoài tiếp tục yêu cầu anh H nhận hàng và thanh toán tiền dẫn đến giữa bên lời qua tiếng lại mâu thuẫn cãi chửi nhau. Anh H chửi đồng thời dùng chân tay không đánh vào người T thì T hỏi “*sao anh lại chửi em*” thì anh H nói “*tao thích chửi mày đấy*” đồng thời dùng tay đẩy T về khu vực vỉa hè trước cửa số nhà 35 ngõ Chùa Liên Phái. Bực tức vì bị đánh, T tháo túi đeo màu đen trước ngực để xuống vỉa hè và dùng tay phải, mở túi lấy ra 01 con dao (*loại dao rọc giấy có bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại*). T nói “*tao chỉ là thằng shipper thôi*” rồi chuyển dao sang tay trái chạy đến đâm dao theo từ dưới lên trên hướng về người anh H. Thấy vậy, anh H giơ tay trái đỡ cùng lúc anh V dùng chân trái đạp vào tay cầm dao của T thì lưỡi dao của T đâm trúng vào lòng bàn tay trái anh H đâm tiếp vào vùng cẳng chân trái anh V. Thấy anh H và anh V bỏ chạy, T đuổi theo khoảng vài mét sau đó quay lại chỗ xe máy của mình và lấy điện thoại gọi đến Cơ quan Công an đầu thú sau đó T bị mọi người giữ lại đưa đến Công an phường Cầu Dền để giải quyết. Anh Vũ H và anh Lê Bá V được người dân đưa vào Bệnh viện Thanh Nhàn cứu chữa.

Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã tạm giữ của Đinh Văn T “*01 (một) con dao dạng dao rọc giấy, đã*

cũ, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 15 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại đã bị gãy” là tang vật của vụ án.

Thương tích của anh Vũ H được xác định như sau:

**Tại Trích sao bệnh án của anh Vũ H tại Bệnh viện Thanh Nhàn thể hiện:*

“a) Quá trình bệnh lý và diễn biến lâm sàng:

Tiền sử: không phát hiện bệnh lý đặc biệt.

Bệnh nhân kể bị người khác chém vào bàn tay trái vào viện.

Khám:

-Tỉnh, tiếp xúc tốt.

- Huyết động ổn.

- Vết thương bàn tay trái kích thước 10x2 cm, bờ sắc gọn, đứt cơ vùng cơ ô mô út.

- Bụng mềm, đau thương vị.

- Lồng ngực vững.

- Rì rào phế nang phổi êm.

b) Tóm tắt kết quả xét nghiệm cận lâm sàng có giá trị chẩn đoán:

Xquang bàn tay trái: không tổn thương xương.

c) Phương pháp điều trị:

- Phẫu thuật nối gân gấp ngón IV, V tay trái; kháng sinh; chống viêm; giảm đau; bổ thần kinh; bù dịch.

d) Tình trạng người bệnh ra viện: ổn định.”

** Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 23/10/2023 của Công an Phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng phát hiện: “ở bàn tay trái có vết sẹo đóng vảy”.*

** Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định pháp y thương tích của anh Vũ H. Tại bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 01 ngày 02/01/2024 của Trung tâm pháp Y – Sở y tế Hà Nội kết luận:*

“– Các kết quả chính:

+ Sẹo vết thương vết mổ vùng bàn tay trái: 03%

+ Vết thương đứt gân gấp ngón IV, V tay trái, đã phẫu thuật khâu nối. Hiện hạn chế vận động chủ động gấp khớp bàn ngón IV, V tay trái: 05%

- **Kết luận:**

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vũ H tại thời điểm giám định là 08%.

+ Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích của anh Vũ H do vật có cạnh sắc gây ra”.

Thương tích của anh Lê Bá V được xác định như sau:

*Tại Trích sao bệnh án của anh Lê Bá V tại Bệnh viện Thanh Nhàn thể hiện:

“a) *Quá trình bệnh lý và diễn biến lâm sàng:*

Tiền sử: không phát hiện bệnh lý đặc biệt

Bệnh nhân kể bị người khác chém vào cẳng chân vào viện

Khám:

-Tỉnh, tiếp xúc tốt.

- Huyết động ổn.

- Vết thương mặt sau 1/3 dưới cẳng chân trái kích thước khoảng 15x5cm, bờ gọn sạch, đứt gân gót trái.

- Bụng mềm, đau thượng vị.

- Lồng ngực vững.

- Rì rào phế nang phổi êm.

b) Tóm tắt kết quả xét nghiệm cận lâm sàng có giá trị chẩn đoán:

Xquang cẳng chân trái: không tổn thương xương.

Siêu âm doppler mạch: không tổn thương mạch cẳng chân trái.

Xquang phổi: hình ảnh nốt tăng đậm độ dạng vôi 1/3 giữa phổi phải và 1/3 dưới phổi trái.

c) *Phương pháp điều trị: Phẫu thuật nối gân gót trái, kháng sinh, chống viêm, giảm đau, bổ thần kinh, bù dịch.*

d) *Tình trạng người bệnh ra viện: ổn định”.*

* Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 23/10/2023 của Công an Phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng phát hiện: “cẳng chân trái có quần băng”.

** Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định pháp y thương tích của anh Lê Bá V. Tại bản Kết luận

giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 02 ngày 02/01/2024 của Trung tâm pháp Y – Sở y tế Hà Nội kết luận:

"- Các kết quả chính:

+ Sẹo thương căng chân trái: 03%.

+ Sẹo dẫn lưu căng chân trái: 01%.

+ Tổn thương gân gót trái đã phẫu thuật khâu nối ngắn gân gót: 21%.

- Kết luận:

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Bá V tại thời điểm giám định là 24%.

+ Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích của anh Lê Bá V do vật có cạnh sắc gây nên"

Quá trình điều tra, bị cáo Đinh Văn T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên phù hợp với lời khai của anh Vũ H và anh Lê Bá V. Do bức xúc về việc bị anh H chửi và dùng chân tay không đánh nên T dùng con dao rọc giấy để trong túi đeo trước ngực đâm gây thương tích cho anh H và anh V. Do bản thân không bị thương tích nên T từ chối khám thương, giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường dân sự.

Quá trình điều tra anh Vũ H và anh Lê Bá V khai nhận nội dung sự việc như đã nêu trên. Anh H và anh V đề nghị xử lý hình sự đối với T về hành vi Cố ý gây thương tích. Về dân sự: Anh Vũ H không yêu cầu T bồi thường dân sự; Anh V yêu cầu T bồi thường số tiền 135.000.000 đồng, đề nghị sẽ cung cấp các tài liệu chứng minh yêu cầu bồi thường trong quá trình xét xử tại tòa án.

Ngày 01/6/2024, Công an Quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 273 đối với anh Vũ H về vi phạm "Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" theo khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ đối với hành vi dùng tay chân gây thương tích cho Đinh Văn T.

Vật chứng của vụ án là 01 con dao (loại dao dùng để rọc giấy, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 15cm, phần lưỡi dao bằng kim loại đã bị gãy) được chuyển đến Chỉ cục Thi hành án Dân sự quận Hai Bà Trưng để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 169/CT-VKSHBT-HS ngày 19/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Đinh Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, người bị hại là ông Lê Bá V yêu cầu bị cáo Tân phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Tòa xử nghiêm khắc đối với bị cáo. Hiện tại sức khỏe, tinh thần của ông V chưa ổn định, gia đình vẫn phải hỗ trợ chăm sóc ông. Ông V yêu cầu bị cáo phải bồi thường, khắc phục hậu quả cho ông với tổng số tiền là 200.000.000 đồng, tuy nhiên ông chưa giao nộp cho Tòa án những tài liệu, chứng cứ kèm theo.

Ông Vũ H yêu cầu bị cáo phải bồi thường, khắc phục hậu quả với số tiền phù hợp theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm đ Khoản 2 điều 134; ; Điểm b, e, s khoản 1 điều 51; Điều 46; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đối với Đinh Văn T; Xử phạt bị cáo: Đinh Văn T từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 60 tháng.

Về phần dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường do sức khỏe bị xâm hại giữa bị cáo và người bị hại. Tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại ông Lê Bá V tự nguyện thỏa thuận số tiền T phải bồi thường cho ông V là 40.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường và ông V đã nhận đủ số tiền là 40.000.000 đồng, được trừ số tiền 10.000.000 đồng bị cáo T đã nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, bị cáo được nhận lại 10.000.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0003456 ngày 09/9/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng. Tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại ông Vũ H tự nguyện thỏa thuận số tiền T phải bồi thường cho ông H là 10.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường và ông H đã nhận đủ số tiền là 10.000.000 đồng. Ông V và ông H cam kết không có yêu cầu gì khác về phần dân sự, đề nghị Tòa án giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đinh Văn T.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao (*loại dao dùng để rọc giấy, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 15cm, phần lưỡi dao bằng kim loại đã bị gãy*).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi, bị cáo Đinh Văn T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của các bị cáo Đinh Văn T tại phiên tòa hôm nay là thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với báo cáo bắt giữ, vật chứng thu được của vụ án, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 35 phút, tại khu vực trước cửa số nhà 37 ngõ Chùa Liên Phái, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, xuất phát từ mâu thuẫn trong việc giao hàng và bị anh Vũ H dùng chân tay không đánh, Đinh Văn T có hành vi dùng 01 con dao (loại dao rọc giấy có bằng nhựa màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại) đâm vào lòng bàn tay trái anh Vũ H gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 08% và đâm vào vùng cẳng chân trái anh Lê Bá V gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe 24%. Hành vi của Đinh Văn T phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn T đã trực tiếp xâm phạm đến thân thể sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, gây bất bình lo lắng cho nhân dân. Xét, bị cáo Đinh Văn T làm công việc shipper, không có quen biết từ trước với ông Lê Bá V và ông Vũ H. Xuất phát từ việc bị anh H chửi bới, dùng tay đánh vào người T, khiến cho tinh thần T bị kích động mạnh, nên T dùng con dao rọc giấy để trong túi đeo trước ngực đâm dao theo từ dưới lên trên hướng về người anh H. Thấy vậy, anh H giơ tay trái đỡ

cùng lúc anh V dùng chân trái đạp vào tay cầm dao của T thì lưỡi dao của T đâm trúng vào lòng bàn tay trái anh H đâm tiếp vào vùng cẳng chân trái anh V. Trong vụ án này có lỗi hỗn hợp từ cả phía bị cáo và bị hại.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, sau khi phạm tội bị cáo đã ra cơ quan công an đầu thú, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội trong tình trạng kích động về tinh thần, sự việc xảy ra cũng có một phần lỗi của người bị hại. Bị cáo đã khắc phục, bồi thường đủ số tiền 10.000.000 đồng cho bị hại là ông Vũ H và 40.000.000 đồng cho ông Lê Bá V. Tại phiên tòa và tại Đơn đề nghị, các bị hại đều có ý kiến xin cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất có thể để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời. Bị cáo có ông nội là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng nhiều huân, huy chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét, bị cáo Đinh Văn T được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, do vậy cho bị cáo được hưởng mức án treo, cải tạo ngoài xã hội theo Điều 65 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao (*loại dao dùng để rọc giấy, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 15cm, phần lưỡi dao bằng kim loại đã bị gãy*).

(Theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số: 273 ngày 13/9/2024 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội).

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại ông Lê Bá V tự nguyện thỏa thuận số tiền T phải bồi thường cho ông V là 40.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường và ông V đã nhận đủ số tiền là 40.000.000 đồng. Bị cáo và người bị hại ông Vũ H tự nguyện thỏa thuận số tiền T phải bồi thường cho ông H là 10.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường và ông H đã nhận đủ số tiền là 10.000.000 đồng. Ông V và ông H

cam kết không có yêu cầu gì khác về phần dân sự, đề nghị Tòa án giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đinh Văn T.

Xét, đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các bên về phần bồi thường dân sự nên Tòa án không xem xét. Đối với số tiền 10.000.000 đồng bị cáo T đã nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên lai thu tiền số 0003456 ngày 09/9/2024, cần trả lại cho bị cáo.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ: Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm a khoản 1 điều 46; Khoản 1 điều 47; Điều 48; Điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Điều 106, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Đinh Văn T** 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân xã Vĩnh Ngọc, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao (*loại dao dùng để rọc giấy, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 15cm, phần lưỡi dao bằng kim loại đã bị gãy*).

(Theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số: 273 ngày 13/9/2024 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội).

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại. Xác nhận bị cáo đã bồi thường đủ cho bị hại là anh Lê Bá V số tiền 40.000.000 đồng và anh Vũ H số tiền 10.000.000 đồng. Trả lại cho bị cáo Đinh Văn T số tiền 10.000.000 đồng đã nộp tại nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên lai thu tiền số 0003456 ngày 09/9/2020.

Bị cáo Đinh Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

BÙI TRUNG TUYẾN

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

BÙI TRUNG TUYẾN

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1- Công an TP. Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu văn phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

BÙI TRUNG TUYẾN