

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN SƠN
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **17/2024/HS-ST**
Ngày 23-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Mạc Văn Tuyền.

Các hội thẩm nhân dân:

1, Ông Phạm Văn Ninh - Cán bộ Phòng Nông nghiệp và phát triển nông thôn huyện Yên Sơn;

2. Bà Lộc Thị Kim Thơm - Cán bộ hưu trí.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Thuý - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Mai Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, Toà án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2024/TLST-HS, ngày 27 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2024/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Lý Văn H (tên gọi khác: Không), sinh ngày 14/9/2005 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Lý Văn T, sinh năm 1983 và con bà Bàn Thị H1, sinh năm 1982. Anh, chị, em ruột: có 02 người, bị cáo là thứ hai. Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, (có mặt).

- Bị hại: Anh Trần Văn Tr (đã chết do tai nạn giao thông);

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Lưu Thị Á, sinh năm 1984 - Là vợ của anh Trần Văn Tr, (có mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố 8, phường Đ, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Tướng Duy D, sinh năm: 2006, (có mặt);

Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/7/2023, Lý Văn H, sinh năm 2005, trú tại Thôn Đ, xã M, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang (*không có giấy phép lái xe*) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 22T1-035.74 (*là xe của Hoan*) ngồi sau là anh Trương Duy D, sinh năm 2006 (*trú cùng thôn với Hoan*) đi từ tỉnh Bắc Ninh về nhà. Đến khoảng 22 giờ 40 phút ngày 21/7/2023, Lý Văn H điều khiển xe mô tô đi đến Km 208 +330 Quốc lộ 37, thuộc thôn 3, xã Th, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Đoạn đường cong cua về bên trái theo hướng đi của H (*hướng Thái Nguyên đi Tuyên Quang*), H điều khiển xe mô tô đi ở gần tim đường (*Hoan khai đi với tốc độ khoảng 70km/h*), khi đi vào vòng cua do điều khiển xe mô tô với tốc độ cao nên H đã đi lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều và đâm vào xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển số 22B1-172.38 do anh Trần Văn Trđiều khiển đi theo hướng thành phố Tuyên Quang đi Thái Nguyên. Hậu quả anh Tr chết, Lý Văn H và Trương Duy D bị thương, xe mô tô 22T1-035.74 và xe mô tô 22B1-172.38 bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện Trhời 00 giờ 50 phút ngày 22/7/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn xác định: Nơi xảy ra vụ tai nạn tại Km 208+330 Quốc lộ 37, thuộc thôn 3, xã Th, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Đoạn đường cong cua về tay trái theo hướng đi Tuyên Quang. Mặt đường trải nhựa, phía ngoài mặt đường nhựa là lề đường đất, tiếp giáp lề đường trái là cống thoát nước, phía giữa mặt đường nhựa được kẻ vạch sơn đứt quãng màu vàng có bề rộng 15cm, mặt đường nhựa nơi xảy ra tai nạn có chiều rộng là 811cm, lề phải đường rộng 90cm, lề trái đường rộng 70cm, mặt cống thoát nước phía trái đường rộng 80cm. Đo từ tâm vạch sơn đứt quãng màu vàng đến mép trái đường nhựa theo hướng đi Tuyên Quang là 411cm. Vị trí số (1) là vết cày có hình cong từ phía phải sang phía trái, nằm trên mặt đường nhựa, vết có kích thước (50cm x 1,8 cm) có chiều hướng đi Tuyên Quang.

Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Lý Văn Hoan, kết quả: nồng độ cồn 0,00mg/lit khí thở; (-) âm tính, không có chất ma túy trong cơ thể.

* Tại kết luận giám định tử thi số 1002/KL-KTHS ngày 09/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận nguyên nhân chết của Trần Văn Trđo: Chấn thương sọ não.

* Tại kết luận giám định số 1068/KL-KTHS ngày 31/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận:

1. Các vết trượt xước, gãy, vỡ, biến dạng ở đầu xe mô tô biển số 22T1-035.74 (ảnh 9, 10, 11 trong bản ảnh giám định) hình thành do va chạm với các vết trượt xước, gãy, vỡ, biến dạng ở đầu xe mô tô biển số 22B1-172.38 (ảnh 12, 13, 14 trong bản ảnh giám định) là phù hợp.

2. Tại thời điểm xảy ra va chạm, xe mô tô biển số 22T1-035.74 và xe mô tô biển số 22B1-172.38 chuyển động ngược chiều va chạm với nhau là phù hợp.

3. Vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 22T1-035.74 và xe mô tô biển số 22B1-172.38 ở phía trước điểm đầu vết cày (vị trí số 1) trong biên bản khám nghiệm hiện Trv và thuộc chiều đường bên trái theo hướng Thái Nguyên đi Tuyên Quang là phù hợp.

4. Không đủ điều kiện để xác định tốc độ của các phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm.

* Tại Kết luận giám định số 1036/KL-KTHS ngày 31/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang đối với file video ghi nhận hình ảnh vụ tai nạn giao thông, kết luận:

1. Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong file video gửi giám định.

2. Không đủ cơ sở xác định được tốc độ của xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đen, biển số 22T1-035.74 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu, biển số 22B1-172.38 trong khoảng thời gian từ 22:40:15 đến 22:40:30 ngày 21/7/2023 (theo thời gian hiển thị của video).

3. Ngay trước và khi xảy ra tai nạn giao thông xe mô tô biển số 22T1-035.74 di chuyển ở phần đường bên trái theo chiều di chuyển của mình, xe mô tô biển số 22B1-172.38 di chuyển ở phần đường bên phải theo chiều di chuyển của mình.

4. Người điều khiển xe mô tô biển số 22T1-035.74 mặc áo dài tay màu xanh, tay áo màu đen, quần dài tối màu; Người ngồi phía sau xe mô tô biển số 22T1-035.74 mặc áo phông cộc tay màu trắng, quần dài tối màu; Người điều khiển xe mô tô biển số 22B1-172.38 mặc áo dài tay tối màu, quần đùi tối màu.

* Tại kết luận định giá tài sản số 41/KLĐG ngày 16/8/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Yên Sơn kết luận: tổng giá trị các phụ tùng thay thế và công lắp đặt xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát 22T1.035.74 là: 9.651.450 đồng; tổng giá trị các phụ tùng thay thế và công lắp đặt của xe mô tô Honda Dream, màu nâu, biển kiểm soát 22B1.172.38 là: 1.502.200 đồng.

Cáo trạng số 20/CT-VKSYS, ngày 27/3/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn đã truy tố Lý Văn H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lý Văn H theo tội danh, Điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Tuyên bố: Lý Văn H phạm tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 54 và Điều 38 - Bộ luật hình sự

Xử phạt: Lý Văn H từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

* Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* *Về dân sự*: Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường xong cho đại diện gia đình bị hại số tiền 115.000.000 đồng (Một trăm mười lăm triệu đồng), đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

* *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho chị Lưu Thị Ánh là đại diện bị hại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số 22B1-172.38, màu sơn nâu. Trả lại cho bị cáo 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 22T1-035.74, màu sơn đen.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Đại diện bị hại nhất trí với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phần tranh luận bị cáo không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát. Nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố. Bị cáo H thừa nhận khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/7/2023, bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 22T1-035.74 đi từ tỉnh Bắc Ninh để về nhà. Đến khoảng 22 giờ 40 phút ngày 21/7/2023, bị cáo điều khiển xe mô tô đi đến Quốc lộ 37, thuộc thôn 3, xã Th, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Khi đến đoạn đường cong cua về bên trái theo hướng đi của bị cáo, do bị cáo điều khiển xe mô tô với tốc độ cao nên bị cáo đã đi lấn sang làn đường của xe đi ngược chiều và đâm vào xe mô tô do anh Trần Văn Tr điều khiển, dẫn đến hậu quả anh Tr chết.

Lời khai của những người làm chứng và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phù hợp với lời khai của bị cáo.

Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường; vật chứng thu giữ; kết luận giám định cùng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 22 giờ 40 phút ngày 21/7/2023, tại Km 208 + 330 Quốc lộ 37, thuộc thôn 3, xã Th, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang Lý Văn H trú tại thôn Đ, xã M, huyện Y (không có giấy phép lái xe theo quy định) có hành vi điều khiển xe mô

tô nhãn hiệu HONDA WAVE biển số 22T1-035.74 đi không đúng phần đường, làn đường quy định (*vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và Khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ*) đã va chạm với xe mô tô nhãn hiệu HONDA DREAM, biển số 22B1-172.38 do anh Trần Văn Trứ trú tại tổ dân phố 8, phường Đội Cấn, thành phố Tuyên Quang điều khiển gây tai nạn. Hậu quả anh Trần Văn Tr chết do chấn thương sọ não.

Hành vi của bị cáo Lý Văn H đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo Lý Văn H về hành vi “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” là đúng người, đúng tội.

[3] *Xét về tính chất phạm tội của bị cáo*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, làm ảnh hưởng đến sự hoạt động bình thường của giao thông đường bộ, bị cáo nhận thức rõ mình không có giấy phép lái xe theo quy định, nhưng vẫn lái xe tham gia giao thông. Vì vậy cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo để quyết định hình phạt cho phù hợp.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có nhân thân tốt; bị cáo là dân tộc thiểu số (dân tộc Dao) trình độ văn hoá thấp, nhận thức pháp luật hạn chế; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; sau tai nạn bị cáo bị chấn thương sọ não, gãy xương đùi, phải phẫu thuật sọ não và xương đùi, hiện tại sức khoẻ yếu. Do vậy để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng Điều 54 - Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Trong giai đoạn điều tra bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong cho đại diện gia đình người bị hại số tiền 115.000.000đồng (Một trăm mười lăm triệu đồng), đại diện bị hại không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về phần dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về vật chứng*: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số 22B1-172.38, màu sơn nâu, đã hư hỏng sau tai nạn của Trần Văn Trường, nên cần tuyên trả lại cho đại diện bị hại; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 22T1-035.74, màu sơn đen, đã hư hỏng sau tai nạn của bị cáo, nên cần tuyên trả lại cho bị cáo; 01 USB nhãn hiệu SanDisk, màu đen chứa File video nội dung vụ tai nạn của anh Nguyễn Văn S -

Trú tại tổ 4, phường N, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Ngày 19/02/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Sơn đã trả lại USB nêu trên cho anh S, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý

[7] Đối với Tướng Duy D là người ngồi sau xe Lý Văn H điều khiển bị thương nhẹ, không có yêu cầu, đề nghị gì, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[9] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 260 của Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 - Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Lý Văn H 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

2. Áp dụng: Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho chị Lưu Thị Á là đại diện bị hại 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển số 22B1-172.38, màu sơn nâu, đã hư hỏng sau tai nạn. Trả lại cho bị cáo 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 22T1-035.74, màu sơn đen, đã hư hỏng sau tai nạn.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 3 năm 2024 giữa Công an huyện Yên Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Sơn.

3. Áp dụng các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Công an huyện Yên Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Yên Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạc Văn Tuyền

