TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẤN YÊN, TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST-CTN
Ngày 19-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẤN YÊN, TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Phương – Giáo viên nghỉ hưu xã Minh Quán, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái.

Ông Nguyễn Đức Khâm – Bí thư Chi bộ 8, thị trấn Cổ Phúc, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái.

-***Thư ký phiên toà***: Bà Đào Thu Thủy – Thư ký Toà án nhân dân huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trấn Yên tham gia phiên toà*:** Ông Lộc Văn Mạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Trấn Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 09/2023/HSST ngày 23 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Diệp Vĩnh Tr – Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 13/8/2005, tại huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên; Nơi cư trú: Xóm Tam Thái, xã Hóa Thượng, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Sán Dìu; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Diệp Văn Dũng, sinh năm 1982 và con bà Trương Thị Như, sinh năm 1984; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 03/8/2021 bị Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 05/9/2021 bị Công an huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 21/9/2021 bị Công an xã Minh Lập, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Giao cho người đại diện giám sát (Có mặt tại phiên tòa).

**** Người đại diện hợp pháp của bị cáo:***

- Ông Diệp Văn D, sinh năm 1982 (bố đẻ của bị cáo).

- Bà Trương Thị Nh, sinh năm 1984 (Mẹ đẻ của bị cáo)

Đều cư trú: Xóm Tam Thái, xã Hóa Thượng, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

**** Người bào chữa cho bị cáo:***

- Ông Nguyễn Ngọc Linh – Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Yên Bái (Có mặt).

**** Bị hại:***

- Ông Nguyễn Lý Thảo Ng, sinh năm 1978.

Nơi cư trú: Tổ dân phố số 7, thị trấn Cổ Phúc, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái (Có mặt).

**** Người làm chứng:***

- Anh Hoàng Văn T, sinh năm 2003.

Nơi cư trú: Thôn Lan Đình, xã Việt Thành, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái.

- Anh Mai Đại V, sinh năm 2003.

Nơi cư trú: Thôn Hồng Thái, xã Nga Quán, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái.

- Anh Phan Anh D1, sinh năm 2006.

Nơi cư trú: Thôn Hồng Thái, xã Nga Quán, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái.

(Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do)

**** Đại diện Uỷ ban nhân dân xã Hóa Thượng, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên là Đại diện chính quyền địa phương nơi cư trú của bị cáo*** (Vắng mặt tại phiên tòa có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 25/12/2022, Diệp Vĩnh Tr đi xe khách từ thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh đến thị trấn Cổ Phúc, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái gặp Mai Đại V, sinh năm 2003, nơi cư trú: Thôn Hồng Thái, xã Nga Quán, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái cùng hai người bạn khác của V là Hoàng Văn T, sinh năm 2003, nơi cư trú: Thôn Lan Đình, xã Việt Thành, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái và Phan Anh D1, sinh năm 2006, nơi cư trú: Thôn Hồng Thái, xã Nga Quán, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái để thỏa thuận xin việc làm nhưng không được. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Diệp Vĩnh Tr đi bộ đến khu vực cửa hàng tạp hoá của gia đình ông Nguyễn Đại H, địa chỉ: tổ dân phố số 3, thị trấn Cổ Phúc, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái, Tr phát hiện một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE ALPHA màu sơn đen, biển kiểm soát 21B2-263.81 của ông Nguyễn Lý Thảo Ng, nơi cư trú: Tổ dân phố số 7, thị trấn Cổ Phúc, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái đang dựng ở lòng đường, trước cửa quán, chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa điện. Tr quan sát xung quanh không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. Tr đã tiến đến vị trí để xe, mở chìa khóa điện, nổ máy điều khiển xe đi thẳng về thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Đến ngày 27/12/2022, Tr tiếp tục điều khiển chiếc xe đã trộm cắp được đi về nhà tại xã Hóa Thượng, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên mục đích để cầm cố lấy tiền tiêu xài nhưng chưa thực hiện được thì bị phát hiện.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐG ngày 30-12-2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Trấn Yên kết luận: *"Xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe hai bánh, số loại WAVE ALPHA, màu sơn đen, biển số 21B2-263.81, số máy JA39E2495465, số khung RLHJA3921MY471041. Giá trị của xe tại thời điểm bị trộm cắp là 18.500.000 đồng x 90% = 16.650.000 đồng (Mười sáu triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng)".*

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKS-TY ngày 23 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trấn Yên truy tố Diệp Vĩnh Tr về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản cáo trạng của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái truy tố là đúng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trấn Yên giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Diệp Vĩnh Tr phạm tội "Trộm cắp tài sản";

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 91, Điều 101, điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Diệp Vĩnh Tr từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo, bị hại đã thỏa thuận thống nhất bồi thường 1.000.000đ và nhận lại tài sản (Xe mô tô WAVE ALPHA màu sơn đen, biển kiểm soát 21B2-263.81), không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sử hữu hợp pháp ông Nguyễn Lý Thảo Ng là 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE ALPHA, màu sơn đen, biển kiểm soát 21B2-263.81 là phù hợp.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không có ý kiến.

Người bào chữa cho bị cáo cũng nhất trí với bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, Quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử;

Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Trấn Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trấn Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc

khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ, ngày 25-12-2022 tại khu vực tổ dân phố số 3, thị trấn Cổ Phúc, huyện Trấn Yên, tỉnh Yên Bái. Diệp Vĩnh Tr lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của ông Nguyễn Lý Thảo Ng 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE ALPHA, biển kiểm soát 21B2-263.81 trị giá thực tế 16.650.000 đồng. Xét bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu sài cá nhân nên đã cố ý thực hiện. Hành vi bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trấn Yên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân là khách thể được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trận tự, an ninh tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong việc quản lý tài sản của nhân dân, nên cần xử lý nghiêm minh mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng, răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được trả lại cho người bị hại nên gây thiệt hại không lớn đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra người bị hại còn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

Về nhân thân: Tại thời điểm phạm tội bị cáo mới có 17 tuổi 4 tháng 12 ngày, chưa đủ 18 tuổi. Bị cáo là người chưa có tiền án, nhưng bản thân bị cáo có 03 tiền sự: Ngày 03/8/2021 bị Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 05/9/2021 bị Công an huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 21/9/2021 bị Công an xã Minh Lập, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng, răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 6 điều 91 Bộ luật hình sự bị cáo chưa đủ 18 tuổi. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo, bị hại đã thống nhất thỏa thuận bồi thường thiệt hại 1.000.000đ và bị hại được nhận lại tài sản (Xe mô tôn WAVE ALPHA, biển kiểm soát 21B2-263.81), không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sử hữu hợp pháp ông Nguyễn Lý Thảo Ng là 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE ALPHA, màu sơn đen, biển kiểm soát 21B2-263.81 là phù hợp quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện của bị cáo, người bào chữa của bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Diệp Vĩnh Tr phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điều 91, Điều 101, điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Diệp Vĩnh Tr 6 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự đi thi hành án hoặc bắt đi thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Diệp Vĩnh Tr phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa của bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi

hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận
- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Trấn Yên;
- Công an huyện Trấn Yên;
- Chi cục THADS huyện Trấn Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Chi cục thuế;
- Bị cáo; bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người bào chữa;
- UBND xã Hoá Thượng, h. Đồng Hỷ, t. Thái Nguyên;
- THA hình sự (3);
- Lưu hồ sơ; TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tuấn Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tuấn Anh