

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 113/2024/HS-ST
Ngày 23 - 7 - 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Liên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Mạnh Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 96/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2024, đối với bị cáo:

Lương N A, sinh năm 1990 tại Hà Nam; nơi cư trú: Tổ dân phố B, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Ngọc B và bà Mai Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 24/11/2011, Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 27/4/2020, Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 48 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 29 tháng 01 năm 2024, chuyển tạm giam từ ngày 07 tháng 02 năm 2024 đến nay; có mặt.

* Người làm chứng: Anh Nguyễn Trọng B, sinh năm 1987; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 29/01/2024, Lương N A đang ở gần nhà thì có một người nam thanh niên không quen biết đến gặp và hỏi mua ma túy, N A đồng ý, người này đưa cho N A 750.000đ, N A cầm tiền cất vào túi quần bên trái đang mặc rồi bảo người thanh niên ra dốc Đ, phường T, thành phố P đợi. N A đi vào trong nhà lấy số ma túy mua từ trước cất giấu ở đầu giường phòng ngủ, chia một phần ma túy từ túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ cho vào mảnh giấy bạc màu vàng gói lại và lấy gói nilon màu xanh bên trong chứa 02 viên nén hình tròn màu đỏ và gói nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục. N A bỏ túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu

đỏ vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi cất trong túi áo khoác bên phải, còn gói giấy bạc màu vàng và gói nilon màu xanh cầm trong lòng bàn tay trái, sau đó điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (viết tắt là BKS) 90B2-040.78 đến khu vực cầu Đ tìm người thanh niên lúc trước để giao ma túy, thì bị lực lượng Công an phường T phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Phủ Lý trên đường làm nhiệm vụ phát hiện yêu cầu kiểm tra. Tại chỗ, N A tự giác giao nộp cho lực lượng Công an 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục, 01 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa 02 viên nén hình tròn màu đỏ và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ chứa chất bột màu trắng dạng cục và khai nhận đó là ma túy, mục đích N A cất giữ là để bán kiếm lời. Lực lượng Công an đã đưa Lương N A cùng vật chứng về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Thu giữ vật chứng, tài sản gồm:

- 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.
- 01 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa 02 viên nén hình tròn màu đỏ được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02.
- 01 túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03.
- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và số tiền 750.000 đồng.
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn đen - đỏ BKS 90B2-040.78 và 01 đăng ký xe mang tên Văn Võ C.

Ngày 29/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra (viết tắt là CSĐT) - Công an thành phố Phủ Lý thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lương N A tại tổ dân phố B, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 136/KL-KTHS ngày 05/02/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận:

“- Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,107 gam, loại: Heroine.

- Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,205 gam, loại: Methamphetamine.

- Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT03 gửi giám định là ma túy có khối lượng 7,472g, loại: Heroine”.

Tại bản cáo trạng số 101/CT-VKS-PL ngày 07/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Lương N A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại các điểm p, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý giữ nguyên quan điểm truy tố Lương N A như nội dung bản cáo trạng, không thay đổi bổ sung gì. Đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX):

+ Tuyên bố bị cáo Lương N A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng các điểm p, q khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lương N A từ 09 năm đến 10 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/01/2024.

+ Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251, Điều 35 Bộ luật Hình sự. Phạt bổ sung đối với Lương N A từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong 03 phong bì đều có số 136/KTHS, mặt trước có ghi: “Mẫu vật hoàn trả QT01”, “Mẫu vật hoàn trả QT02”, “Mẫu vật hoàn trả QT03” và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 750.000 đồng.

+ Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì. Lời nói sau cùng tại phiên tòa bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy HĐXX vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ, ngày 29/01/2024, tại khu vực tổ dân phố Đ, phường T, thành

phố P, tỉnh Hà Nam, Lương N A đang bán trái phép 0,107 gam Heroine và 0,205 gam Methamphetamine cho một người nam thanh niên không quen biết với giá 750.000 đồng và cất giữ trái phép 7,472 gam Heroine (tổng khối lượng ma túy là 7,579 gam Heroine và 0,205 gam Methamphetamine) mục đích để bán kiếm lời thì bị lực lượng Công an phường T phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Phủ Lý trên đường làm nhiệm vụ phát hiện, bắt quả tang. Ngày 27/4/2020, Lương N A bị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 48 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết tăng nặng là “Tái phạm”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/3/2023, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại các điểm p, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với Lương N A là có đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã 02 lần bị Tòa án xử phạt tù.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo; có thời gian tham gia quân đội (theo bản án trước) nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo đã 02 lần bị Tòa án xử phạt tù đều về tội liên quan đến ma túy, sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương bị cáo không lấy đó làm bài học sửa đổi bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy mục đích bị cáo mua bán ma túy là để kiếm lời nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, nhưng xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên chỉ cần phạt ở mức phù hợp.

[6] Về vật chứng và tài sản đã thu giữ:

- Đối với số ma túy hoàn trả sau giám định cùng bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành; đối với 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 750.000 đồng là tiền do bị cáo bán trái phép chất ma túy mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn đen - đỏ BKS 90B2 - 040.78 và 01 đăng ký xe mang tên Văn Võ Công thu giữ của Lương N A. N A khai nhận vào khoảng tháng 9/2023, N A đã mua chiếc xe trên với giá 14.000.000 đồng của một người đàn ông tên là C, nhà ở Thanh Tuyên. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Ngoài lời khai của N A thì không còn tài liệu chứng cứ nào khác. Quá trình điều tra xác định vụ việc có dấu hiệu của tội “Làm giả tài liệu của cơ quan” nên Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã tách nguồn tin cùng vật chứng là chiếc xe mô tô BKS 90B2- 040.78 và đăng ký xe mô tô trên để tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định.

[7] Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ của Lương N A: Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho N A và người đàn ông đã mua ma túy của N A. Bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ của những người này. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này nên không có căn cứ xử lý.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm p, q khoản 2 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, các Điều 38, 35, 47, 50 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Lương N A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2/ Xử phạt bị cáo Lương N A 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 01 năm 2024.

3/ Hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung đối với Lương N A số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) sung Ngân sách Nhà nước.

4/ Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong 03 phong bì dán kín đều có số 136/KTHS, mặt trước các phong bì ghi: “Mẫu vật hoàn trả QT01”, “Mẫu vật hoàn trả QT02”, “Mẫu vật hoàn trả QT03” và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước của bị cáo Lương N A số tiền 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 10/6/2024 và Ủy nhiệm chỉ số 28 ngày 18/6/2024).

5/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Lương N A phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- CQ THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Kim Ngân