

Bản án số: 47/2024/HS-ST

Ngày: 16/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Vũ Vân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Minh Thư

2. Ông Khuru Hán Quang

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thùy Dương – Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn N - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Huỳnh Công D ; sinh ngày 26/11/1984 tại Tiền Giang; hộ khẩu thường trú: 141 Phan Thanh Giản, Phường 2, Thành phố Mỹ Tho, tỉnh A; chỗ ở: 102 khách sạn Kim Kim, số 538 Hồng Bàng, Phường 16, Quận 11, TP Hồ Chí Minh; nghề nghiệp làm công; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn A (chết) và bà Trương Ngọc H; có vợ (đã ly hôn), có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/12/2023, Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 30 phút ngày 27/12/2023 Đội Cảnh sát Quản lý Hành chính về Trật tự xã hội Công an Quận 11 phối hợp với Công an Phường 16, Quận 11 và Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Quận 11 tiến hành kiểm tra hành chính khách sạn Kim Kim có địa chỉ tại 538 Hồng Bàng,

Phường 16, Quận 11. Qua kiểm tra phòng 102 do Huỳnh Công D lưu trú, phát hiện 01 ống thủy tinh đầu phễu tròn bên trong có chứa 0,3107g tinh thể là ma túy nên tạm giữ, đưa về trụ sở Công an Phường 16, Quận 11 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang (Bút lục: 57-58).

Tại kết luận giám định số 568/KL-KTHS ngày 04/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: *“Tinh thể không màu trong 01 ống thủy tinh đầu tròn được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay, chữ ký ghi tên Huỳnh Công D và hình dấu Công an Phường 16, Quận 11 cân giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3107g (không thấy ba một không bảy gam) loại Methamphetamine”* (Bút lục: 44).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Huỳnh Công D khai nhận: Vào ngày 26/12/2023, Danh điều khiển xe mô tô biển số 63B9- 984.10 đi từ Tiền Giang lên Thành phố Hồ Chí Minh, Danh đến trước số 988 Nguyễn Văn Linh, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh mua 01 gói ma túy cùng dụng cụ sử dụng ma túy với giá 250.000 đồng của 01 người đàn ông (không rõ lai lịch). Sau đó, Danh đến thuê phòng 102 tại khách sạn Kim Kim số 538 Hồng Bàng, Phường 16, Quận 11 để nghỉ qua đêm. Tại đây, Danh đã lấy ma túy ra bỏ vào ống thủy tinh có đầu phễu tròn để sử dụng. Khi sử dụng xong thì Danh ngủ đến sáng hôm sau bị quả tang như trên.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKSQ11 ngày 09 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo Huỳnh Công D tội danh “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Huỳnh Công D từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng như sau: Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong chứa ma túy, ghi vụ số 206/24 bên ngoài có chữ ký của giám định viên, 01 bình nhựa trên nắp có gắn ống thủy tinh; Tịch thu vào ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Honda SH màu bạc biển số 63B9- 984.10, là xe do Danh đứng tên chủ sở hữu, Danh sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy; Trả lại cho 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của Danh không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Công D đã khai nhận hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, các bị cáo không có ý kiến tranh tụng gì và nói lời sau cùng các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, các đương sự khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét, lời khai của bị cáo tại phiên Tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tự khai, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, nên có đủ căn cứ để Kết luận: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 27/12/2023, tại phòng 102 khách sạn Kim Kim, địa chỉ số 538 Hồng Bàng, Phường 16, Quận 11, Huỳnh Công D có hành vi tàng trữ 0,3107g ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Huỳnh Công D đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Công D là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đủ nhận thức để biết rõ tác hại của ma túy nhưng vì muốn thỏa mãn bản thân nên bất chấp xem thường pháp luật cố tình phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến chế độ quản lý độc quyền các chất gây nghiện của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác nên cần có mức án nghiêm khắc để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 11 và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Danh thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã ly hôn, hiện đang nuôi 02 con nhỏ nên không cần bắt bị cáo phải chịu phạt tiền.

[6]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong chứa ma túy, ghi vụ số 206/24 bên ngoài có chữ ký của giám định viên, 01 bình nhựa trên nắp có gắn ống thủy tinh.

- Tịch thu vào ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Honda SH màu bạc biển số 63B9- 984.10, là xe do Danh đứng tên chủ sở hữu, Danh sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy

- Trả lại cho bị cáo Huỳnh Công D 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của Danh không liên quan đến hành vi phạm tội

[7]. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Công D phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Công D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Công D 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/12/2023. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói niêm phong chứa ma túy, ghi vụ số 206/24 bên ngoài có chữ ký của giám định viên, 01 bình nhựa trên nắp có gắn ống thủy tinh.

- Tịch thu vào ngân sách nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Honda SH màu bạc biển số 63B9- 984.10, là xe do Danh đứng tên chủ sở hữu, Danh sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy

- Trả lại cho bị cáo Huỳnh Công D 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng, là tài sản cá nhân của Danh không liên quan đến hành vi phạm tội

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 08/LNK-ĐCSMT ngày 04/01/2024 và Lệnh nhập kho vật chứng số 220/LNK-ĐCSMT ngày 21/3/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự; trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Áp dụng vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ vụ án

Trần Thị Vũ Vân