TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOẰNG HÓA
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 73/2018/HS-ST
Ngày 23/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOẰNG HÓA TỈNH THANH HÓA
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lường Thị Hoa
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Văn Hải
2. Ông Hoàng Ngọc Năm
Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa tham gia phiên tòa:
Ông Lê Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2018/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2018/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2018 đối với:

Bị cáo Lê Thanh B, sinh ngày 19 tháng 5 năm 1973 tại Thanh Hóa; Nơi cư trú thôn B, xã X, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Viết Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Nguyễn Thị Ph và có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2006; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/4/2018 đến ngày 26/4/2018 tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Phạm Văn O, sinh năm 1975. Có đơn xin xét xử vắng mặt.
Địa chỉ: phố S, thị trấn S, huyện H, tỉnh Thanh Hóa
Người làm chứng: 1. Anh Dương Đình H, sinh năm 1976. Vắng mặt
Địa chỉ: thôn B, xã X, huyện H, tỉnh Thanh Hóa
2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1983. Vắng mặt
Địa chỉ: đội 1, xã Đ, huyện H, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 09/02/2018 Lê Thanh B, Phạm Văn O sinh năm 1975 ở phố S, TT. S, huyện H; Nguyễn Văn T sinh năm 1983 ở đội 1, xã Đ (là em vợ của O) và một số người đến gia đình anh Dương Đình H sinh năm 1976 ở cùng thôn B, xã X, huyện H để ăn cơm "Tất niên". Sau khi ăn cơm xong giữa Lê Thanh B và anh Phạm Văn O xảy ra mâu thuẫn, cải vã xô xát lẫn nhau và được mọi người can ngăn đẩy B về nhà. Đến khoảng 22h cùng ngày anh O và T cũng ra về, khi đi đến cổng nhà Lê Thanh B thì O có chửi bới, B nghe thấy nên xuống bếp lấy 01 con dao cán và lưỡi bằng sắt (KT: lưỡi dài 24cm, rộng 5,5cm; cán dài 10cm, đường kính 3cm) chạy ra cổng. Thấy B cầm dao chạy ra, T và H vào can ngăn; B cầm dao chém 01 phát vào đầu phía sau thái dương phải của anh O, bị chém anh Phạm Văn O chạy về sân nhà cũ của gia đình mình ở gần đối diện nhà B và được mọi người đưa đi cấp cứu, khám thương và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 126/2018/TTPY ngày 19/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Phạm Văn O là: 15%.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 28/4/2018 Lê Thanh B bồi thường xong cho anh Phạm Văn O số tiền 53.500.000đ, anh Oai không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can Lê Thanh B.

Về vật chứng của vụ án: 01 con dao cán và lưỡi bằng sắt (KT: lưỡi dài 24cm, rộng 5,5cm; cán dài 10cm, đường kính 3cm) sau khi phạm tội Lê Thanh B đã giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, đã chuyển đến Chi cục thi hành án Dân sự để chờ xét xử.

Bản cáo trạng số 78/ Ctr - VKSHS ngày 11 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Lê Thanh B về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi đánh giá tính chất vụ án, xem xét phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt: Lê Thanh B 24 đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 4 đến 5 năm.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội và công nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng bị

cáo đề nghị Hội xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Thanh B khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Sau khi ăn cơm tất niên xong tại nhà anh Dương Đình H thì giữa Lê Thanh B và anh Phạm Văn O xảy ra mâu thuẫn, cải vã xô xát lẫn nhau và được mọi người can ngăn đẩy B về nhà. Đến khoảng 22h cùng ngày anh O và T cũng ra về, khi đi đến cổng nhà Lê Thanh B thì O vừa chửi bới vừa mở chốt cổng nhà B để đi vào nhà, nghe thấy thế nên xuống bếp lấy 01 con dao cán và lưỡi bằng sắt (KT: lưỡi dài 24cm, rộng 5,5cm; cán dài 10cm, đường kính 3cm) chạy ra cổng. Thấy B cầm dao chạy ra, T và H vào can ngăn; B cầm dao chém 01 phát vào đầu phía sau thái dương phải của anh O, bị chém anh Phạm Văn O được mọi người đưa đi cấp cứu, khám thương và điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa.

Tại biên bản khám thương hồi 00h 01 phút ngày 10/02/2018 ở bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa, Phạm Văn O bị thương tích như sau: Tại vị trí thái dương phía sau đầu bên phải có 01 vết thương, kích thước dài 12cm, rộng 02cm sau sát xương bờ mép sắc gọn.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 126/2018/TTPY ngày 19/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Phạm Văn O là: 15%.

Như vậy Lê Thanh B là người có đầy đủ năng lực hành vi đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát vào đầu phía sau thái dương phải của anh O làm cho anh O bị tổn hại 15% sức khỏe. Hành vi đó của Lê Thanh B đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố bị cáo Lê Thanh B về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người đúng tội và đúng với quy định của pháp luật.

Xét về tính chất của vụ án thì thấy: Hành vi của Lê Thanh B là nghiêm trọng bởi lẽ bị cáo đã xâm phạm đến quyền được tôn trọng về sức khỏe được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu trong khu vực dân cư. Do đó cần phải xử lý nghiêm và có hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo và giáo dục chung cho xã hội.

Xét tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lê Thanh B không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Xét tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 53.500.000đ (Năm mươi ba triệu năm trăm nghìn đồng), trong quá trình điều tra, truy tố người bị hại có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được chính sách nhân đạo của Nhà nước ta.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[2] Về bồi thường dân sự: Trong giai đoạn điều tra truy tố bị cáo B đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại. Sự thỏa thuận của hai bên là tự nguyện và phù hợp với việc chi phí thực tế như tiền chi phí cứu chữa, tiền tổn thất về tinh thần nên cần chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và người bị hại. Tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bồi thường thêm bất kỳ khoản nào khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về vật chứng: 01 con dao phay đã gỉ sét, cán và lưỡi bằng sắt, kích thước cán dài 10 cm, đường kính 3 cm; lưỡi dài 25 cm, rộng 5,5 cm là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện theo đúng quy định về trình tự thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh B phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Lê Thanh B: 02(hai) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Thanh B cho UBND xã X, huyện H, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tuyên: Tịch thu tiêu 01 con dao phay đã gỉ sét, cán và lưỡi bằng sắt, kích thước cán dài 10 cm, đường kính 3 cm; lưỡi dài 25 cm, rộng 5,5 cm theo Biên bản giao nhận vật chứng số 74 ngày 17/7/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoằng Hóa.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Thanh B phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Thanh Hóa*
- *VKSND tỉnh Thanh Hóa*
- *VKSND huyện Hoằng Hóa*
- *Công an huyện Hoằng Hóa*
- *Chi cục THADS huyện Hoằng Hóa*
- *UBND xã X*
- *Bị cáo Lê Thanh B*
- *Người bị hại*
- *Lưu hồ sơ*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lường Thị Hoa