TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:259/2023/HSST
Ngày 28/12/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM. THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Cồ Khắc Đam

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đào Hoàng Anh

2. Bà Nguyễn Thị Chấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Đình Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 265/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2023, theo quyết định đưa ra xét xử số 271/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Văn H, sinh năm 1993 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Y, xã Y, huyện G, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Đỗ Văn T; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị N; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T1, sinh năm 1994; Có 03 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2023; Tiền án tiền sự: Theo trích lục tiền án, tiền sự số 6221065/2023/PV06 ngày 26/10/2023 của Phòng hồ sơ Công an thành phố H thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bắt khẩn cấp và tạm giữ từ ngày 27/9/2023 đến ngày 06/10/2023 hủy bỏ tạm giữ. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan***:

1. Anh Hoàng Đình P, sinh ngày 13/10/2005

Nơi cư trú: TDP M, xã M, thành phố N, tỉnh Nam Định.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

2. Anh Nguyễn Tuấn S, sinh 1992

Nơi cư trú: Thôn Q, xã Y, huyện G, thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 04 giờ 30 phút ngày 26/9/2023, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an huyện G phối hợp với Công an xã Đ thuộc Công an huyện G tổ chức tuần tra kiểm soát phòng chống tội phạm trộm cắp tài sản vào ban đêm tại địa bàn xã Đ, G. Khi đến tuyến đường Đôi Đặng Công C thuộc xã Đ, G, tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính Hoàng Đình P, sinh ngày 13/10/2005, ĐKHKTT: TDP M, M, thành phố N. Qua kiểm tra phát hiện P sử dụng điện thoại nhãn hiệu iPhone 6 Plus, có số thuê bao: 0975205800, trong phần Web có lịch sử đăng nhập tài khoản cá độ "SJKB42808004" liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet. Tổ công tác tiến hành lập biên bản mời đối tượng P về trụ sở Cơ quan Công an huyện G để làm rõ. Tại cơ quan Công an, P khai nhận được Đỗ Văn H, sinh năm: 1993, trú tại: Thôn Y, xã Y, G, Hà Nội cấp cho Hoàng Đình P trang cá độ bóng đá để P đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet.

Ngày 27/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện G đã tiến hành ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đỗ Văn H.

Tại cơ quan điều tra bị can Đỗ Văn H khai nhận: Ngày 11/8/2023, Nguyễn Tuấn S, sinh 1992, trú tại: Thôn Q, Y, G, Hà Nội gặp và bảo H cấp cho S trang cá độ bóng đá để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet, H đồng ý. Sau đó, H sử dụng điện thoại Iphone 11 Promax, có lắp sim số 0981382225 qua tài khoản Telegram "Khuyenmai" H được một người không rõ nhân thân sử dụng tài khoản Telegram tên"ADMIN" nhắn tin cấp cho H trang cá độ bóng đá có tài khoản "SJKB42808000" mật khẩu "Qqqq1111. H và người này thỏa thuận với nhau, trong tài khoản cá độ "SJKB42808000" có hạn mức 100 đô ảo tương ứng với 50.000 VNĐ/01 đô. Sau khi nhận được tài khoản cá độ bóng đá thì H đã nhắn tin qua Telegram

“Khuyên mai” cấp cho Sinh tài khoản cá độ bóng đá “SJKB42808000”, mật khẩu “Qqqq1111” với hạn mức 100 đô ảo tương ứng với 10.000.000 VNĐ. Sau đó S sử dụng điện thoại iPhone 8 Plus, có số IMEI: 352981092598551, lắp sim số 0975779926 chụp lại nội dung tin nhắn của H cấp tài khoản cá độ cho S để lưu lại. Sinh sử dụng điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 prime, có số IMEI: 353415083482672, IMEI 2: 353415083482670, lắp sim số: 0353469060, đăng nhập vào đường link viva88.net vào tài khoản cá độ “SJKB42808000” thay đổi mật khẩu tài khoản là “sinh1991”. Đến ngày 21/9/2023, S bắt đầu sử dụng điện thoại đăng nhập vào tài khoản cá độ “SJKB42808000 trên trang mạng viva để đánh bạc bằng hình thức cá độ các trận bóng đá với Đỗ Văn H.

Tiếp tục, ngày 05/9/2023 Hoàng Đình P có nhờ Nguyễn Tuấn S lấy hộ trang cá độ bóng đá để P đánh bạc bằng hình thức cá độ tại các trận bóng đá qua mạng Internet thì S đã bảo Đỗ Văn H cấp cho P trang cá độ bóng đá. H đồng ý. H lại lấy tài khoản cá độ “SJKB42808004” mật khẩu “Qqqq1234” từ người sử dụng tài khoản Telegram tên“ADMIN” rồi H sử dụng điện thoại nhắn tin qua T2 gửi cho Sinh tài khoản cá độ “SJKB42808004” mật khẩu “Qqqq1234” được đăng nhập trên trang mạng viva88.net để S gửi cho P. Sau đó S gặp P và đọc tài khoản cá độ SJKB42808004” mật khẩu “Qqqq1234” để P sử dụng điện thoại iPhone 6 Plus, có số IMEI: 354453064988515, lắp số thuê bao: 0975205800, đăng nhập vào và P đổi mật khẩu thành “Phuc9999”. Đến ngày 24/9/2023, P ngồi uống nước tại đường Đôi, Đình X và vào trang mạng có tài khoản “SJKB42808004” để đánh bạc bằng hình thức cá độ tại các trận bóng đá.

Lời khai nhận của bị can Đỗ Văn H phù hợp với lời khai của những người liên quan là Hoàng Đình P và Nguyễn Tuấn S cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tang vật thu giữ:

- Thu giữ của Hoàng Đình P: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 6 Plus, có số IMEI: 354453064988515, lắp số thuê bao: 0975205800, đã qua sử dụng;

- Thu giữ của Nguyễn Tuấn S: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 prime, có số IMEI: 353415083482672, IMEI 2: 353415083482670 , lắp số thuê bao: 0353469060, máy cũ đã qua sử dụng và 01 chiếc điện thoại

iPhone 8 Plus, có số IMEI: 352981092598551, lắp số thuê bao 0975779926, máy cũ đã qua sử dụng;

- Thu giữ của Đỗ Văn H: 01 chiếc điện thoại kiểu dáng iPhone 11 Pro Max màu xanh, có lắp số thuê bao 0981382225, cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại kiểu dáng VERTU có ký hiệu S-022406, có số IMEI: 355715152018058, được lắp số thuê bao 0363618108, cũ đã qua sử dụng;

Cơ quan CSĐT Công an huyện G đã kiểm tra tài khoản "SJKB42808000" và "SJKB42808004" trên trang mạng viva88.net xác định Đỗ Văn H đã tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet với Hoàng Đình P và Nguyễn Tuấn S tại các trận đấu bóng đá thuộc các giải bóng đá diễn ra trên toàn thế giới. Trong đó, có 04 trận bóng đá, mỗi trận có số tiền cá độ từ 5.000.000 đồng trở lên, cụ thể:

1. Tại trận bóng đá giữa đội A gặp đội T3 diễn ra hồi 8h ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI VÔ ĐỊCH NGOẠI HẠNG ANH . H tham gia cá độ 02 kèo với tổng số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng, trong đó:

- Kèo cược chấp, S tham gia đặt cược số tiền là 20 đô bằng 2.000.000 đồng, kết quả: thua. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng

- Kèo cược chấp, P đặt cược số tiền là 20 đô bằng 2.000.000 đồng và thắng 20 đô bằng 2.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng.

2. Tại trận bóng đá giữa đội L gặp đội W diễn ra ngày hồi 8h ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI VÔ ĐỊCH NGOẠI HẠNG ANH H tham gia cá độ 02 kèo với tổng số tiền đánh bạc là 5.020.000 đồng, trong đó:

- Kèo cược chấp, S tham gia đặt cược số tiền là 20 đô bằng 2.000.000 đồng và thắng 15,2 đô bằng 1.520.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.520.000 đồng.

- Kèo cược chấp, P đặt cược số tiền là 15 đô bằng 1.500.000 đồng, kết quả: Thua. Số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng.

3. Tại trận bóng đá giữa đội Sheffield United gặp đội W diễn ra hồi 10h30 ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI NGOẠI HẠNG ANH, H tham gia cá độ 02 kèo với tổng số tiền đánh bạc là 5.740.000 đồng, trong đó:

- Kèo cược chấp, S tham gia đặt cược số tiền là 20 đô bằng 2.000.000 đồng , kết quả: Thua. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Kèo cược chấp, P đặt cược số tiền là 20 đô bằng 2.000.000 đồng và thắng 17.40 đô bằng 1.740.000 đồng. số tiền đánh bạc là 3.740.000 đồng.

4. Tại trận bóng đá giữa đội B gặp đội N1 diễn ra hồi 11 h ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI SERIE A Ý, H tham gia cá độ 02 kèo với số tiền đánh bạc là 5.260.000 đồng, trong đó:

- Kèo tài xỉu, S tham gia đặt cược số tiền là 20 đô bằng 2.000.000 đồng và thắng 17,6 đô bằng 1.760.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 3.760.000 đồng.

- Kèo tài xỉu, P đặt cược số tiền là 15 đô bằng 1.500.000 đồng, kết quả: Thua. Số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng.

Như vậy, Tổng số tiền H đánh bạc bằng hình thức cá độ 04 trận bóng đá là 22.020.000 đồng

* 14 trận bóng đá mà H cá độ với Hoàng Đình P và Nguyễn Tuấn S mà tổng số tiền đánh bạc trong 1 trận bóng đá dưới 5.000.000 đồng, cụ thể:

- Tại trận bóng đá giữa đội Real Madrid gặp đội U diễn ra ngày 21/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI CÚP C1 CHÂU ÂU, S1 cá độ 01 kèo tài xỉu, đặt cược 20 đô bằng 2.000.000 đồng. Kết quả: thua. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội Real Sociedad gặp đội I diễn ra ngày 21/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI CÚP C1 CHÂU ÂU, S1 cá độ 02 kèo: Kèo cược chấp, đặt cược 15 đô bằng 1.500.000 đồng. Kết quả: H1; K cược chấp hiệp 1, đặt cược 05 đô bằng 500.000 đồng, kết quả thua. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội Arsenal gặp đội P1 diễn ra ngày 21/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI CÚP C1 CHÂU ÂU, S1 cá độ 01 kèo cược chấp, đặt cược 15 đô bằng 1.500.000 đồng; thắng 15 đô bằng 1.500.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội Manchester City gặp đội N2 diễn ra ngày 23/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI VÔ ĐỊCH NGOẠI HẠNG ANH, Sinh cá độ 01 kèo cược chấp, đặt cược 20 đô bằng 2.000.000 đồng, kết quả: thua. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội Crystal Palace gặp đội F diễn ra ngày 23/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI NGOẠI ANH, S cá độ 02 kèo: Kèo tài xỉu hiệp 1, đặt cược 20 đô bằng 2.000.000 đồng, Kết quả: thua ; Kèo tài xỉu hiệp 1, đặt cược 15 đô bằng 1.500.000 đồng. Kết quả: Thua. Sô tiền đánh bạc là 3.500.000 đồng.

-Tại trận bóng đá giữa đội I gặp đội V diễn ra ngày 23/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI SERIA Ý, Sinh cá độ 01 kèo cược chấp đặt cược 20 đô bằng 2.000.000 đồng, kết quả: thua. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội CA Osasuna gặp đội S2 diễn ra ngày 23/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI LALYGA TÂY BAN NHA, S1 cá độ 01 kèo tài xỉu phạt góc, đặt cược 20 đô bằng 2.000.000 đồng và thắng 20 đô bằng 2.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội A1 gặp đội C2 diễn ra ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI SERIA Ý, Sinh cá độ 01 kèo cược chấp, đặt cược 5 đô bằng 500.000 đồng và thua. Số đánh bạc là 500.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội Shonan Bellmare gặp đội K1 diễn ra ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá J-LEAGUE 1 NHẬT BẢN, P cá độ 01 kèo cược chấp, đặt cược 20 đô bằng 2.000.000 đồng và thua. số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội Triều Tiên gặp đội I1 diễn ra ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá Á VẬN HỘI (TẠI TRUNG QUỐC) – BÓNG ĐÁ NAM U23, P cá độ 01 kèo xỉu cả trận, đặt cược 20 đô bằng 2.000.000 đồng và thắng 14.8 đô bằng 1.480.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 3.480.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội D gặp đội W diễn ra ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá Liga 2 Indonesia, P cá độ 01 kèo xỉu cả trận, đặt cược 15 đô bằng 1.500.000 đồng, thua. Số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội C3 gặp đội A3 diễn ra ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá NGOẠI HẠNG ANH, P cá độ 01 kèo xỉu cả trận, đặt cược 20 đô bằng 2.000.000 đồng và thắng 20 đô bằng 2.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội Rayo Vallecano gặp đội V1 diễn ra ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá LALIGA TÂY BAN NHA, P cá độ 01 kèo tài cả trận, đặt cược 20 đô bằng 2.000.000 đồng thua. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

- Tại trận bóng đá giữa đội M gặp đội S3 diễn ra ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá LIGUE 1 PHÁP, P cá độ 01 kèo tài, đặt cược 15 đô bằng 1.500.000 đồng thua. Số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng.

Tiền cá độ bóng đá giữa H với S và P thỏa thuận thống nhất là việc đánh bạc trong tài khoản SJKB42808004" và tài khoản SJKB42808000 trên trang

mạng viva88.net đều có hạn mức 100 đô tương ứng với 10.000.000 đồng, H chịu trách nhiệm thanh toán tiền thắng thua với P và S khi tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng internet của 2 tài khoản cá độ này vào thứ 2 hàng tuần. Do chưa đến ngày thanh toán, H đã bị cơ quan công an phát hiện bắt giữ nên H chưa thanh toán tiền thắng thua với P và S; H chưa hưởng lợi gì.

Đối với hành vi của Đỗ Văn H tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ 14 trận đấu bóng đá qua mạng internet từ ngày 21/9/2023 đến 24/9/2023 với tổng số tiền đánh bạc mỗi trận dưới 5.000.000 đồng; Nguyễn Tuấn S tham gia đánh bạc với tài khoản cá độ "SJKB42808000" đã cá độ 14 kèo trong 12 trận bóng đá qua mạng internet với tổng số tiền đánh bạc mỗi trận dưới 5.000.000 đồng trong các ngày từ 21/9/2023 đến 24/9/2023; Hoàng Đình P tham gia đánh bạc với tài khoản cá độ "SJKB42808004" đã cá độ 10 kèo trong 10 trận bóng đá qua mạng internet với tổng số tiền đánh bạc mỗi trận dưới 5.000.000 đồng trong ngày 24/9/2023. Ngày 24/11/2023, Công an huyện G đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với H, S và P.

Đối với số thuê bao 0363618108 để H sử dụng tạo tài khoản Telegram "Khuyenmai". Qua kết quả thu giữ điện tín, số thuê bao trên là của chị Đỗ Thị Thanh H2, sinh 1996 (là em gái của Đỗ Văn H) đứng tên đăng ký. Chị H2 đã cho Đỗ Văn H sử dụng số thuê bao này, không biết việc H sử dụng để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý hình sự đối chị H2.

Đối với người đã cung cấp tài khoản cá độ "SJKB42808000" và "SJKB42808004" trên trang mạng viva88.net cho Đỗ Văn H mà H khai. Hiện cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân của đối tượng này do vậy Cơ quan điều tra Công an huyện G không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 6 Plus của Hoàng Đình P; Chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 prime và chiếc điện thoại iPhone 8 Plus của Nguyễn Tuấn S; Chiếc điện thoại kiểu dáng iPhone 11 Pro Max màu xanh và chiếc điện thoại kiểu dáng VERTU có ký hiệu S-022406 của Đỗ Văn H đều liên quan đến hành vi phạm tội. Hiện Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ chuyển theo hồ sơ vụ án để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 256/CT-VKSGL ngày 29 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội *"Đánh*

bạc" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017.

+ Xử phạt Đỗ Văn H mức án 36 tháng tù về tội "*Đánh bạc"* nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

**** Về xử lý vật chứng:*** Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu, sung công: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 6 Plus, lắp số thuê bao 0975205800 thu giữ của Hoàng Đình P; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 prime, lắp số thuê bao: 0353469060 và 01 chiếc điện thoại iPhone 8 Plus, lắp số thuê bao 0975779926 thu giữ của Nguyễn Tuấn S và 01 chiếc điện thoại kiểu dáng iPhone 11 Pro Max màu xanh, có lắp số thuê bao 0981382225 thu giữ của Đỗ Văn H.

Trả 01 chiếc điện thoại kiểu dáng VERTU có ký hiệu S-022406, được lắp số thuê bao 0363618108 cho Đỗ Văn H;

Tại phiên Tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Văn H khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận đã có hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa và xác nhận hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Trong phần Tranh luận bị cáo không có ý kiến gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời sau cùng: Bị cáo H thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện G, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Văn H tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, vật chứng, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định:

Ngày 24/9/2023, tại Đ, G, bị cáo Đỗ Văn H sử dụng trang mạng viva88.net, tài khoản "SJKB42808000" và "SJKB42808004" để đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá với Nguyễn Tuấn S và Hoàng Đình P tại 04 trận đấu bóng đá, cụ thể:

Trận bóng đá giữa đội A gặp đội T3 diễn ra hồi 8h ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI VÔ ĐỊCH NGOẠI HẠNG ANH với số tiền cá độ là 6.000.000 đồng;

Tại trận bóng đá giữa đội L1 gặp đội W diễn ra ngày hồi 8h ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI VÔ ĐỊCH NGOẠI HẠNG ANH với số tiền cá độ là 5.020.000 đồng;

Tại trận bóng đá giữa đội Sheffield United gặp đội W diễn ra hồi 10h30 ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI NGOẠI HẠNG ANH, với số tiền cá độ là 5.740.000 đồng;

Tại trận bóng đá giữa đội B gặp đội N1 diễn ra hồi 11 h ngày 24/9/2023 thuộc giải bóng đá GIẢI SERIE A Ý, với số tiền cá độ là 5.260.000 đồng.

Tổng số tiền H đánh bạc là 22.020.000 đồng. Do đó hành vi của bị cáo Đỗ Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Đánh bạc*" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội. Bởi đánh bạc là một tệ nạn xã hội, nó không chỉ làm thiệt hại về kinh tế, gây suy thoái

đạo đức, lối sống con người mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Để đấu tranh phòng chống tội phạm, góp phần xoá bỏ các tệ nạn, trong đó có tệ nạn đánh bạc ra khỏi đời sống xã hội cần xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục bị cáo. Đồng thời cũng có tác dụng răn đe cho người khác và phòng ngừa chung.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, là lao động duy nhất trong gia đình, bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn cho xã hội. Đồng thời, bố đẻ bị cáo là ông Đỗ Văn T đã có thời gian 5 năm phục vụ liên tục trong lực lượng vũ trang nhân dân, góp phần xây dựng Quân đội, củng cố Quốc phòng và bảo vệ Tổ quốc được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng 3 và được Bộ Q tặng Bằng khen nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu. Tuy nhiên, khi lượng hình, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự nên xem xét cho bị cáo hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng theo quy định tại Điều 54 Bộ luật hình sự và X1 thấy không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và cho bị cáo có cơ hội sớm hòa nhập cộng đồng, làm ăn lương thiện.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo đều là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 6 Plus, lắp số thuê bao 0975205800 thu giữ của anh Hoàng Đình P; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 prime, lắp số thuê bao: 0353469060 và 01 chiếc điện thoại iPhone 8 Plus, lắp số thuê bao 0975779926 thu giữ của anh Nguyễn Tuấn S; 01 chiếc điện thoại kiểu dáng iPhone 11 Pro Max màu xanh, có lắp số

thuê bao 0981382225 thu giữ của bị cáo Đỗ văn H3 xác định liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cho tịch thu, sung công.

- Đối với 01 chiếc điện thoại kiểu dáng VERTU có ký hiệu S-022406, được lắp số thuê bao 0363618108 thu giữ của Đỗ Văn H, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả cho bị cáo theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[7] Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c khoản 2 Điều 321; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106; Điều 135; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

[1]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H **30**(Ba mươi) tháng tù về tội "*Đánh bạc*" nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách **60**(Sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện G, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng đối với các bị cáo.

* *Về xử lý vật chứng*:

+ Tịch thu sung công:

- 01 (Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu iPhone 6 Plus, có số IMEI: 354453064988515, lắp số thuê bao 0975205800, máy cũ đã qua sử dụng.

- 01 (Một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 prime, có số IMEI: 353415083482672, số IMEI2: 353415083482670, lắp số thuê bao: 0353469060, máy cũ đã qua sử dụng

- 01(Một) chiếc điện thoại iPhone 8 Plus, có số IMEI: 352981092598551, lắp số thuê bao 0975779926, máy cũ đã qua sử dụng;

- 01(Một) chiếc điện thoại kiểu dáng iPhone 11 Pro Max màu xanh, có lắp số thuê bao 0981382225, máy cũ đã qua sử dụng.

+ Trả cho bị cáo Đỗ Văn H 01(Một) chiếc điện thoại kiểu dáng VERTU có ký hiệu S-022406, có số IMEI: 35571515018058, được lắp số thuê bao 0363618108, máy cũ đã qua sử dụng.

(Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội ngày 13 tháng 12 năm 2023).

* *Về án phí*: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Thi hành án dân sự H. Gia Lâm;
- Sở tư pháp Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã Yên Viên;
- Lưu: HS; THS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cồ Khắc Đam