TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ V** **TỈNH P**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2020/HNGĐ-ST
Ngµy 31 - 7 - 2020
V/v Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V, TỈNH P

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Cao V

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lã Ngọc T

2. Bà Đỗ Thị Vân A

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh P tham gia phiên tòa: Bà Trần Khánh H - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 189/2020/TLST-HNGĐ ngày 19 tháng 5 năm 2020 về việc "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 386/2020/QĐXXST-HNGĐ ngày 15 tháng 7 năm 2020 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Tạ Chí H, sinh năm 1990

ĐKHKTT: Khu 3, xã Tân Đ (nay là khu Th, phường M) thành phố V, tỉnh P.

Bị đơn: Chị Tạ Thị Thu H, sinh năm 1991

ĐKHKTT: Đội 4, xã Th, thành phố V, tỉnh P.

(Anh H, chị H đều có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện, bản tự khai và các lời khai tiếp theo tại Tòa án, nguyên đơn anh Tạ Chí H trình bày:

Tại bản án số 43 ngày 15/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố V đã giải quyết việc ly hôn giữa anh và chị Tạ Thị Thu H, về phần con chung quyết định chị H trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung là Tạ Duy Ngh, sinh ngày 18/01/2016. Tại thời điểm ly hôn chị H đang mang thai con chung với anh tháng thứ 6. Nay chị H đã sinh con thứ hai. Nguyện vọng của anh muốn chuyển quyền nuôi con đối với cháu Ngh từ chị H sang cho anh. Do vậy anh đề nghị Tòa án xem xét giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn để anh được trực

tiếp nuôi dưỡng cháu Ngh. Trường hợp anh được nuôi dưỡng cháu Ngh anh không yêu cầu chị H phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung cùng anh.

Bị đơn chị Tạ Thị Thu H trình bày: Việc anh Tạ Chí H trình bày bản án số 43 ngày 15/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố V đã giải quyết việc ly hôn giữa chị và anh H quyết định giao con chung là cháu Ngh cho chị trực tiếp trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục là đúng. Kể từ khi ly hôn đến nay chị vẫn trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung tốt. Nay anh H có đơn đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn để được nuôi dưỡng cháu Ngh. Đối với việc này quan điểm của chị không đồng ý vì anh H tính tình, tư tưởng, cách sống chưa đủ điều kiện chăm sóc giáo dục con. Để tránh ảnh hưởng đến sự phát triển của con chung chị đề nghị Tòa án xác minh thu thập tài liệu chứng cứ để có cơ sở xem xét giải quyết khách quan vụ án, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của các bên đương sự.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành xác minh tại địa phương nới cư trú của anh H và chị H và được chính quyền địa phương xác nhận:

- Đối với anh Tạ Chí H hiện đang cư trú tại khu dân cư Thành Công, phường M, thành phố V, tỉnh P. Bản thân anh H là con nuôi của ông Tạ Kim L và bà Trần Thị Ng. Về đạo đức, lối sống của anh H đối với các thành viên trong gia đình chưa được chuẩn mực, đã phải có biện pháp giáo dục đối với anh H. Về công việc hàng ngày là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Về phía ông Tạ Kim L hiện nay hoàn cảnh khó khăn, sức khỏe rất yếu, xét về môi trường sống của gia đình, lối sống của anh H nếu để cho anh H nuôi con sẽ ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của trẻ em, về điều kiện chăm sóc nuôi dạy con học tập của anh H không đảm bảo. Quan điểm của khu dân cư nên xem xét để nguyện vọng của người mẹ được nuôi con.

- Đối với chị Tạ Thị Thu H hiện đang cư trú tại đội 4, xã Th, thành phố V, tỉnh P. Trong cuộc sống sinh hoạt của chị H luôn có ý thức chấp hành đường lối, chính sách của Đảng và Nhà nước, tôn trọng và tham gia mọi hoạt động của địa phương, đóng góp đầy đủ nghĩa vụ của công dân theo quy định cũng như hương ước của khu dân cư. Về điều kiện nơi ăn chốn ở. Hiện nay, chị H có quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất là nhà ở và các công tình phục vụ sinh hoạt cuộc sống hàng ngày. Đối với các con, chị H vẫn nuôi dưỡng, chăm sóc chu đáo đầy đủ đảm bảo quyền lợi của trẻ em trong gia đình cũng như ngoài xã hội. Về phía quyền thăm hỏi, chăm sóc, giáo dục con chung, chị H cũng như gia đình chị H vẫn tạo điều kiện để anh H thường xuyên thăm gặp con, không ngăn cấm anh H thực hiện quyền này.

Tòa án đã tiến hành hòa giải nhưng các bên đương sự không thống nhất được với nhau về nội dung giải quyết nên vụ án được đưa ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, anh H vẫn giữa nguyên quan điểm đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn và đề nghị Tòa án giải quyết cho anh được nuôi cháu Ngh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Ph tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử; việc chấp hành phát luật của những người tham gia tố

tụng kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án. Phát biểu quan điểm về nội dung vụ án theo hướng không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh H về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn đối với chị Tạ Thị Thu H. Về án phí sơ thẩm: Anh H phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, lời trình bày của đương sự, ý kiến của Kiểm sát viên Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết: Đây là tranh chấp hôn nhân và gia đình về việc "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn" giữa nguyên đơn anh Tạ Chí H và bị đơn chị Tạ Thị Thu H. Chị H có địa chỉ tại Đội 4, xã Th, thành phố V, tỉnh Ph. Căn cứ vào khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Ph là đúng quy định pháp luật.

[2] Về nội dung:

Tại bản án hôn nhân và gia đình số: 43/2019/HNGĐ-ST ngày 15/10/2019 của Tòa án nhân dân thành phố V về việc "Ly hôn" giữa anh Tạ Chí H và chị Tạ Thị Thu H, Tòa án đã giao con chung là Tạ Duy Ngh cho chị H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Khi đó, chị H đang mang thai tháng thứ 6, là thai chung với anh H. Nay chị H đã sinh con nên anh H khởi kiện đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, anh đề nghị Tòa án giao cháu Ngh cho anh trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục và không yêu cầu chị H phải cấp dưỡng nuôi con.

Trong quá trình giải quyết vụ án anh H và chị H đều đưa ra các tài liệu, chứng cứ chứng minh về thu nhập cũng như các điều kiện khác để đảm bảo việc nuôi con. Tuy nhiên, chị H hiện là công nhân làm việc tại Công ty TNHH Sein Together Kee Eun Việt Nam, lương tháng có thu nhập ổn định từ 6.000.000đ đến 7.000.000đ, còn Anh H là người lao động tự do, làm xay sát nên thu nhập hàng tháng có phần không ổn định so với chị H, tại phiên tòa anh H cũng thừa nhận về thu nhập hàng tháng của anh là không ổn định.

Qua xác minh tại chính quyền địa phương thấy rằng chị H là công dân gương mẫu chấp hành về đường lối, chính sách của Nhà nước và khu dân cư, về điều kiện kinh tế và nơi ăn chốn ở đảm bảo để nuôi dạy con. Còn anh H về đạo đức, lối sống chưa chuẩn mực, bản thân anh H còn có hành vi gây rối trật tự công cộng đã bị chính quyền địa phương nhắc nhở và có biện pháp giáo dục.

Trước thời điểm chị H và anh H ly hôn cho đến khi ly hôn và hiện tại thì cháu Tạ Duy Ngh vẫn ở với mẹ, chưa rời vòng tay nuôi dưỡng của mẹ, do vậy để không ảnh hưởng đến cuộc sống, sinh hoạt hàng ngày cũng như không ảnh hưởng đến tâm sinh lý phát triển của cháu Ngh thì để cháu được ở với mẹ là phù hợp.

Từ những căn cứ và phân tích nêu trên, xét về điều kiện và hoàn cảnh thì chị Hoa đảm bảo điều kiện nuôi con tốt hơn anh H. Do vậy, yêu cầu khởi kiện về việc

thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của anh H đối với chị H không đủ căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về án phí sơ thẩm: Anh H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[4] Về quyền kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[5]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát về nội dung giải quyết vụ án là phù hợp, được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QuyÕt ®Þnh:

Căn cứ Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Tạ Chí H đối với chị Tạ Thị Thu H về việc "Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn".

2. Về án phí: Anh Tạ Chí H phải chịu 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* án phí sơ thẩm, xác nhận anh H đã nộp 300.000đ *(Ba trăm nghìn đồng)* tạm ứng án phí theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2019/0000949 ngày 18/5/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố V, tỉnh Ph.

Anh H, chị H được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *VKSND TP. V; T P;*
- *Chi cục THADS TP. V, T. P;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ, án văn.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Cao V