

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH AN GIANG**

Bản án số: 34/2017/HNGĐ - PT

Ngày 07- 12- 2017

V/v tranh chấp “Xin ly hôn”

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Hà.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Hồng Vân;

Bà Thái Thị Huyền Trân.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Vân là Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang:** Ông Nguyễn Ngọc Bình- Kiểm sát viên tham gia phiên toà.

Ngày 07 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 38/2017/TLPT- HNGĐ ngày 09 tháng 10 năm 2017 về việc tranh chấp “xin ly hôn”.

Do Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 68/2017/HNGĐ - ST ngày 31 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 216/2017/QĐPT- HNGĐ ngày 16 tháng 11 năm 2017 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Phạm Xuân Y, sinh năm 1990 (Có mặt).

Nơi cư trú: ấp Bắc S, thị trấn NS, huyện TS, tỉnh An Giang.

2. Bị đơn: Ông Lý Quốc C, sinh năm 1981 (Có mặt).

Nơi cư trú: Số 7, đường Bùi Thị X, khu phố 1, thị trấn TB, huyện TB tỉnh Đồng Nai.

Tạm trú: Ấp Đông Sơn II, thị trấn NS, huyện TS, tỉnh An Giang.

3. Người kháng cáo: Ông Lý Quốc C là bị đơn trong vụ án.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

\* Tại Đơn khởi kiện và các lời khai tại Tòa án, nguyên đơn là bà Phạm Xuân Y trình bày:

Bà và ông Lý Quốc C kết hôn vào năm 2010, hôn nhân tự nguyện, lần thứ nhất, có đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai vào ngày 28/12/2010. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc được thời gian đầu, nguyên nhân do bất đồng quan điểm trong cuộc sống nên vợ chồng thường xuyên phát sinh mâu thuẫn kéo dài ngày càng trầm trọng và đã ly thân từ tháng 9/2016 cho đến nay. Hiện nay vì sự lo toan của cuộc sống, hơn nữa tình cảm của vợ chồng không còn nên bà xin được ly hôn với ông C.

Về quan hệ con chung: Vợ chồng có 01 con chung tên Lý Hồng M, sinh ngày 11/9/2011, hiện nay bà đang nuôi con. Nếu được ly hôn bà yêu cầu được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu ông C phải cấp dưỡng nuôi con.

Về quan hệ tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

\* Tại Đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm, bị đơn là ông Lý Quốc C trình bày:

Ông và bà Y kết hôn với nhau vào năm 2010 như bà Y trình bày là đúng. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống cũng có hạnh phúc nhưng gần đây có xảy ra bất hòa và bà Y bỏ về nhà cha mẹ sống, ông có điện thoại cho bà Y kêu về để vợ chồng chung sống với nhau nhưng bà Y không về. Hiện nay ông vẫn còn thương vợ nên yêu cầu được đoàn tụ.

Vợ chồng có 01 con chung tên Lý Hồng M, sinh ngày 11/9/2011, hiện nay bà Y đang nuôi dưỡng. Nếu được ly hôn, ông yêu cầu được nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu bà Y phải cấp dưỡng nuôi con.

Về quan hệ tài sản chung và nợ chung: Ông không tranh chấp.

\* Tại Bản án hôn nhân và gia đình số: 68/2017/HNGĐ-ST ngày 31 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang đã quyết định:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của bà Phạm Xuân Y.

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Phạm Xuân Y được ly hôn với ông Lý Quốc C.

- Về quan hệ con cái: Bà Phạm Xuân Y được quyền chăm sóc và nuôi dưỡng cháu Lý Hồng M, sinh ngày 11/9/2011 cho đến khi thành niên và không mất khả năng lao động, ông Lý Quốc C không phải cấp dưỡng nuôi con. Tuy nhiên không bên nào được ngăn cản quyền gặp gỡ và chăm sóc con chung. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một bên hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con và buộc cấp dưỡng nuôi con chung khi có yêu cầu.

- Về quan hệ tài sản: Không có yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Ghi nhận bà Phạm Xuân Y và ông Lý Quốc C không có nợ chung, nhưng sau khi bản án này có hiệu lực pháp luật, nếu có nguyên đơn khởi kiện xuất trình chứng cứ chứng minh nợ chung của ông, bà trong thời kỳ sống chung thì bà Phạm Xuân Y và ông Lý Quốc C vẫn phải liên đới chịu trách nhiệm với tư cách là đồng bị đơn trong vụ án dân sự khác.

\* Về án phí Hôn nhân sơ thẩm:

- Bà Phạm Xuân Y phải chịu 300.000 đồng án phí Hôn nhân sơ thẩm, được khấu trừ số tiền đã nộp tạm ứng án phí 300.000 đồng theo biên lai thu án phí, lệ phí Tòa án số TU/2015/0003222, ngày 12/5/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang (nên đã nộp xong).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo và thi hành án.

Ngày 13 tháng 8 năm 2017, ông Lý Quốc C có Đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết: Tại phiên tòa sơ thẩm phải có kiểm sát viên tham gia phiên tòa mới phù hợp với các quy định của pháp luật. Ông Cường có hộ khẩu tại huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nên Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn thụ lý không đúng thẩm quyền. Ông yêu cầu hủy Bản án hôn nhân và gia đình số 68/2017/HNGĐ-ST ngày 31/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn. Nếu không hủy án thì ông yêu cầu cho ông và vợ ông được đoàn tụ, còn nếu Tòa án cấp phúc thẩm cho bà Y được ly hôn ông yêu cầu được nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu bà Y phải cấp dưỡng nuôi con.

Các đương sự khác trong vụ án không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa và phát biểu ý kiến: Tại giai đoạn phúc thẩm những người tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự và tuân thủ đúng pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án. Về nội dung vụ án, xét đơn kháng cáo của bị đơn là ông Lý Quốc C, đề xuất áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Lý Quốc C, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Ông Lý Quốc C kháng cáo và nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm trong hạn luật định nên đủ cơ sở pháp lý để xem xét yêu cầu kháng cáo của ông C theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, bị đơn không rút Đơn kháng cáo. Các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án.

Ông Cường cho rằng tại phiên tòa sơ thẩm phải có kiểm sát viên tham gia phiên tòa mới phù hợp với các quy định của pháp luật. Căn cứ khoản 2 Điều 21 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 thì vụ án được xét xử không thuộc trường hợp Kiểm sát viên phải tham gia phiên tòa.

[2] Về thẩm quyền: Ông Cường cho rằng ông có hộ khẩu tại huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai nên Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn thụ lý không đúng thẩm quyền. Xét thấy, hiện nay ông Cường có đăng ký tạm trú và thường xuyên sinh sống tại ấp Đông Sơn II, thị trấn Núi Sập, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang. Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 thì Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn thụ lý, giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền.

[3] Xét kháng cáo của ông C yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết hủy Bản án hôn nhân và gia đình số 68/2017/HNGĐ-ST ngày 31/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm ông C không cung cấp được chứng cứ mới để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình nên không có cơ sở để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về quan hệ hôn nhân: Ông C cho rằng hiện nay ông còn thương vợ nên yêu cầu được đoàn tụ. Nhận thấy, bà Y và ông C kết hôn năm 2010, hôn nhân trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại UBND thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai vào ngày 28/12/2010 nên được pháp luật công nhận là vợ chồng hợp pháp theo quy định tại Điều 8 và Điều 9 Luật Hôn nhân và gia đình. Nay vợ chồng bà Y và ông C phát sinh mâu thuẫn, bà Y xin ly hôn nên Tòa án thụ lý giải quyết là phù hợp các quy định của pháp luật.

Quá trình chung sống bà Y và ông C đã phát sinh mâu thuẫn và ly thân từ tháng 11/2016 đến nay. Nguyên nhân bà Y trình bày do bất đồng quan điểm trong cuộc sống nên vợ chồng thường xuyên cự cãi với nhau, cuộc sống vợ chồng không hạnh phúc, hiện nay tình cảm của vợ chồng không còn nên bà Y yêu cầu được ly hôn với ông C. Còn ông C cho rằng vợ chồng cũng có phát sinh mâu thuẫn nhưng ông vẫn còn thương vợ nên kháng cáo yêu cầu được đoàn tụ.

Xét thấy, hôn nhân giữa bà Y và ông C mâu thuẫn phát sinh ngày càng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, nếu duy trì cuộc hôn nhân này cũng không đem lại hạnh phúc cho cả hai.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông C cũng không đưa ra được giải pháp để vợ chồng hàn gắn hạnh phúc. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất đề xuất của đại diện Viện kiểm sát không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông C, giữ nguyên Bản án số 68/2017/HNGĐ-ST ngày 31/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn về quan hệ hôn nhân.

[4] Về quan hệ con chung: Vợ chồng có 01 con chung tên Lý Hồng M, sinh ngày 11/9/2011, hiện nay con chung đang do bà Y nuôi dưỡng. Tòa án cấp sơ thẩm đã giao con chung cho chị Y được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng và ông C không phải cấp dưỡng nuôi con. Ông C kháng cáo yêu cầu được chăm sóc, nuôi dưỡng con chung. Xét thấy, con chung hiện nay bà Y đang chăm sóc, nuôi dưỡng. Thời gian ly thân cháu Mạch được bà Y chăm sóc nuôi dưỡng tốt, phát triển bình thường. Do đó, án sơ thẩm giao cho bà Y được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng con chung là có căn cứ, đúng pháp luật nên Tòa án cấp phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông C, cần giữ nguyên Bản án số 68/2017/HNGĐ-ST ngày 31/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn về quan hệ con chung.

Các phần khác của bản án không có kháng cáo nên được giữ nguyên.

[5] Về án phí: Yêu cầu kháng cáo của ông Cường không được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận nên ông Cường phải nộp 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm. Án phí được khấu trừ vào 300.000đ tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số: TU/2015/03393 ngày 23/8/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2015; Khoản 2 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

2. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Lý Quốc C. Giữ nguyên Bản án hôn nhân và gia đình số 68/2017/HNGĐ-ST ngày 31 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

3. Về án phí: Ông Lý Quốc C phải nộp 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm. Án phí được khấu trừ vào 300.000đ tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số: TU/2015/003393 ngày 23/8/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn.

Các phần khác của bản án không có kháng cáo nên được giữ nguyên.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh AG;
- TAND huyện Thoại Sơn;
- THA huyện Thoại Sơn;
- Các đương sự;
- Văn phòng;
- Phòng KTNV và THA;
- Tòa dân Sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Đã Ký***

**Trần Thị Thúy Hà**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hồng Vân    Thái Thị Huyền Trân**

**Trần Thị Thúy Hà**