

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2025/HS-ST

Ngày: 23-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Lương Tiến Phương.

Thẩm phán: bà Phạm Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lê Quang Nhuận;

Ông Cầm Long Thiệp;

Bà Quàng Thị Kim Nhung.

- **Thư ký phiên tòa:** ông Quàng Ngọc Tuyền - Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:** bà Phan Thị Thu Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 13/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2025/QĐXXST-HS ngày 08/12/2025 đối với bị cáo.

Hạ A C, sinh ngày 16/6/1996, tại tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú: bản H, xã X, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: Không được đi học; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hạ A S, sinh năm 1960 và bà Hờ Thị M, sinh năm 1964; Vợ: Vàng Thị S, sinh năm 1996 và có 03 người con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/7/2025 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Hạ A C: ông Trịnh Ngọc Minh sinh năm 1962, là Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: bà Vàng Thị S, sinh năm 1996; Nơi cư trú: bản H, xã X, tỉnh Điện Biên, có mặt tại phiên tòa.

Người phiên dịch: ông Sùng A Xà, sinh năm 1960; Nơi cư trú: bản Phiêng Bua, phường Mường Thanh, tỉnh Điện Biên, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6/2025, qua mạng xã hội Facebook Hạ A C quen với một người đàn ông giới thiệu nhà ở bản P, xã M, tỉnh Điện Biên, Câu và người đàn ông có cho nhau số điện thoại. Ngày 02/7/2025, người đàn ông gọi điện thoại cho Hạ A C hỏi mua 10 túi Methamphetamine, Câu đồng ý, tìm mua được sẽ thông báo lại. Đến ngày 04/7/2025, Câu gọi điện qua ứng dụng Messenger cho Lầu A V, sinh năm 1987, trú tại bản NA, xã X, tỉnh Điện Biên đặt mua 10 túi Methamphetamine và nhận thông báo 10 túi Methamphetamine giá 12.000.000 đồng. Sau đó, Câu gọi điện thoại cho người đàn ông đã đặt mua Methamphetamine thông báo 10 túi Methamphetamine giá 16.000.000 đồng và bảo người đàn ông này đưa tiền cho Câu để đi mua ma túy, cả hai hẹn gặp nhau ở khu vực đường vào bản NA, xã X, tỉnh Điện Biên. Khoảng 19 giờ cùng ngày 04/7/2025, Câu điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 27AU-054.52 đến địa điểm đã hẹn thì gặp người đàn ông đặt mua Methamphetamine đi cùng 01 người đàn ông không biết tên và địa chỉ. Người đàn ông mua ma túy đưa cho Câu 12.000.000 đồng; còn 4.000.000 đồng, sau khi nhận được Methamphetamine sẽ trả nốt. Câu nhận 12.000.000 đồng cất vào túi quần rồi điều khiển xe mô tô đi đến nhà Lầu A V đưa cho V 12.000.000 đồng, V nhận tiền rồi đi ra ngoài một lúc quay lại đưa cho Câu 01 gói bằng nilon màu trắng, bên trong có 10 túi Methamphetamine (08 túi đựng trong túi nilon màu xanh và 02 túi đựng trong túi nilon màu hồng). Sau khi mua được ma túy, Câu cầm gói Methamphetamine ở tay trái rồi điều khiển xe mô tô quay lại chỗ người đàn ông mua ma túy đang chờ. Hồi 20 giờ 20 phút cùng ngày 04/7/2025, khi Câu điều khiển xe mô tô đi đến khu vực bản NB, xã X, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Điện Biên phối hợp với Tổ 01- Kế hoạch 1266, Công an tỉnh Điện Biên và Công an xã X phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của Hạ A C 10 túi Methamphetamine có tổng khối lượng 193,05 gam.

Tại Bản Kết luận giám định số 646/KL-KTHS ngày 11/7/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Vật chứng gửi giám định thu giữ của Hạ A C có tổng khối lượng 193,05 gam là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số: 13/CT-VKSDB-P1 ngày 28/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên để xét xử bị cáo Hạ A C về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên: vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hạ A C cả về tội danh và điều luật áp dụng như cáo trạng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) sơ thẩm như sau:

* *Về tội danh và điều luật áp dụng:* tuyên bố bị cáo Hạ A C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và sửa đổi, bổ sung năm 2025), xử phạt bị cáo Hạ A C 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ

ngày 05/7/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 6 Điều 251 Bộ luật Hình sự (sau đây viết tắt là BLHS) đối với bị cáo.

* *Về vật chứng vụ án:* Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự (sau đây viết tắt là BLTTHS) đề nghị HĐXX:

- Tịch thu và tiêu hủy gồm: 183,05 gam Methamphetamine còn lại sau khi giám định và toàn bộ vỏ nilon màu trắng còn lại sau khi giám định; 08 (tám) túi nilon màu xanh và 02 (hai) túi nilon màu hồng cùng vỏ băng dính màu trắng là vỏ gói niêm phong ban đầu của gói vật chứng thu giữ của Hạ A C.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước gồm:

+ 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO V2026, màu đen, màn hình bị nứt vỡ, đã cũ qua sử dụng, thu giữ của Hạ A C.

+ ½ giá trị 01 (một) xe máy nhãn hiệu ESPERO; Biển kiểm soát: 27AU-054.52; Loại xe hai bánh từ 50-175cm³; Số loại 130W4; Màu sơn: đen; Số máy: VDEJQ154FMJ-2875659; Số khung: RPEXCJEPERA875659; Dung tích xi lanh: 127.0cm³; Năm sản xuất: 2024; chỗ ngồi 02 (xe đã cũ qua sử dụng). Kèm theo 01 đăng ký xe mô tô số 27000652 do Công an xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên cấp ngày 17/12/2024 mang tên Hạ A C để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Trả lại cho bà Vàng Thị S: ½ giá trị 01 (một) xe máy nhãn hiệu ESPERO; Biển kiểm soát: 27AU-054.52; Loại xe hai bánh từ 50-175cm³; Số loại 130W4; Màu sơn: đen; Số máy: VDEJQ154FMJ-2875659; Số khung: RPEXCJEPERA875659; Dung tích xi lanh: 127.0cm³; Năm sản xuất: 2024; chỗ ngồi 02 (xe đã cũ qua sử dụng).

* *Về án phí:* áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Đề nghị HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hạ A C.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Hạ A C: không có ý kiến tranh luận về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố và bản luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, do hám lợi; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra truy tố, xét xử, bị cáo đều thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do đó, đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 4, khoản 6 Điều 251 BLHS (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và sửa đổi, bổ sung năm 2025); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xem xét áp dụng hình phạt tù có thời hạn thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo. Đồng thuận với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Vàng Thị S: trình bày tại Cơ quan điều tra: chiếc xe máy biển kiểm soát 27AU-054.52 bị Công an thu giữ là tài sản chung của hai vợ chồng bà Vàng Thị S, tiền mua xe máy do hai vợ chồng tích góp

được mua với giá 13.600.000 đồng vào cuối năm 2024. Tối ngày 04/7/2025, bà S ở nhà, chồng bà là bị cáo Hạ A C điều khiển xe máy đi ra ngoài và nói là đi có việc, bà S không biết bị cáo Hạ A C đi đâu, làm gì. Tại phiên tòa bà Sd đề nghị được trả lại toàn bộ chiếc xe máy trên cho gia đình.

Lời nói sau cùng bị cáo Hạ A C nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội. Còn chiếc xe máy đề nghị HĐXX xem xét trả lại cho vợ bị cáo là Vàng Thị S, vì đây là tài sản chung của vợ chồng tích góp nhiều năm mới mua được để phục vụ cho nhu cầu của cả gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Hạ A C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, cụ thể:

Hồi 20 giờ 20 phút ngày 04/7/2025, tại khu vực bản NB, xã X, tỉnh Điện Biên, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Điện Biên phối hợp với Tổ 01 - Kế hoạch 1266, Công an tỉnh Điện Biên và Công an xã X phát hiện, bắt quả tang Hạ A C đang thực hiện hành vi vận chuyển trái phép 193,05 gam Methamphetamine mang đi bán.

Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 BLHS (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và sửa đổi, bổ sung năm 2025) như kết luận của Kiểm sát viên, người bào chữa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật, bị cáo không bị oan sai.

[2]. Xét về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo tuy chỉ mang tính chất giản đơn, nhưng rất nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là một trong những nguyên nhân gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, đồng thời, còn làm gia tăng các tội phạm khác nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng. Bị cáo luôn nhận thức đầy đủ việc Nhà nước cấm tất cả các hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép các chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, biết tác hại của ma túy ảnh hưởng đến đời sống và sức khỏe của con người. Song, bị cáo vẫn bất chấp tất cả, coi thường kỷ cương phép nước miễn sao có lợi cho cá nhân bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chính đến sách lược quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự do lỗi của bị cáo gây ra.

[3]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo Hạ A C Câu sinh ra và lớn lên tại bản H, xã X, tỉnh Điện Biên; được bố mẹ nuôi dưỡng, nhưng bị cáo không được đi học, chỉ ở nhà lao động sản xuất cùng bố mẹ. Đến tuổi trưởng thành thì xây dựng gia đình và có 03 người con; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; ngày 04/7/2025 bị bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng là 193,05 gam Methamphetamine.

Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo Hạ A C đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có 03 người con còn nhỏ, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2022. Do vậy, áp dụng khoản 9 Điều 3 Nghị quyết số 04/2025/NQ-HĐTP, ngày 30/9/2025 của Hội đồng thẩm phán TANDTC đối với bị cáo. Đây là, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và sửa đổi, bổ sung năm 2025). Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 BLHS.

Căn cứ vào hành vi, tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, HĐXX xem xét, cân nhắc áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên: về mức hình phạt chính, hình phạt bổ sung; về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; về nhân thân của bị cáo; về xử lý vật chứng và án phí là có căn cứ, nên HĐXX chấp nhận.

[5]. Ý kiến của Người bào chữa cho bị cáo Hạ A C: về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; về hình phạt chính, hình phạt bổ sung; về xử lý vật chứng và án phí là có căn cứ, nên HĐXX chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy thu nhập của gia đình bị cáo từ nông nghiệp, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, là người dân tộc thiểu số sống tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy. Do đó, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về vật chứng: áp dụng điểm a, điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 BLHS; điểm a, điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu và tiêu hủy: 183,05 gam Methamphetamine còn lại sau khi giám định và toàn bộ vỏ nilon màu trắng còn lại sau khi giám định; 08 (tám) túi nilon màu xanh và 02 (hai) túi nilon màu hồng cùng vỏ băng dính màu trắng là vỏ gói niêm phong ban đầu của gói vật chứng thu giữ của Hạ A C.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO V2026, màu đen, màn hình bị nứt vỡ, đã cũ qua sử dụng thu giữ của Hạ A C.

- Đối với 01 (một) xe máy nhãn hiệu ESPERO; Biển kiểm soát: 27AU-054.52; Loại xe hai bánh từ 50-175cm³; Số loại 130W4; Màu sơn: đen; Số máy: VDEJQ154FMJ-2875659; Số khung: RPEXCJEPERA875659; Dung tích xi lanh:

127.0cm³; Năm sản xuất: 2024; chỗ ngồi 02 (xe đã cũ qua sử dụng) thu giữ của Hạ A C. Đây là, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội, lẽ ra, phải tịch thu toàn bộ để sung quỹ Nhà nước, không chấp nhận đề nghị của bị cáo, bà Vàng Thị S về việc đề nghị trả lại toàn bộ chiếc xe máy cho bà Vàng Thị S.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã xác định đây là tài sản chung của vợ chồng bị cáo có nguồn gốc từ việc sử dụng tiền tích góp để mua mà có. Khi bị cáo Câu dùng làm phương tiện vào việc phạm tội thì bà Sinh không biết. Căn cứ vào Điều 33 Luật Hôn nhân và gia đình; các Điều 213, 219 Bộ luật Dân sự: Cần tịch thu $\frac{1}{2}$ giá trị chiếc xe máy để sung vào ngân sách Nhà nước và trả lại cho bà Vàng Thị S $\frac{1}{2}$ giá trị xe máy theo quy định của pháp luật.

Để tạo điều kiện thuận lợi cho việc thi hành án và xử lý tài sản thi hành án không tuyên tịch thu, tiêu hủy đối với 01 đăng ký xe mô tô số 27000652 mang tên Hạ A C do Công an xã P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên cấp ngày 17/12/2024. Chuyển cho cơ quan có thẩm quyền xử lý theo Thông báo số 669/TB-VKS ngày 21/8/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên về việc ý kiến Kết luận của Liên ngành tại Hội nghị giao ban các cơ quan tiến hành tố tụng, thi hành án ngày 14/8/2025.

[8]. Về hành vi, quyết định tố tụng: các cơ quan tiến hành tố tụng của Công an xã X, Điều tra viên, Công an tỉnh Điện Biên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, các quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí: bị cáo Hạ A C là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; gia đình đều thuộc diện hộ nghèo. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[10]. Các vấn đề khác:

Theo bị cáo Hạ A C khai mua ma túy của Lầu A V, sinh năm 1987, trú tại bản NA, xã X, tỉnh Điện Biên. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã nhiều lần xác minh, triệu tập Lầu A V đều không có mặt tại địa phương từ ngày 05/7/2025. HĐXX đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Điện Biên tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ đưa ra xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông đặt mua ma túy của Hạ A C dùng số điện thoại 0945.558.956 để liên hệ với Hạ A C. Kết quả điều tra xác định: Chủ thuê bao 0945.558.956 là ông Lò Văn T, sinh năm 1957, trú tại bản C, xã M, tỉnh Điện Biên, ông Lò Văn T khai không sử dụng căn cước công dân để đăng ký số thuê bao điện thoại, không quen biết hay có mối quan hệ gì với Hạ A C. Do vậy, không có cơ sở để điều tra, xác minh, làm rõ, HĐXX không đặt vấn đề xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và sửa đổi, bổ sung năm 2025).

1. Tuyên bố: bị cáo Hạ A C phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và sửa đổi, bổ sung năm 2025), xử phạt bị cáo **Hạ A C 20** (Hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/7/2025.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tổ tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

2.1. Tịch thu và tiêu hủy: 183,05 gam Methamphetamine còn lại sau khi giám định và toàn bộ vỏ nilon màu trắng còn lại sau khi giám định; 08 (tám) túi nilon màu xanh và 02 (hai) túi nilon màu hồng cùng vỏ băng dính màu trắng là vỏ gói niêm phong ban đầu của gói vật chứng thu giữ của Hạ A C.

2.2. Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu VIVO V2026, màu đen, màn hình bị nứt vỡ, đã cũ qua sử dụng thu giữ của Hạ A C.

- ½ giá trị 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO; Biển kiểm soát: 27AU-054.52; Loại xe hai bánh từ 50-175cm³; Số loại 130W4; Màu sơn: đen; Số máy: VDEJQ154FMJ-2875659; Số khung: RPEXCJEPERA875659; Dung tích xi lanh: 127.0cm³; Năm sản xuất: 2024; chỗ ngồi 02 (xe đã cũ qua sử dụng) kèm theo 01 (một) đăng ký xe mô tô số 27000652 mang tên Hạ A C, do Công an xã Pu Nhi, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên cấp ngày 17/12/2024 để xử lý theo quy định của pháp luật.

2.3. Trả lại cho cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Vàng Thị S: ½ giá trị 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO; Biển kiểm soát: 27AU-054.52; Loại xe hai bánh từ 50-175cm³; Số loại 130W4; Màu sơn: đen; Số máy: VDEJQ154FMJ-2875659; Số khung: RPEXCJEPERA875659; Dung tích xi lanh: 127.0cm³; Năm sản xuất: 2024; chỗ ngồi 02 (xe đã cũ qua sử dụng).

(Theo Biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 28/11/2025 giữa Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Điện Biên và Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hạ A C.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tổ tụng hình

sự, bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 23/12/2025). Bà Vàng Thị S được quyền kháng cáo bản án phần có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình lên Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 23/12/2025)/.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc, kiểm tra I - TAND tối cao;
- Tòa phúc thẩm TANDTC tại Hà Nội;
- Viện công tố và KSXXPT - VKSND tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh;
- THADS tỉnh Điện Biên;
- Phòng HSNV, Công an tỉnh (PV06);
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- UBND xã X, tỉnh Điện Biên (để thông báo);
- Lưu: HSVA, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lương Tiến Phương