

Bản án số: 78/2025/HS-ST

Ngày: 11/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Mây;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Viết Vĩnh và ông Nguyễn Hồng Thăng

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Minh Hải - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
ông Trần Anh Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân khu vực 1 – Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2025/TLST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2025/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 8 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đinh Văn Thành**, sinh ngày 14/7/1964 (tên gọi khác: không); CCCD số 019064010740.

Nơi đăng ký HKTT: tổ Kè, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (nay là tổ Kè, phường Bách Quang, tỉnh Thái Nguyên)

Chỗ ở: Xóm Sơn Cẩm, xã Sơn Cẩm, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (nay là xóm Sơn Cẩm, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên)

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn Mọc (đã chết) và bà Dương Thị Dậu, sinh năm 1932; có **vợ** Dương Thị Toan, sinh năm 1966 và 02 con, lớn sinh năm 1989 nhỏ sinh năm 1991; gia đình có 07 chị em, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Thành sống chung như vợ chồng với Phạm Thị Liên, sinh năm 1969 (Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Quyết Tiến) và có 02 con chung là: Đinh Văn Công (đã chết) và Đinh Thị Huyền, sinh năm 2001. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: + Năm 1982 TAND tỉnh Bắc Thái (nay là tỉnh Thái Nguyên) xử phạt 2 năm tù giam về tội “Cướp tài sản của công dân”.

+ Năm 2004 TAND tỉnh Thái Nguyên xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Năm 2018 TAND quận Tây Hồ, TP Hà Nội xử phạt 3 năm tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/01/2020.

+ Năm 2023 Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Cao Bằng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 3.500.000 đồng.

+ Ngày 20/6/2025 Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.250.000 đồng.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 15/12/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Thái Nguyên.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn Hưng**, sinh ngày 18/8/1973 (tên gọi khác: không); CCCD số 019073001117.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 1, phường Tân Long, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (nay là tổ 1, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên).

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn Hòa, sinh năm 1947 và mẹ Ngô Thị Hồng, sinh năm 1948; có vợ Đinh Bích Ngọc, sinh năm 1976 (đã ly hôn), có 01 con chung là Nguyễn Minh Phương, sinh năm 1998; gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: + Năm 2004 TAND tỉnh Thái Nguyên xử phạt 08 năm tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/9/2009.

+ Năm 2019 TAND tỉnh TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 18 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/6/2020.

+ Ngày 20/6/2025 Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 1.250.000 đồng.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 15/12/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Thái Nguyên.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn Thành: Ông Nguyễn Mạnh An – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư an Toàn - Đoàn luật sư tỉnh Thái Nguyên – có mặt.

Người chứng kiến:

Ông Nguyễn Văn Sáu, sinh năm 1974 - vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm Đồng Xe, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên

Ông Dương Quang Việt, sinh năm 1961 - vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm Sơn Cầm, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 14 giờ 40 phút ngày 15/12/2024, tổ công tác của đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an thành phố Thái Nguyên đang làm nhiệm vụ tại khu vực cầu Cao Ngạn thuộc xóm Đồng Xe, xã Sơn Cầm, thành phố Thái Nguyên (nay là phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên) thì phát hiện 01 người đàn ông đang ngồi trên xe mô tô nhãn hiệu SYM Star, màu đỏ đen BKS 20L7-5485 dừng ở ven đường có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên yêu cầu kiểm tra. Người đàn ông khai tên là Nguyễn Văn Hưng và khai nhận đang cất giấu ma túy trên người. Kiểm tra người Hưng phát hiện thu giữ tại túi áo phía trước bên trái Hưng đang mặc có 01 bao thuốc lá màu xanh bên trong có 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa cục chất bột màu trắng; 01 gói giấy màu xanh bên trong chứa cục chất bột màu trắng và 06 viên nén màu đỏ; 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng hồng, đưa toàn bộ số vật chứng trên vào bì niêm phong ký hiệu H, thu giữ tại túi quần trước bên trái Hưng đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUAWEI màu vàng đã qua sử dụng. Kiểm tra xe mô tô BKS 20L7-5485 không phát hiện, thu giữ gì liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hưng theo quy định. Tại cơ quan điều tra Hưng khai: Toàn bộ số ma túy trên Hưng mua của Đinh Văn Thành nhà ở chợ Góc Bàng, xã Sơn Cầm, thành phố Thái Nguyên, Hưng mang đi để bán kiếm lời. Cùng ngày khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Hưng nhưng không phát hiện thu giữ gì.

Khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Đinh Văn Thành, quá trình thi hành Lệnh khám xét, Thành đã tự khai nhận đang cất giấu ma túy trên người, đồng thời lấy từ trong túi áo khoác phía trong, bên trái đang mặc ra 01 túi nilon màu trắng chứa các cục chất bột màu trắng, 01 túi nilon màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng, 01 túi nilon màu xanh chứa 11 viên nén màu đỏ và số tiền 12.000.000 đồng giao nộp cho tổ công tác, Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Thành và niêm phong vật chứng. Tiếp tục thi hành lệnh khám xét đối với Thành còn thu giữ thêm: 01 cân điện tử nhãn hiệu POCKET SCALE và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu vàng.

Mở niêm phong cân xác định khối lượng, lấy mẫu gửi giám định đối với số vật chứng thu giữ của Hưng, kết quả: Trong bì niêm phong H có 01 bao thuốc lá màu xanh bên trong chứa 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa cục chất bột màu trắng; 01 gói giấy màu xanh bên trong chứa cục chất bột màu trắng và 06 viên nén màu đỏ; 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng hồng. Cân toàn bộ số

chất bột màu trắng có tổng khối lượng là 14,926 gam, lấy toàn bộ đưa vào bì niêm phong ký hiệu H1 làm mẫu gửi giám định. Cân toàn bộ số viên nén màu đỏ có khối lượng là 0,624 gam, lấy toàn bộ đưa vào bì niêm phong ký hiệu H2 làm mẫu gửi giám định. Cân toàn bộ số chất bột màu trắng hồng có tổng khối lượng là 0,136 gam, lấy toàn bộ đưa vào bì niêm phong ký hiệu H3 làm mẫu gửi giám định. Toàn bộ bì niêm phong ban đầu đưa vào bì niêm phong H4.

Mở niêm phong cân xác định khối lượng, lấy mẫu gửi giám định đối với số vật chứng thu giữ của Thành, kết quả: Trong bì niêm phong T có 01 túi nilon màu trắng chứa các cục chất bột màu trắng, 01 túi nilon màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng, 01 túi nilon màu xanh chứa 11 viên nén màu đỏ. Cân toàn bộ số chất bột màu trắng có khối lượng là 14,938 gam, lấy toàn bộ đưa vào bì niêm phong ký hiệu B1 làm mẫu gửi giám định. Cân toàn bộ số chất tinh thể màu trắng có khối lượng là 2,605 gam, lấy toàn bộ đưa vào bì niêm phong ký hiệu B2 làm mẫu gửi giám định. Cân toàn bộ số viên nén màu đỏ có khối lượng là 1,127 gam, lấy toàn bộ đưa vào bì niêm phong ký hiệu B3 làm mẫu gửi giám định. Toàn bộ bì niêm phong ban đầu đưa vào bì niêm phong B4.

Tại bản kết luận giám định số 25/KL-KTHS ngày 23/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận:

- Mẫu cục chất bột màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu H1 gửi giám định là chất ma túy; Loại Heroine; Khối lượng thu giữ ban đầu là: 14,926 gam.
- Mẫu viên nén màu đỏ trong bì niêm phong ký hiệu H2 gửi giám định là chất ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng thu giữ ban đầu là: 0,624 gam.
- Mẫu chất bột màu trắng hồng trong bì niêm phong ký hiệu H3 gửi giám định là chất ma túy; Loại Methamphetamine và Heroine; Khối lượng thu giữ ban đầu là: 0,136 gam.
- Mẫu cục chất bột màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu B1 gửi giám định là chất ma túy; Loại Heroine; Khối lượng thu giữ ban đầu là: 14,938 gam.
- Mẫu chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu B2 gửi giám định là chất ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng thu giữ ban đầu là: 2,605 gam.
- Mẫu viên nén màu đỏ trong bì niêm phong ký hiệu B3 gửi giám định là chất ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng thu giữ ban đầu là: 1,127 gam.

Kiểm tra điện thoại di động của các bị cáo xác định không có dữ liệu liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra xác định được hành vi của các bị cáo như sau: Khoảng 15 giờ ngày 25/11/2024, Đinh Văn Thành một mình từ nhà đi đến khu vực gần trường tiểu học Ninh Sơn thuộc phường Lương Sơn, TP Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (nay là phường Bách Quang, tỉnh Thái Nguyên) để tìm mua ma túy về bán kiếm lời. Tại đây,

Thành gặp và mua được của một người nam giới tên là Ninh hoặc Linh nhà ở gần nhà văn hóa Nha Làng, phường Lương Sơn, TP Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (nay là phường Bách Quang, tỉnh Thái Nguyên): 02 túi ma túy heroine, 01 túi ma túy tổng hợp dạng đá và 01 túi đựng 17 viên ma túy tổng hợp hồng phiến cùng nhiều mảnh vụn của viên ma túy hồng phiến hết tổng số tiền 25.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Thành đem về nhà tại xóm Sơn Cẩm, xã Sơn Cẩm, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (nay là xóm Sơn Cẩm, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên) cất giấu mục đích để bán kiếm lời.

Đến khoảng 19 giờ ngày 08/12/2024, Thành đi đến khu vực gần bến xe khách Thái Nguyên thuộc phường Đồng Quang, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (nay là phường Phan Đình Phùng, tỉnh Thái Nguyên) gặp và mua của một người nam giới khoảng 25 tuổi (không rõ họ tên, địa chỉ) 01 viên thuốc lắc với giá 150.000 đồng mục đích đem về nhà cất giấu để sử dụng cho bản thân. Khoảng 12 giờ ngày 15/12/2024, Thành lấy một ít ma túy tổng hợp dạng đá và 01 viên thuốc lắc ra sử dụng.

Đến khoảng 14 giờ 20 phút ngày 15/12/2024, Nguyễn Văn Hưng đến chỗ ở của Thành hỏi mua và được Thành bán cho 01 túi heroine và 01 túi đựng 06 viên ma túy tổng hợp hồng phiến cùng nhiều mảnh vụn của viên ma túy hồng phiến với giá 11.600.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Hưng điều khiển xe máy đi về nhà, trên đường đi Hưng dừng lại ở ven đường gần khu vực cầu Cao Ngạn thuộc xóm Đồng Xe, xã Sơn Cẩm, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (nay là xóm Đồng Xe, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên) Hưng lấy một ít heroin và toàn bộ số mảnh vụn của viên hồng phiến trộn với nhau rồi sử dụng một phần, phần còn lại Hưng gói lại bằng một mảnh giấy bạc màu trắng. Tiếp theo Hưng lấy số ma túy heroine vừa mua được của Thành chia ra làm 02 túi (01 túi nilon màu trắng và 01 gói giấy màu xanh), sau đó Hưng cho toàn bộ số ma túy vào một bao thuốc lá màu xanh rồi cất vào túi áo bên trái đang mặc mục đích để có người hỏi mua thì bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an thành phố Thái Nguyên đến yêu cầu kiểm tra đã phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Hồi 18 giờ cùng ngày 15/12/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Đinh Văn Thành thu giữ của Thành: 01 túi nilon màu trắng chứa các cục chất bột màu trắng, 01 túi nilon màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng, 01 túi nilon màu xanh chứa 11 viên nén màu đỏ và số tiền 12.000.000 đồng.

Vật chứng của vụ án gồm: 34,356 gam ma túy (loại Heroine và Methamphetamine), 01 xe mô tô BKS: 20L7-5485, 01 cân điện tử màu đen nhãn hiệu POCKET SCALE và số tiền 12.000.000 đồng; 02 điện thoại di động.

Tại Bản cáo trạng số 65/CT-VKSTN – P1 ngày 31/7/2025, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo Đinh Văn Thành về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2017; bị cáo Nguyễn Văn Hưng về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại cơ quan điều tra và trước phiên tòa hôm nay hai bị cáo khai nhận hành vi vi phạm pháp luật như bản cáo trạng đã nêu trên.

Kết thúc xét hỏi, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Thái Nguyên trình bày luận tội đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Bị cáo Đinh Văn Thành về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt Đinh Văn Thành từ 15 năm đến 16 năm tù; Phạt bị cáo từ 30.000.000đ đến 40.000.000đ nộp ngân sách nhà nước.

Bị cáo Nguyễn Văn Hưng về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt Nguyễn Văn Hưng từ 09 năm đến 10 năm tù; Phạt bị cáo từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ nộp ngân sách nhà nước.

Về vật chứng căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy những vật chứng không có giá trị sử dụng gồm: 14,790 gam ma túy Heroine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu H1; 0,410 gam ma túy Methamphetamine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu H2; 0,116 gam ma túy Methamphetamine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu H3; vỏ bao thuốc lá, giấy gói, túi nilon bọc ngoài và vỏ bì niêm phong ban đầu được niêm phong theo quy định ký hiệu H4; 14,916 gam ma túy Heroine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu B1; 2,469 gam ma túy Methamphetamine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu B2; 0,819 gam ma túy Methamphetamine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu B3; các túi nilon bọc ngoài và vỏ bì niêm phong ban đầu được niêm phong theo quy định ký hiệu B4; 01 cân điện tử màu đen nhãn hiệu POCKET SCALE.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: Số tiền 11.600.000 đồng; 01 xe mô tô, nhãn hiệu SYM STAR, màu sơn đỏ đen, BKS: 20L7-5485, đã qua sử dụng, Số khung: HD6D502924, số máy: VMVAEAD502924, (Theo phiếu trả lời xác minh xe: Nhãn hiệu: MOTOSTAR; Số loại: VAE; BKS: 20L7-5485; Màu sơn: Đỏ; Số khung: RLGMB11HD6D502924; Số máy: VMVAEAD502924; Loại xe: Hai bánh từ 50-

175cm³; Dung tích xi lanh: 108cm³). Xe hoàn chỉnh, tổng thành máy, khung cùng thông số kỹ thuật của Nguyễn Văn Hưng.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUA WEI, vỏ màu vàng, có hai số IMEI lần lượt là: 869020041451202 và 869020042951184 được niêm phong theo quy định ký hiệu H6 của Nguyễn Văn Hưng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ màu vàng, có hai số IMEI lần lượt là: 353905101225467 và 353905101229907 được niêm phong theo quy định ký hiệu T6 và số tiền 400.000 đồng của Đinh Văn Thành.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Các bị cáo không tranh luận thừa nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội và xin giảm nhẹ mức án.

Người bào chữa cho bị cáo Thành: Nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đối với việc vắng mặt người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, vắng mặt những người chứng kiến, Hội đồng xét xử thấy những người này đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết khách quan, toàn diện của vụ án. Căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phần thủ tục bắt đầu phiên tòa, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người chứng kiến trong vụ án.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Hồi 14 giờ 40 phút ngày 15/12/2024, tại khu vực xóm Đồng Xe, xã Sơn Cẩm, thành phố Thái Nguyên (nay là xóm Đồng Xe, phường Quan Triều, tỉnh Thái Nguyên) tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn Hưng có hành vi cất giữ trên người 15,686 gam ma túy (loại Heroine và Methamphetamine) với mục đích để bán kiếm lời. Số ma túy này Hưng mua của Đinh Văn Thành vào khoảng 14 giờ 20 phút ngày 15/12/2024 với giá 11.600.000 đồng.

Hồi 18 giờ ngày 15/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn Thành đã phát hiện Thành đang cất giữ trên người 18,67 gam ma túy (loại Heroine và Methamphetamine) mục đích để bán kiếm lời.

Tổng khối lượng các chất ma túy Nguyễn Văn Hưng phải chịu trách nhiệm hình sự là 15,686 gam (loại Heroine và Methamphetamine).

Tổng khối lượng các chất ma túy Đinh Văn Thành phải chịu trách nhiệm hình sự là 34,356 gam (loại Heroine và Methamphetamine).

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là khách quan, thống nhất với lời khai của chính các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định chất ma túy cùng các tài liệu khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Như vậy ý thức và hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 251 BLHS.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: Tội mua bán trái phép chất ma túy

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm

a,..

p. Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này.

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 15 năm đến 20 năm

a, ...

h. Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này”

[4] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét về tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất an ninh, ảnh hưởng xấu đến trật

tự công cộng. Ma túy là chất gây nghiện, khi sử dụng nó làm cho con người lệ thuộc vào ma túy mất đi nhân cách, đây cũng là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Xét cần có mức án và buộc các bị cáo cách ly xã hội để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Nhân thân các bị cáo vi phạm pháp luật nhiều lần, có nhân thân xấu; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên hai bị cáo đều được hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với Hưng có mẹ đẻ là bà Ngô Thị Hồng được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất; Huy chương vì sự nghiệp giao thông vận tải nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Từ các phân tích trên thì có cơ sở chấp nhận mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị tại phiên tòa công khai. Cần áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy việc các bị cáo phạm tội với mục đích vụ lợi, do đó cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với 2 bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Quá trình điều tra thu giữ 14,790 gam ma túy Heroine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu H1; 0,410 gam ma túy Methamphetamine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu H2; 0,116 gam ma túy Methamphetamine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu H3; vỏ bao thuốc lá, giấy gói, túi nilon bọc ngoài và vỏ bì niêm phong ban đầu được niêm phong theo quy định ký hiệu H4; 14,916 gam ma túy Heroine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu B1; 2,469 gam ma túy Methamphetamine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu B2; 0,819 gam ma túy Methamphetamine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong theo quy định ký hiệu B3; các túi nilon bọc ngoài và vỏ bì niêm phong ban đầu được niêm phong theo quy định ký hiệu B4; 01 cân điện tử màu đen nhãn hiệu POCKET SCALE. Xét thấy đây vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Thu giữ số tiền 11.600.000 đồng; 01 xe mô tô, nhãn hiệu SYM STAR, màu sơn đỏ đen, BKS: 20L7-5485, đã qua sử dụng, Số khung: HD6D502924, số máy: VMVAEAD502924, (Theo phiếu trả lời xác minh xe: Nhãn hiệu: MOTOSTAR; Số loại: VAE; BKS: 20L7-5485; Màu sơn: Đỏ; Số khung: RLGMB11HD6D502924; Số máy: VMVAEAD502924; Loại xe: Hai bánh từ 50-175cm³; Dung tích xi lanh: 108cm³). Xe đã qua sử dụng của Nguyễn Văn Hưng. Xét đây là tiền thu lợi bất chính và phương tiện bị cáo đi mua ma túy nên cần tịch thu để sung quỹ nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUA WEI, vỏ màu vàng, có hai số IMEI lần lượt là: 869020041451202 và 869020042951184 được niêm phong theo quy định ký hiệu H6 của Nguyễn Văn Hưng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ màu vàng, có hai số IMEI lần lượt là: 353905101225467 và 353905101229907 được niêm phong theo quy định ký hiệu T6 và số tiền 400.000 đồng của Đinh Văn Thành. Đây là tài sản cá nhân của các bị cáo, không liên quan đến vụ án nên cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho các bị cáo.

Về nguồn gốc số ma túy Thành khai mua của Ninh, sinh năm 1970, địa chỉ: Tổ Xộp, phường Lương Sơn, TP Sông Công, tỉnh Thái Nguyên (nay là Tổ Xộp, phường Bách Quang, tỉnh Thái Nguyên) ngày 25/11/2024. Quá trình điều tra Nguyễn Văn Ninh không thừa nhận việc bán ma túy cho Thành, tiến hành đối chất giữa bị cáo Thành và Ninh, thì Thành xác định Nguyễn Văn Ninh không phải là người bán ma túy cho Thành. Do đó không đủ căn cứ để xem xét, xử lý đối với Nguyễn Văn Ninh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đối với hành sử dụng trái phép chất ma túy của Thành, Hưng ngày 15/12/2024. Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Thái Nguyên đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Thành, Hưng theo quy định.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ, pháp luật áp dụng:

- Điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Đinh Văn Thành.

- Điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Văn Hưng;

- Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Các bị cáo Đinh Văn Thành, Nguyễn Văn Hưng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt Đinh Văn Thành 15 (mười lăm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/12/2024. Căn cứ Điều 329 BLTTHS, quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Phạt Đinh Văn Thành 30.000.000đ nộp sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt Nguyễn Văn Hưng 09 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/12/2024. Căn cứ Điều 329 BLTTHS, quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Phạt Nguyễn Văn Hưng 20.000.000đ nộp sung quỹ Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong ký hiệu H1, 01 bì niêm phong ký hiệu H2, 01 bì niêm phong ký hiệu H3, 01 bì niêm phong theo quy định ký hiệu H4; 14,916 gam ma túy Heroine, mẫu hoàn trả sau giám định được niêm phong ký hiệu B1, 01 bì niêm phong ký hiệu B2, 01 bì niêm phong ký hiệu B3, 01 bì niêm phong ký hiệu B4; 01 cân điện tử màu đen nhãn hiệu POCKET SCALE.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: Số tiền 11.600.000 đồng; 01 xe mô tô, nhãn hiệu SYM STAR, màu sơn đỏ đen, BKS: 20L7-5485, đã qua sử dụng, Số khung: HD6D502924, số máy: VMVAEAD502924, (Theo phiếu trả lời xác minh xe: Nhãn hiệu: MOTOSTAR; Số loại: VAE; BKS: 20L7-5485; Màu sơn: Đỏ; Số khung: RLGMB11HD6D502924; Số máy: VMVAEAD502924; Loại xe: Hai bánh từ 50-175cm³; Dung tích xi lanh: 108cm³). Xe đã qua sử dụng của Nguyễn Văn Hưng.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo Hưng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu HUA WEI, vỏ màu vàng, có hai số IMEI lần lượt là: 869020041451202 và 869020042951184 được niêm phong theo quy định ký hiệu H6.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo Thành: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, vỏ màu vàng, có hai số IMEI lần lượt là: 353905101225467 và 353905101229907 được niêm phong theo quy định ký hiệu T6 và số tiền 400.000 đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/7/2025 giữa Công an tỉnh Thái Nguyên và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Thái Nguyên và ủy nhiệm chỉ số 282 ngày 31/7/2025 giữa Công an tỉnh Thái Nguyên và Thi hành án dân sự tỉnh Thái Nguyên).

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

5. Thông báo quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND tỉnh Thái Nguyên;
- VKS ND khu vực 1;
- Cơ quan điều tra CA tỉnh Thái Nguyên;
- CQTHAHS Công an tỉnh Thái Nguyên;
- T.H.A DS tỉnh Thái Nguyên;
- UBND P. Bách Quang, P. Quan Triều;
- Các Bị cáo;
- Lưu: HS, VP, T.H.A HS.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Mây

