

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TRẢNG BÀNG
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 29/2025/HS-ST
Ngày: 14-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẢNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Tuấn Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Tạ Kỳ Trung.
- Ông Lê Đình Nhung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thiên Kim – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Võ Trường Thọ – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2025/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Tô Văn Minh, sinh năm 2003, tại tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp Tân Thành, xã Phú Tân, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú hiện nay: Khu phố Đồng An 3, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Minh Đạo và bà Lê Thị Linh; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không có; tiền sự: Tại Quyết định số 24/QĐ-XPHC ngày 13-01-2024 của Công an phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, tại Quyết định số 1334/QĐ-XPHC ngày 20-3-2024 của Ủy ban nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 6.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự lần nào và đã bị xử phạt vi phạm hành chính 02 lần; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10-10-2024, tạm giam từ ngày 19-10-2024 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Anh Bùi Ngọc Linh, sinh năm 2004. Địa chỉ: Khu phố 6, thị trấn Kim Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Tạm trú: Khu phố Hòa Phú, phường An Hòa, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh (Vắng mặt).

- Anh Bùi Văn Bảo, sinh năm 1993. Địa chỉ: Buôn Xăm A, xã Ea H'Leo, huyện Ea H'Leo, tỉnh Đắk Lắk. Tạm trú: Khu phố Hòa Phú, phường An Hòa, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Tô Minh Đạo, sinh năm 1970. Địa chỉ: Ấp Tân Thành, xã Phú Tân, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau. Tạm trú: Khu phố Đồng An 3, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị Thu Hà là nhân viên quán karaoke “Quỳnh Hương” tại khu phố Hòa Phú, phường An Hòa, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh do bà Phạm Thị Hồng Cẩm làm quản lý. Vào ngày 07-10-2024, Hà xin bà Cẩm về thăm nhà nhưng bà Cẩm không đồng ý. Sau đó, Hà nhắn tin kể lại sự việc và nhờ Tô Văn Minh đến đón Hà về. Đến 11 giờ ngày 08-10-2024, Minh đang uống cà phê tại khu vực nhà trọ tại khu phố Đồng An 3, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì gặp người tên Nhẹ (không rõ họ tên, địa chỉ), Minh kể lại sự việc và rủ Nhẹ cùng đi thì Nhẹ đồng ý nên Minh lên mạng Facebook thuê xe ô tô biển số: 61K-211.80 để đi. Trong lúc chờ xe đến, Minh gặp người thanh niên tên Luót cùng 02 thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) vào quán uống cà phê chung. Minh kể cho Luót nghe thì Luót nói cùng với 02 thanh niên đi chung với Minh thì Minh đồng ý. Trong lúc 05 người uống cà phê chờ xe đến thì có 01 người bán hàng rong đi ngang, Minh mua 02 cây súng nhựa đồ chơi, không có đạn với giá 60.000 đồng; Luót mua 01 cây dao nhựa với giá 27.000 đồng cất giấu trong người. Đến 12 giờ 55 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Chính điều khiển xe ô tô biển số 61K-211.80 chở nhóm của Minh đến quán karaoke “Quỳnh Hương”, Minh điện thoại kêu Hà đi ra. Khi xe ô tô đậu trước cửa quán, Minh và Nhẹ mỗi người cầm 01 cây súng nhựa xuống xe đi vào trong quán thì thấy Hà bỏ chạy từ trong quán ra xe ô tô. Lúc này, bên trong quán có Bùi Ngọc Linh, Bùi Văn Bảo, Nguyễn Thị Nhung, Nguyễn Thúy Triều, Võ Thị Hồng Ngọc là nhân viên quán. Nhìn thấy Hà chạy ra ngoài nên Linh, Bảo đuổi theo. Thấy vậy, Minh, Nhẹ lấy súng chỉ về hướng Linh, Bảo lên đạn hù dọa và hô to “Bắn chết mẹ nó”; Luót cầm dao cùng 02 người thanh niên đứng bên ngoài ném đá vào phía bên trong quán đe dọa làm Linh, Bảo và những người bên trong quán hoảng sợ bỏ chạy vào phía bên trong. Sau đó, nhóm của Minh cùng Hà lên xe ô tô bỏ đi, bà Phạm Thị Hồng Cẩm đến Công an trình báo. Qua xác minh, ngày 10-10-2024, Cơ quan điều tra mời Minh làm việc và thừa nhận toàn bộ hành vi nêu trên.

Tại Kết luận giám định số: 6369/KL-KTHS ngày 31-10-2024 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 02 khẩu súng gửi giám định không phải là vũ khí; là đồ chơi nguy hiểm; sử dụng hai khẩu súng nêu trên tác động vào cơ thể người có thể gây thương tích.

Tại Cáo trạng số: 22/CT-VKSTrB ngày 26-02-2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng đã truy tố bị can Tô Văn Minh về tội “Đe dọa giết người” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 133 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 133; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù.

Bị cáo không có tài sản nên đề nghị không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 590 của Bộ luật Dân sự, ghi nhận bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại anh Bùi Ngọc Linh số tiền 5.000.000 đồng và anh Bùi Văn Bạo không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Tô Minh Đạo trình bày: Ông là cha ruột của bị cáo và ngày 03-4-2025 ông có gửi đơn xin nộp tiền khắc phục hậu quả cho bị hại anh Bùi Ngọc Linh thay cho bị cáo với số tiền là 5.000.000 đồng. Đến ngày 11-4-2025 ông đã nộp số tiền 5.000.000 đồng này tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Trảng Bàng và ông đồng ý cho bị cáo số tiền này mà không yêu cầu bị cáo phải trả lại.

Tại phiên tòa vắng mặt nhưng trong quá trình điều tra, các bị hại đã trình bày ý kiến như sau:

Bị hại anh Bùi Ngọc Linh trình bày: Khoảng 12 giờ 55 phút, ngày 08-10-2024 anh đang gọt trái cây tại bàn ghế đá trước cửa quán karaoke Quỳnh Hương cùng với anh Bùi Văn Bạo thì có 05 người thanh niên đi trên xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi mang biển số 61K - 211.80 dừng tại trước cổng quán, có 02 người thanh niên tiến lại gần và lúc này có nhân viên của quán là chị Nguyễn Thị Thu Hà chạy từ trong quán ra lên xe ô tô của nhóm đối tượng này. Khi chị Hà chạy ra lên xe thì anh chạy ra xem có chuyện gì, lúc này anh có cầm theo 01 con dao đang gọt trái cây thì 02 thanh niên trên dùng tay mỗi người cầm 01 vật màu đen, giống súng chỉ vào anh rồi đe dọa “Bắn chết mẹ nó đi, bắn nó đi” và làm động tác giả lên đạn chuẩn bị bắn, 03 người thanh niên còn lại sử dụng đá ném vào trong quán karaoke khoảng 03 viên đá, trong đó anh trúng 01 viên đá vào phần đùi trái bị trầy da, do hoảng sợ bị các đối tượng sẽ bắn nên anh bỏ chạy ngược vào trong quán. Sau đó, nhóm của 05 người thanh niên này cùng với chị Hà bỏ đi. Anh yêu cầu xử lý các đối tượng về hành vi đe dọa giết người theo đúng quy định của pháp luật và đối với hành vi cố ý gây thương tích anh không yêu cầu xử lý hình sự. Đồng thời, anh yêu cầu nhóm đối tượng đe dọa giết anh phải bồi thường số tiền 5.000.000 đồng.

Bị hại anh Bùi Văn Bạo trình bày: Khoảng 12 giờ 55 phút, ngày 08-10-2024 anh Bùi Ngọc Linh đang gọt trái cây, anh sắp trái cây vô đĩa tại bàn ghế đá trước quán karaoke Quỳnh Hương thì anh Linh đứng dậy, cầm dao gọt trái cây chạy ra hướng cổng, anh quay người tính chạy theo thì nghe có 02 người thanh niên tay cầm vật giống súng, màu đen chỉ vào anh Linh và anh rồi hét lớn đe dọa “Bắn chết mẹ nó đi, bắn nó đi” và làm động tác giả lên đạn chuẩn bị bắn, 03 người thanh niên còn lại sử dụng đá ném vào trong quán karaoke khoảng 03 viên đá. Khi thấy vậy thì do hoảng sợ nên anh không chạy theo mà núp dưới gầm ghế đá. Sau đó, nhóm của 05 người thanh niên này lên xe ô tô bỏ đi. Anh yêu cầu xử lý các đối tượng về hành vi đe dọa giết người theo đúng quy định của pháp luật và anh không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Bị hại vắng mặt tại phiên tòa và lời khai của bị hại đã thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về hành vi của bị cáo thể hiện:

Vào khoảng 12 giờ 55 phút ngày 08-10-2024, tại quán karaoke “Quỳnh Hương” thuộc khu phố Hòa Phú, phường An Hòa, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, bị cáo cùng người tên “Nhẹ” đã có hành vi cầm súng đồ chơi nguy hiểm chỉ vào người của anh Bùi Ngọc Linh và anh Bùi Văn Bạo đe dọa bắn chết làm cho anh Linh, anh Bạo và những người trong quán karaoke Quỳnh Hương hoảng sợ bỏ đi ra chỗ khác.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu và chứng cứ đã thu thập được.

Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội “Đe dọa giết người” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 133 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung “Đối với 02 người trở lên”.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác, bị cáo biết súng là loại vũ khí nguy hiểm có thể tước đoạt mạng sống của người khác nhưng đã sử dụng cầm chỉ vào người anh Linh, anh Bạo và đe dọa làm anh Linh, anh Bạo hoảng sợ bỏ chạy. Hành vi của bị cáo là trái với pháp luật, làm ảnh hưởng đến sức khỏe, tâm lý của bị hại và gây ảnh hưởng đến trật tự an ninh chính trị tại địa phương. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng chống tội phạm trong xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử còn xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và trong quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại là anh Bùi Ngọc Linh số tiền 5.000.000

đồng nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Do bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Bùi Ngọc Linh yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền là 5.000.000 đồng và tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường cho anh Linh số tiền này tại Biên lai thu tiền số: 0006616 ngày 11-4-2025 của Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh (do ông Tô Minh Đạo nộp thay cho bị cáo).

Bị hại anh Bùi Văn Bao không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và ông Tô Minh Đạo (là cha của bị cáo) không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 5.000.000 đồng đã nộp thay cho bị cáo để khắc phục hậu quả nên Hội đồng xét xử cần ghi nhận là phù hợp với Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 590 của Bộ luật Dân sự.

[7] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng được thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, dung lượng 64GB, màu trắng, số Imei 1: 356169091698277, số Imei 2: 356169091852379, số sim: 0392860327 (Tình trạng điện thoại đã qua sử dụng) của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Các vật chứng được thu giữ gồm:

- 01 (một) cây súng màu đen có nòng súng dài 15,5 cm; đường kính nòng súng là 1,1 cm; thân súng bằng nhựa, bên trái thân súng có chữ: ACCU-TEK CHISS.CA.USA; bên phải thân súng có ký tự: 555, NO:3588; Cán súng bằng nhựa cao 10 cm, rộng 4,5 cm; Bên trong có hộp tiếp đạn bằng nhựa kích thước (8,5 x 2,5) cm; Thân hộp tiếp đạn có ký tự: 555, được niêm phong theo đúng quy định của bị cáo.

- 01 (một) cây súng màu đen có nòng súng dài 20 cm; đường kính nòng súng là 0,7 cm; thân súng bằng nhựa, bên trái thân súng có chữ: PENG SHENG; bên phải thân súng có chữ: MADE IN CHINA NO: 290; Cán súng bằng nhựa cao 14 cm, rộng 5,5 cm; hai bên hông cán súng ốp nhựa màu nâu có ký tự: S; Bên trong có hộp tiếp đạn bằng nhựa kích thước (12 x 2,5) cm, được niêm phong theo đúng quy định của bị cáo.

- 01 (một) áo khoác màu đen, dọc hai bên tay áo có sọc trắng, phía trước ngực áo bên trái có chữ “VL” của bị cáo.

- 01 (một) quần thun ngắn màu đen của bị cáo.

- 01 (một) cục đá xanh có kích thước (4 x 5 x 2,5) cm, khối lượng 150 gam.

- 01 (một) cục bê tông có kích thước (10 x 5 x 2,5) cm, khối lượng 200 gam.

- 01 (một) cục bê tông có kích thước (7 x 7 x 3) cm, khối lượng 250 gam.

Hiện các vật chứng này đều không có giá trị, không sử dụng được nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Việc xử lý vật chứng như trên là phù hợp với Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Các vấn đề khác:

Đối với hành vi sử dụng súng đồ chơi nguy hiểm của bị cáo. Qua xác minh, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên không đủ cơ sở xử lý về tội phạm khác. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an thị xã Trảng Bàng xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Văn Chính tài xế xe ô tô biển số: 61K-211.80, chị Nguyễn Thị Thu Hà không có bàn bạc và không biết bị cáo chuẩn bị súng để đe dọa giết người nên không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với người tên Nhẹ, Luốt và 02 người thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên chưa làm việc được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng tách hành vi của những người này tiếp tục điều tra xử lý trong vụ việc khác là phù hợp.

[9] Xét toàn bộ đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ và phù hợp nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 133; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Tô Văn Minh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đe dọa giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10-10-2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 590 của Bộ luật Dân sự:

Ghi nhận bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại anh Bùi Ngọc Linh số tiền là 5.000.000 (*Năm triệu*) đồng tại Biên lai thu tiền số: 0006616 ngày 11-4-2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

Ghi nhận bị hại anh Bùi Văn Bạo không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và ông Tô Minh Đạo (là cha của bị cáo) không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 5.000.000 (*Năm triệu*) đồng đã nộp thay cho bị cáo để khắc phục hậu quả.

3. Xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS, dung lượng 64GB, màu trắng, số Imei 1: 356169091698277, số Imei 2: 356169091852379, số sim: 0392860327 (Tình trạng điện thoại đã qua sử dụng).

Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) cây súng màu đen có nòng súng dài 15,5 cm; đường kính nòng súng là 1,1 cm; thân súng bằng nhựa, bên trái thân súng có chữ: ACCU-TEK CHISS.CA.USA; bên phải thân súng có ký tự: 555, NO:3588; Cán súng bằng nhựa

cao 10 cm, rộng 4,5 cm; Bên trong có hộp tiếp đạn bằng nhựa kích thước (8,5 x 2,5) cm; Thân hộp tiếp đạn có ký tự: 555, được niêm phong theo đúng quy định của bị cáo.

- 01 (một) cây súng màu đen có nòng súng dài 20 cm; đường kính nòng súng là 0,7 cm; thân súng bằng nhựa, bên trái thân súng có chữ: PENG SHENG; bên phải thân súng có chữ: MADE IN CHINA NO: 290; Cán súng bằng nhựa cao 14 cm, rộng 5,5 cm; hai bên hông cán súng ốp nhựa màu nâu có ký tự: S; Bên trong có hộp tiếp đạn bằng nhựa kích thước (12 x 2,5) cm, được niêm phong theo đúng quy định của bị cáo.

- 01 (một) áo khoác màu đen, dọc hai bên tay áo có sọc trắng, phía trước ngực áo bên trái có chữ “VL” của bị cáo.

- 01 (một) quần thun ngắn màu đen của bị cáo.

- 01 (một) cục đá xanh có kích thước (4 x 5 x 2,5) cm, khối lượng 150 gam.

- 01 (một) cục bê tông có kích thước (10 x 5 x 2,5) cm, khối lượng 200 gam.

- 01 (một) cục bê tông có kích thước (7 x 7 x 3) cm, khối lượng 250 gam.

(Hiện vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Trảng Bàng theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27-02-2025)

4. Án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- Phòng KTNV.TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Trảng Bàng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Phân Trại tạm giam khu vực thị xã Trảng Bàng;
- Chi cục THADS thị xã Trảng Bàng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL, NVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Tuấn Anh