

Bản án số: 80/2018/HSST
Ngày: 20/7/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Văn Vũ**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Đỗ Trọng Ngoan**.

2. Ông **Trần Thanh Việt**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Trung Kiên**.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Huỳnh Ngọc Thi** – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2018/HSST ngày 23 tháng 5 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2018/HSST ngày 05 tháng 7 năm 2018, đối với:

Bị cáo **Tô Văn S** (tên gọi khác **H**), sinh ngày 26/02/1997 tại huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; ĐKKHKT: Thôn BX, xã DD, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang; Chỗ ở: Phòng X, khu dân cư BS, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cao Lan; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Học lực: 7/12; Cha: Tô Văn X (chết); Mẹ: Trần Thị XX, sinh năm 1966; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giam từ ngày 01/12/2017 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/. Bà **Tôn Thị Ngọc T**, sinh năm 1975; địa chỉ: số số M, khóm B1, phường L, thành phố N, tỉnh An Giang. Có mặt.

2/. Ông **Châu Cao C**, sinh năm 1973; địa chỉ: số S, khóm B1, phường L, thành phố N, tỉnh An Giang. Có mặt.

3/. Chị **Châu Thị Cẩm E**, sinh năm 2001; địa chỉ: số S, khóm B1, phường L, thành phố N, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp theo pháp luật của em Châu Thị Cẩm E: Ông **Châu Cao C**, sinh năm 1973 và bà **Tôn Thị Ngọc T**, sinh năm 1975; địa chỉ: số số M, khóm B1, phường L, thành phố N, tỉnh An Giang. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Tô Văn S: Bà **Văng Thị V**, Trợ giúp viên pháp lý của Trung T trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh An Giang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng tháng 9/2017 thông qua tờ rơi quảng cáo cho vay không cần thế chấp, bà Tôn Thị Ngọc T có vay của Tài không rõ họ, địa chỉ 10.000.000 đồng, trả trong thời hạn 41 ngày với số tiền mỗi ngày 300.000 đồng. Hàng ngày Tô Văn S đến nhà bà T ở số số M, khóm B1, phường L, thành phố N để nhận tiền vốn và lãi được khoảng 10 ngày thì bà T không có khả năng trả tiền cho Tài. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 30/11/2017, S cùng Tài và 04 thanh niên không rõ họ tên, địa chỉ đến nhà bà T để đòi nợ. Đến đây, S và Tài vào nhà lớn tiếng cự cãi với bà T về việc chậm trả nợ, còn 04 thanh niên cùng đi đứng bên ngoài. Thấy vậy nên chị Châu Thị Cẩm E (con gái bà T) can ngăn thì Tài lấy miếng ván gỗ ở trước nhà bà T đập tivi Led hiệu Asanzo 32 inch để ở phòng khách, còn S lấy cục gạch trên đường ném vào nhà làm bể tấm kính của tủ chén để ở phòng khách. Do hoảng sợ nên chị E chạy S nhà hàng xóm để trốn, còn bà T trốn trên gác nhà. S, Tài đứng trước phòng khách tiếp tục chửi bà T gây mất an ninh, trật tự tại khu vực dân cư. Lúc này những người ở xung quanh không dám ra khỏi nhà. Sau đó, nhóm của S, Tài bỏ đi thì bà T đến Công an phường Bình Khánh trình báo.

Ngày 03/12/2017, Ủy ban nhân dân phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên có Công văn số 129 đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên xử lý nghiêm những đối tượng cho vay lãi nặng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương.

Kết luận định giá số 29/KL.HĐ ngày 01/12/2017 của Hội đồng Định giá trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định:

- 01 tivi Led Asanzo 32 inch hư hỏng hoàn toàn, gây thiệt hại 3.367.500 đồng.

- 01 tấm kính cửa tủ chén 04m x 0,5m bị bể, thiệt hại 36.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 22/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang truy tố bị cáo **Tô Văn S** về tội **“Gây rối trật tự công cộng”** theo **khoản 2 Điều 245** Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang phát biểu quan điểm:

Bị cáo Tô Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân như nội dung cáo trạng đã công bố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác được cơ quan điều tra thu thập hợp pháp được kiểm chứng tại phiên tòa hôm nay. Do đó, có đủ căn cứ khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là gây thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc ít người, sống nơi có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên nhận thức còn hạn chế được quy định tại điểm h, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Nên đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo bằng thời gian tạm giam.

Về xử lý vật chứng. Áp dụng 48 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106; Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

01 (một) Tivi Led Asanzo B2ES910, màn hình 32inch đã hư hỏng 100%; 01 (một) tấm kính cửa tủ chén 05 li, đã hư hỏng 100%; 01 (một) đoạn gỗ vuông dài 80 cm kích thước 2 x 4 cm; 01 (một) viên gạch ống đã bị bể một phần và 01 (một) miếng ván gỗ hình chữ nhật.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015 .

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.000.000 đồng. Bị cáo đã đồng ý bồi thường số tiền này cho bà T nên đề nghị công nhận.

- Bị cáo Tô Văn S khai nhận đã lấy cục gạch ném vào nhà bà T, ông C. Bị cáo không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo không nói lời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tố tụng: Chị Châu Thị Cẩm E đã được tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử nhưng hôm nay chị E vắng mặt không lý do; xét thấy, chị E đã có lời khai trong quá trình điều tra vụ án cũng như sự có mặt của người đại diện theo pháp luật của chị E là bà Tôn Thị Ngọc T và ông Châu Cao C nên việc

vắng mặt chị E không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án; do đó, Tòa án không hoãn phiên tòa hôm nay theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Tô Văn S sinh năm 1997, tại thời điểm thực hiện hành vi đập phá tài sản và chửi gây ồn ào tại khu dân cư đã trên 18 tuổi, theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Bộ luật hình thì bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về mọi tội phạm đã thực hiện theo luật quy định. Vì vậy, việc khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử đối với các bị cáo là có căn cứ.

Bị cáo Tô Văn S khai nhận khoảng hơn 22 giờ ngày 30/11/2017, bị cáo cùng với Tài và 04 thanh niên đến nhà bà Tôn Thị Ngọc T, ông Châu Cao C thì mọi người chung quanh chạy vào nhà, đóng cửa lại không dám ra đường; bị cáo đã thực hiện hành vi chửi và sau đó dùng gạch ném vào nhà bà Tôn Thị Ngọc T, ông Châu Cao C như cáo trạng đã nêu.

Luật quy định người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm hoặc phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây ... trong đó có hành vi phá phách, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập được nên có đủ căn cứ kết luận bị cáo S đã la chửi và dùng cục gạch ném vào nhà bà T làm bể tấm kính cửa tủ chén là có hành vi phá phách nên phạm tội.

Đối với việc bị cáo S mượn xe mô tô và điện thoại di động của anh Hoàng Ngọc X ở xã ĐX, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang sử dụng, sau đó đem cầm lấy tiền tiêu xài rồi đến Long Xuyên làm thuê; cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Long Xuyên đã có Công văn thông báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang xử lý theo thẩm quyền nên việc không khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử trong vụ án là có căn cứ.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Tô Văn S về tội **“Gây rối trật tự công cộng”** được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự năm 1999 nay là điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, có sức khỏe; lẽ ra bị cáo phải tìm một việc làm chân chính để

lo cho bản thân nhưng bị cáo không lo chí thú làm ăn lại tụ tập với người khác có hành vi mắng chửi tại khu dân cư làm mọi người hoảng sợ và dùng cục gạch ném vào nhà người khác gây mất trật tự công cộng và làm hư hỏng tài sản của người khác. Hành vi ném cục gạch của bị cáo cũng rất nguy hiểm vì nếu trúng vào người có thể gây thương tích thậm chí dẫn đến chết người.

Do đó, cần xử nghiêm đối với bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt; đồng thời góp phần vào việc phòng chống tội phạm.

Tuy nhiên, có xem xét bị cáo không có tiền tiết kiệm nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; Ngoài ra, bị cáo là người dân tộc ít người nên nhận thức có hạn chế dẫn đến có hành động không đúng. Đây được xem là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên được xem xét khi định mức hình phạt đối với bị cáo là cho bị cáo được hưởng mức hình phạt trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn. Và thấy thời giam tạm giam vừa qua cũng đủ giáo dục bị cáo và răn đe đối với bị cáo nên không cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng:

Vật chứng thu được gồm: 01 (một) Tivi Led Asanzo B2ES910, màn hình 32inch đã hư hỏng 100%; 01 (một) tấm kính cửa tủ chén 05 li, đã hư hỏng 100%; 01 (một) đoạn gỗ vuông dài 80 cm kích thước 2 x 4 cm; 01 (một) viên gạch ống đã bị bể một phần và 01 (một) miếng ván gỗ hình chữ nhật.

Thấy những vật chứng này liên quan đến việc phạm tội của bị cáo và cũng không còn giá trị sử dụng nên chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát về xử lý vật chứng.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bà Tôn Thị Ngọc T yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản với số tiền là 5.000.000 đồng.

Bị cáo S đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000 đồng. Nhận thấy, đây là sự tự nguyện của bị cáo không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội. Vì vậy, hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

Bị cáo S có trách nhiệm bồi thường cho bà T 5.000.000 đồng.

[6] Về án phí sơ thẩm:

Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy của luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

- Bị cáo **Tô Văn S** phạm tội “**Gây rối trật tự công cộng**”.

[1] Căn cứ:

- Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự; khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội;

Xử phạt:

- Bị cáo **Tô Văn S 07 (bảy) tháng 20 (hai mươi)** ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 01/12/2017.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[2] Về trách nhiệm dân sự.

Căn cứ: Điều 584, khoản 1 Điều 585, Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Tô Văn S bồi thường cho bà Tôn Thi Ngọc T 5.000.000đ (năm triệu đồng).

[3] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ: Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Tivi Led Asanzo B2ES910, màn hình 32inch đã hư hỏng 100%; 01 (một) tấm kính cửa tủ chén 05 li, đã hư hỏng 100%; 01 (một) đoạn gỗ vuông dài 80 cm kích thước 2 x 4 cm; 01 (một) viên gạch ống đã bị bể một phần và 01 (một) miếng ván gỗ hình chữ nhật.

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28 tháng 5 năm 2018.

[4] Về án phí:

Căn cứ: Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

- Bị cáo Tô Văn S nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Án phí chung bị cáo nộp là 500.000 đồng.

[45] Về quyền kháng cáo:

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND TP.LX;
- Công an TP.LX;
- THHADS TP.LX;
- Lưu VP, Hồ sơ vụ án./.

(Đã ký)

Võ Văn Vũ