

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **49/2018/HS-ST**
Ngày: 14/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông **Mai Tấn Đầu**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Vũ Văn Hợp**

2/ Ông **Nhâm Đức Hùng**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trần Thị Huyền Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:
Ông Lý Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2018/HSST ngày 03 tháng 5 năm 2018, về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/QĐXX-ST ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Y Kh; sinh ngày: 02/5/1995; HKTT: ấp BM, xã HY, huyện AB, tỉnh KG; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn L; sinh năm 1943 và bà Trần Thị Đ; sinh năm 1960; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2017 cho đến ngày 12/7/2018 bị cáo được cho bảo lãnh tại ngoại. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại:

1/ Anh **DR**, sinh năm 1978 (đã mất)

Người đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại anh Danh Rung: Ông **Danh V**; sinh năm 1973 (có mặt)

Trú tại: ấp AP, xã BA, huyện CT, tỉnh KG

2/ Chị **TĐ**, sinh năm 1992 (đã mất)

Người đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại chị Thị Đào: Bà **Thị Ph**; sinh năm 1958 (có mặt)

Trú tại: KP. MA, TT. ML, huyện CT, tỉnh KG

Bị đơn dân sự: Công ty Trách nhiệm hữu hạn (TNHH) thuốc bảo vệ thực vật TB.

Địa chỉ: Số 292 A HN, tổ 03, ấp 18 GĐ, xã BQ, thị xã LK, tỉnh ĐN.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Nguyễn Văn Đ**; sinh năm 1985 – Chức vụ: Giám đốc (có mặt)

Người bảo vệ quyền , lợi ích hợp pháp cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn thuốc bảo vệ thực vật Thiên Bình: Luật sư **Đoàn Công Thiện**, Văn phòng Luật sư Đoàn Công Thiện – thuộc đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh **Ngô Phương B**, sinh ngày 12/02/1988 (có mặt)

HKTT: ấp XD, xã ĐY, huyện AB, tỉnh KG

Chỗ ở hiện nay: ấp 3 B, xã NY, huyện AB, tỉnh KG

Người làm chứng:

1/ Chị **Danh Yến Th**; sinh năm 1998 (vắng mặt)

Trú tại: ấp XD, xã HY, huyện AB, tỉnh KG

2/ Anh **Trần Hữu G**; sinh năm 1984 (vắng mặt)

Trú tại: ấp SĐ, xã VHH, huyện CT, KG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 18/12/2017 Nguyễn Y Kh sau khi uống rượu cùng với người bạn tên Danh Yến Th và Phạm Hồng Đ ở thành phố RG, Kh

điều khiển xe ô tô tải mang biển số kiểm soát 60C – 327.07 của Công ty trách nhiệm hữu hạn huốc bảo vệ thực vật TB lưu thông trên quốc lộ 61 theo hướng từ RS đi ML với vận tốc khoảng 60Km/h. Khi đến đoạn đường Km 94 + 800 thuộc ấp SĐ, xã VHH, huyện CT, tỉnh KG, Kh điều khiển cho xe của mình chạy lấn sang phần đường bên trái để vượt qua chiếc xe mô tô (không rõ biển số kiểm soát) chạy phía trước cùng chiều, do chạy lấn đường nên xe ô tô của Kh đã đụng vào chiếc mô tô mang biển kiểm soát số 68G1 - 196.24 do DR điều khiển chở vợ phía sau là TĐ chạy ngược chiều đến. Hậu quả: DR tử vong tại chỗ và TĐ tử vong trên đường đi cấp cứu.

Tại biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 18 ngày 12 năm 2017 đã thể hiện:

- Chọn hướng từ RS đi ML làm chuẩn để đo vào mép đường bên phải.
- Mặt đường rộng 11,87^m; ở giữa có vạch sơn phân tuyến màu vàng đứt quãng, chia làm 02 phần đường xe chạy riêng biệt; phần đường bên phải rộng 5,96^m, phần đường bên trái rộng 5,91^m.
- Hiện trường để lại vết cày ký hiệu số (2): Khuyết nhựa mặt đường có chiều hướng từ RS đi ML đứt quãng liên tiếp đến góc chân trước của xe mô tô 68G1 – 196.24 có chiều dài là 62,30^m; đầu vết cày đo vào lề phải là 7,18^m; cuối vết cày đo vào lề phải là 9,06^m.
- Xe mô tô 68G1 – 196.24 ký hiệu số (5): Sau khi tai nạn, xe ngã nghiêng sang trái, đầu xe quay về hướng ML, đuôi xe quay về hướng RS. Từ tâm bánh xe sau đo vào lề phải là 8,96^m, từ tâm bánh xe trước đo vào lề phải là 9,62^m.
- Xe ô tô 60C – 327.07 ký hiệu số (14): Sau khi tai nạn, xe bị hỏng nằm gần tim đường, đầu xe quay về hướng ML, đuôi xe quay về hướng RS. Từ tâm bánh xe sau bên phải đo đến tâm bánh xe trước của xe mô tô 68G1 – 196.24 là 107,05^m và đo vào lề phải là 3,60^m, từ tâm bánh xe trước bên phải đo vào lề phải là 3,68^m.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y tử thi số: **765/KL-KTHS** ngày 20 tháng 12 năm 2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh KG kết luận: DR - Sinh năm 1978, địa chỉ ấp AP, xã BA, huyện CT, tỉnh KG tử vong do chấn thương sọ não nặng.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y tử thi số: **776/KL-KTHS** ngày 20 tháng 12 năm 2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh KG kết luận: TĐ - Sinh năm 1992, địa chỉ ấp AP, xã BA, huyện CT, tỉnh KG tử vong do sốc đa chấn thương.

Ngoài ra, Đội Cảnh sát giao thông Công an huyện CT, tỉnh KG đã tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Y Kh sau khi Khoa gây ra tai nạn giao thông, kết quả đo được nồng độ cồn trong hơi thở là 0,535 miligam/1 lít khí thở.

Về vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 xe ô tô nhãn hiệu FORD, số loại RANGER, loại xe tải pickup cabin kép, màu Ghi xám, số máy P4AT2341187, số khung FF20HW656950, biển số 60C – 327.07 (xe bị hỏng).

- 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, số loại WAVE, màu xám – đen – bạc, số máy C12E-5233445, số khung 1214DY233389, biển số 68G1 – 196.24.

- 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô số 064144, do Công an tỉnh Đồng Nai cấp ngày 27/12/2016 cho Công ty TNHH MTV thuốc bảo vệ thực vật TB (xe biển số 60C – 327.07).

- 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 025515, do Công an huyện GR, tỉnh KG cấp ngày 10/3/2014 cho Nguyễn Văn N (biển số 68G1 – 196.24).

- 01 giấy chứng nhận kiểm định số 1515822, do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới số 50-04V cấp ngày 27/12/2016 cho xe biển số 60C – 327.07.

Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện CT đã xử lý trả lại cho các chủ sở hữu.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 910050003660 do Sở Giao thông vận tải tỉnh KG cấp ngày 30/10/2015 cho DR, đến nay không còn giá trị sử dụng, do đó cần phải tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- 01 giấy phép lái xe hạng C số 860160006878 do Sở Giao thông vận tải tỉnh VL cấp ngày 07/10/2016 cho Nguyễn Y Kh, xét thấy cần phải xử lý trả lại cho Nguyễn Y Kh theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự:

- Sau khi tai nạn xảy ra, Nguyễn Y Kh cùng với người đại diện của Công ty TNHH thuốc bảo vệ thực vật TB; Ngô Phương B và gia đình của Kh đã tự

nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong về chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng cho 02 người con của bị hại và tiền sửa chữa chiếc xe mô tô theo yêu cầu DV và Thị Ph là người đại diện hợp pháp cho các bị hại DR và TĐ với tổng số tiền là 400.000.000 đồng (Bốn trăm triệu đồng). Hiện tại, những người đại diện hợp pháp cho các bị hại đã nhận được 260.000.000 đồng, còn lại 140.000.000 ông Nguyễn Văn L là cha ruột của bị cáo chấp nhận trả cho phía bị hại mỗi tháng 3.000.000 đồng, đến nay những người đại diện hợp pháp cho các bị hại không có yêu cầu gì thêm, do đó không xem xét.

- Đối với chi phí sửa chữa chiếc xe ô tô mang biển số 60C – 327.07: Hiện Công ty TNHH thuốc bảo vệ thực vật TB và Ngô Phương B không có yêu cầu bồi thường, do đó không xem xét.

Tại bản cáo trạng số: 35/CT- VKS-CT ngày 03/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Y Kh về tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm b, đ khoản 2 Điều 202 BLHS năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CT vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Y Kh phạm tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, đ khoản 2 Điều 202 BLHS năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo **Nguyễn Y Kh** từ 24 đến 30 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị HĐXX áp dụng Điều 48 BLHS năm 2015, Điều 585, Điều 591 và Điều 601 BLDS năm 2015 xử: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận là bị cáo Nguyễn Y Kh sẽ cấp dưỡng cho con anh R và chị Đ thêm số tiền 140.000.000 đồng, cụ thể là cấp dưỡng cho cháu Thị Mỹ S; sinh ngày 05/11/2010 và cháu Thị Mỹ T; sinh ngày 26/9/2013 mỗi tháng cho mỗi cháu là 1.500.000 đồng cho đến khi đủ số tiền 140.000.000 đồng.

Đối với việc Công ty TNHH thuốc bảo vệ thực vật TB yêu cầu Tòa án đưa Công ty bảo hiểm Mic ĐĐN tham gia phiên tòa và yêu cầu Tòa buộc Công Ty Mic ĐĐN bồi thường chi phí sửa xe là không đủ căn cứ trong vụ án này nhưng nếu sau này phía Công ty TNHH thuốc bảo vệ thực vật TB có yêu cầu thì sẽ khởi kiện thành 01 vụ kiện dân sự khác.

Về biện pháp tư pháp đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 và khoản 3 Điều 106 BLTTHS năm 2015, xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 910050003660 do Sở Giao thông vận tải tỉnh KG cấp ngày 30/10/2015 mang tên DR

- Trả lại cho Nguyễn Y Kh 01 giấy phép lái xe hạng C số 860160006878 do Sở Giao thông vận tải tỉnh VL cấp ngày 07/10/2016 mang tên Nguyễn Y Kh.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ChT.

Riêng ông **Nguyễn Văn Đ** là người đại diện theo pháp luật cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn thuốc bảo vệ thực vật TB có ý kiến như sau: Ông Đồng thống nhất với quan điểm của VKS là sẽ tách yêu cầu bồi thường của Công Ty Trách nhiệm hữu hạn (TNHH) thuốc bảo vệ thực vật TB với Công ty bảo hiểm MIC ĐĐN thành một vụ kiện dân sự khác.

Quan điểm của người bảo vệ quyền , lợi ích hợp pháp cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn thuốc bảo vệ thực vật TB: Luật sư **Đoàn Công Thiện** thống nhất với ý kiến của ông Đ và không tranh luận gì thêm.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra

và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Vào khoảng 01 giờ 30 phút ngày 18 tháng 12 năm 2017, Nguyễn Y Kh có giấy phép lái xe hạng C đã uống rượu với nồng độ cồn trong hơi thở là 0,535 miligam/1 lít khí thở nhưng Kh vẫn điều khiển xe ô tô tải mang biển số kiểm soát 60C – 327.07 lưu thông trên quốc lộ 61 theo hướng từ RS đi ML. Khi đến đoạn đường thuộc ấp SD, xã VHH, huyện CT, tỉnh KG, Kh điều khiển cho xe lấn sang phần đường bên trái sai quy định đụng vào chiếc mô tô mang biển số kiểm soát 68G1 - 196.24 do DR điều khiển chở vợ phía sau là TĐ chạy ngược chiều đến. Hậu quả: DR tử vong do chấn thương sọ não nặng và TĐ tử vong do sốc đa chấn thương. Đối chiếu tại khoản 1 Điều 9 luật Giao thông đường bộ thì *“Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”* và tại khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định *“Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở”* đồng thời căn cứ theo quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 202 BLHS năm 1999 thì *“Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ ba năm đến mười năm:... ; b) Trong tình trạng sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định hoặc có sử dụng các chất kích thích mạnh khác mà pháp luật cấm sử dụng; ...đ) Gây hậu quả rất nghiêm trọng”*. Như vậy, việc bị cáo điều khiển xe trong khi đã sử dụng rượu bia có nồng độ cồn vượt quá theo quy định, chạy lấn sang phần đường bên trái dẫn đến không làm chủ được tay lái đụng vào xe của anh DR đang chở chị TĐ lưu thông ngược chiều làm cho anh Rung và chị Đào tử vong đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”* như đã viện dẫn nêu trên.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi đã gây ảnh hưởng đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và gây ra hậu quả nghiêm trọng làm cho hai người bị tử vong. Bản thân bị cáo nhận thức được việc điều khiển xe mà sử dụng chất kích thích như rượu bia, chạy lấn sang phần đường bên trái là vi phạm luật giao thông đường bộ. Thế nhưng chỉ vì muốn vượt lên xe cùng chiều và đã say rượu bị cáo đã bất chấp pháp luật cho xe chạy lấn sang phần đường bên trái để vượt lên xe cùng chiều, hậu quả dẫn đến bị cáo không làm chủ được tay lái đụng vào xe anh DR đang lưu thông ngược chiều. Từ việc không chấp hành nghiêm luật giao thông đường bộ của bị cáo đã làm cho

gia đình người bị hại phải mất đi người thân đây là tổn thất lớn nhất về mặt tinh thần mà gia đình người bị hại phải gánh chịu. Nếu bị cáo chấp hành nghiêm luật giao thông đường bộ khi tham gia phương tiện giao thông thì hôm nay không phải chịu sự nghiêm trị của pháp luật. Với hành vi phạm tội nêu trên, HĐXX cần xem xét để có một mức án tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo để nhằm góp phần giảm đi tình hình tai nạn giao thông xảy ra trên địa bàn huyện CT nói chung và địa bàn nơi xảy ra vụ án nói riêng.

[3] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo tốt không có tiền án, tiền sự; sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã tích cực vận động chủ xe và gia đình khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại cũng xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 là phù hợp.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật. Cần ghi nhận để xem xét.

[5] Xét việc ông Nguyễn Văn Đ là người đại diện theo pháp luật cho Công ty TNHH thuốc bảo vệ thực vật TB yêu cầu HĐXX tách phần trách nhiệm bồi thường giữa Công ty TB với Công ty Bảo hiểm MIC ĐĐN thành 01 vụ kiện dân sự khác là phù hợp nên HĐXX không xem xét.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi gây ra tai nạn cho người bị hại anh DR và chị TĐ bị cáo đã tích cực động viên gia đình cùng với Công ty TNHH thuốc bảo vệ thực vật “TB” đến gặp gia đình người bị hại và đã tự nguyện bồi thường các khoản chi phí mai táng và tiền tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại với tổng số tiền là 260.000.000 đồng. Tại phiên tòa giữa người đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại là anh Danh V và bà Thị Ph với bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận là bị cáo sẽ cấp dưỡng thêm cho 02 người con của anh R, chị Đ thêm số tiền 140.000.000 đồng, cụ thể là cấp dưỡng cho cháu Thị Mỹ S; sinh ngày 05/11/2010 và cháu Thị Mỹ T; sinh ngày 26/9/2013 mỗi tháng cho mỗi cháu là 1.500.000 đồng cho đến khi đủ số tiền 140.000.000 đồng. Xét sự thỏa thuận trên là tự nguyện và không trái quy định pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[7] Về đánh giá vật chứng, xử lý vật chứng:

7.1. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 910050003660 do Sở Giao thông vận tải tỉnh KG cấp ngày 30/10/2015 cho DR. HĐXX do anh R đã chết nên giấy phép lái xe trên không còn giá trị sử dụng, căn cứ vào Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS cần xử tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

7.2 Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 860160006878 do Sở Giao thông vận tải tỉnh VL cấp ngày 07/10/2016 cho Nguyễn Y Kh. HĐXX xét thấy cần xử trả lại cho Nguyễn Y Kh là phù hợp.

[8] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, đ khoản 2 Điều 202 BLHS năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Y Kh phạm tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Y Kh 02** (hai) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 18/12/2017 cho đến ngày 12/7/2018.

Về trách nhiệm dân sự áp dụng Điều 48 BLHS năm 2015, Điều 585, Điều 591 và Điều 601 BLDS năm 2015 xử: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận là bị cáo Nguyễn Y Kh sẽ cấp dưỡng cho cháu Thị Mỹ S; sinh ngày 05/11/2010 và cháu Thị Mỹ T; sinh ngày 26/9/2013 mỗi tháng cho mỗi cháu là 1.500.000 đồng cho đến khi đủ số tiền 140.000.000 đồng, bị cáo được khấu trừ số tiền 15.000.000 đồng đã đưa trước cho gia đình người bị hại.

Về biện pháp tư pháp áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 và Điều 106 BLTTHS năm 2015, xử:

- Trả lại cho Nguyễn Y Kh 01 giấy phép lái xe hạng C số 860160006878 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Long cấp ngày 07/10/2016 mang tên Nguyễn Y Kh.

- Tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 910050003660 do Sở Giao thông vận tải tỉnh KG cấp ngày 30/10/2015 mang tên DR

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện CT, tỉnh Kiên Giang đang quản lý theo quyết định chuyển giao vật chứng số: 20/QĐCGVC ngày 03/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CT, tỉnh KG.

Về áp phí áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Xử buộc bị cáo Nguyễn Y Kh phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho gia đình người bị hại, bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công An huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo; NĐDHPNBH, BDDS và NLQ;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa

Mai Tấn Đầu