

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU,
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 206/2020/HS-ST
Ngày: 14-12-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Văn Hứng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Phạm Thị Thiện**

2. Bà **Đỗ Thị Lệ Hằng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Thùy My** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thị Thu Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 231/2020/HSST ngày 20 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 825/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Phạm Phú V (tên gọi khác: M), sinh năm 1997; tại: Cần Thơ (có mặt).

Nơi đăng ký thường trú: Số 1/7, đường Mậu Thân, phường An Hòa, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; giới tính: Nam.

Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Nguyễn Phú B, sinh năm 1976 (sống) và bà Phạm Thị Tuyết Tr, sinh năm 1950 (sống).

Vợ: Võ Thị Mỹ Ng, sinh năm 1997.

Có 03 con, sinh năm 2015, 2017 và 2019.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ **Võ Thanh Ph**, sinh năm 1980 (vắng mặt).

Địa chỉ: đường M, phường X, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

2/ **Đặng Thanh Y**, sinh năm 1972 (*có mặt*).

Địa chỉ: khu vực Y, phường L, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

3/ **Nguyễn Thanh D**, sinh năm 1993 (*vắng mặt*).

Địa chỉ: ấp 4, xã Th, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

4/ **Nguyễn Minh Q**, sinh năm 1997 (*vắng mặt*).

Địa chỉ: Ấp 4, xã Th, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

5/ **Huỳnh Minh R**, sinh năm 1978 (*vắng mặt*).

Địa chỉ: Khóm Đ, phường Đ, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long.

6/ **Phạm Lê Minh Trí**, sinh năm 1989 (*vắng mặt*).

Địa chỉ: đường Ng, khu vực 2, phường A, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 05 giờ 37 phút ngày 21/5/2020, khi đang tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn, lực lượng Công an phường An Khánh phát hiện Phạm Phú V, Đặng Thanh Y, Võ Thanh Ph, Huỳnh Minh R đang chơi bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền trước nhà số 135D1, tổ 14, khu vực 2, phường An Khánh, quận Ninh Kiều, nên tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phạm Phú V, Đặng Thanh Y, Võ Thanh Ph, Huỳnh Minh R. Sau đó, mời làm việc đối với Nguyễn Thanh D và Nguyễn Minh Q.

* **Tang vật thu giữ:** Tiền tang thu giữ trên chiếu bạc là 6.100.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá;

* **Tài sản cá nhân thu giữ:**

- Phạm Phú V: 20.200.000 đồng và 01 điện thoại Samsung S9 màu đen;
- Đặng Thanh Y: 1.930.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 6, màu gold;
- Võ Thanh Ph: 17.100.000 đồng và 01 điện thoại Nokia, màu đen;
- Huỳnh Minh R: 1.000.000 đồng và 01 điện thoại Nokia;
- Nguyễn Thanh D: 01 điện thoại Oppo (bút lục: 01 - 04).

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Phú V, Đặng Thanh Y, Võ Thanh Ph, Huỳnh Minh R khai nhận do làm cùng tại lò mổ thuộc phường An Khánh nên ngày 21/5/2020 sau khi xong việc thì cùng rủ nhau đánh bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền với cách thức bộ bài 52 lá người làm cái sẽ chia cho mỗi tụ bài 06 lá thắng - thua sẽ tính trực tiếp với người làm cái, nếu người làm cái lớn điểm sẽ thắng những người chơi, ngược lại nếu người chơi lớn điểm hơn người làm cái thì thắng; mỗi ván bài giới hạn số tiền đặt cược từ 50.000 đồng - 300.000 đồng, do người tên Tý làm cái đến khi bị bắt quả tang. Đối với số tiền 6.100.000 đồng thu giữ tại sòng bạc lúc bắt quả tang là của Phạm Phú V dùng để đánh

bạc, trong đó 5.500.000 đồng bị cáo sử dụng đánh bạc, 600.000 đồng là tiền thắng bạc (bút lục 78-86).

Đối với Đặng Thanh Y, Võ Thanh Ph, Huỳnh Minh R, Nguyễn Thanh D và Nguyễn Minh Q có tham gia đánh bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền nhưng do số tiền dùng đánh bạc của từng người chưa đủ định lượng để xử lý hình sự (D 600.000 đồng; Y 900.000 đồng; R 200.000 đồng, Ph 350.000 đồng; Q 150.000 đồng). Qua xác minh về nhân thân, các đối tượng này đều chưa có tiền án, tiền sự nên Công an quận Ninh Kiều đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Thanh Y, Võ Thanh Ph, Huỳnh Minh R, Nguyễn Thanh D và Nguyễn Minh Q về hành vi đánh bạc. Riêng đối với Phạm Lê Minh Trí không tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền nên không đề cập xử lý hình sự đối với Trí (bút lục: 33 - 39; 40 - 50; 51- 59; 62 - 71; 74 - 77; 92 - 100).

Đối với đối tượng tên Tý tham gia đánh bạc ngày 21/5/2020 với vai trò người cầm cái nhưng do Tý đã bỏ trốn khi lực lượng công an bắt quả tang; bị cáo Phạm Phú V và các đối tượng Y, Ph, R, D và Q cũng không biết rõ tên thật và địa chỉ của Tý nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với những tài sản cá nhân thu giữ, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Võ Thanh Ph 17.100.000 đồng và 01 điện thoại Nokia; Đặng Thanh Y 1.030.000 đồng và 01 điện thoại Iphone 6, màu Gold; Huỳnh Minh R 800.000 đồng và 01 điện thoại Nokia; Nguyễn Thanh D 01 điện thoại Oppo; Phạm Phú V 01 điện thoại Samsung S9 (bút lục: 103 - 107).

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều ban hành Cáo trạng số: 222/CT-VKSNK ngày 19 tháng 11 năm 2020 truy tố bị cáo Phạm Phú V về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

* Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đã nêu trong cáo trạng của Viện kiểm sát đối với bị cáo Phạm Phú V về tội “*Đánh bạc*” .

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng:

+ Ghi nhận việc Cơ quan điều tra đã lại vật chứng cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá

+ Tịch thu sung quỹ: 6.100.000 đồng tiền đánh bạc của bị cáo V, 200.000 đồng tiền Huỳnh Minh R và 900.000 đồng tiền Đặng Thanh Y dùng để đánh bạc.

+ Trả lại cho: Bị cáo Phạm Phú V số tiền 20.200.000 đồng.

* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan Công an và Viện kiểm sát đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở để kết luận. Vào ngày 21/5/2020 bị cáo V cùng với Đặng Thanh Y, Võ Thanh Ph, Huỳnh Minh R chơi bài binh 06 lá ăn thua bằng tiền thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang cùng tang vật, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 6.100.000 đồng là tiền bị cáo V dùng để đánh bạc.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích nêu trên cho thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo biết rõ đánh bài binh 06 lá là một trong những hình thức đánh bạc mà Đảng và Nhà nước ta từ lâu đã có chủ trương bài trừ bởi hành vi này mà nhiều gia đình phải lâm vào đường cùng, các tội phạm nguy hiểm cũng phát sinh từ đây. Bị cáo biết rõ điều đó nhưng vì muốn có tiền tiêu xài một cách nhanh chóng mà không phải bỏ ra nhiều công sức nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại phiên tòa bị cáo đều tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, động cơ phạm tội của bị cáo là do hám lợi, có khả năng cải tạo ngoài xã hội nên áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và qua đó cũng thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng:

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều đã trả lại các tài sản cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền bị cáo, Huỳnh Minh R, Đặng Thanh Y sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ, cụ thể:

+ Bị cáo 6.100.000 đồng;

+ Đặng Thanh Y 900.000 đồng;

+ Huỳnh Minh R 200.000 đồng;

Tổng là 7.200.000 đồng.

- Đối với số tiền 20.200.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Phú V** phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Phú V 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Ghi nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Ninh Kiều đã trả lại tài sản cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (*một*) bộ bài tây 52 lá.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 7.200.000 đồng (*Bảy triệu hai trăm nghìn đồng*).

- Trả lại cho bị cáo số tiền 20.200.000 đồng (*Hai mươi triệu hai trăm nghìn đồng*) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về kháng cáo: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết), để yêu cầu Tòa án nhân dân Thành phố Cần Thơ giải quyết lại theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Chi cục THADS Q. Ninh Kiều;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Ninh Kiều;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan CSĐT Công an Q. Ninh Kiều;
- Cơ quan THAHS Công an Q. Ninh Kiều;
- Lưu hồ sơ.

Văn Hứng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thiện

Đỗ Thị Lệ Hằng

Văn Hứng

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Tòa án nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Chi cục THADS Q. Ninh Kiều;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Ninh Kiều;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan CSĐT Công an Q. Ninh Kiều;
- Cơ quan THAHS Công an Q. Ninh Kiều;
- Nhà Tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều;
- Lưu hồ sơ.

Văn Hứng