

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG LÁT
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày 19/3/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG LÁT, TỈNH THANH HOÁ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lại Phạm Sơn và bà Phan Thị Mây

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Viết Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Viết Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 19/3/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2024/TLST-HS ngày 01/02/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2024/QĐXXST-HS ngày 05/3/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Văn Nh**, sinh năm 2004 tại xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hoá. Nơi cư trú: Bản N, xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: Lớp 05/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn H, sinh năm 1983 và bà Lương Thị H, sinh năm 1983; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 08/11/2023, chuyển tạm giam từ ngày 10/11/2023 cho đến nay tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Hà Văn Khôi – Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 1 – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

- **Người làm chứng:** Anh Vi Văn H, sinh năm 1983.

Nơi cư trú: Bản N, xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hoá, có mặt.

- **Người chứng kiến:** Ông Hà Văn H, sinh năm 1978.

Nơi cư trú: Bản N, xã P, huyện M, tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 00 giờ 30 phút, ngày 08/11/2023, tổ công tác Đoàn Biên phòng Pù Nhi chủ trì, phối hợp với Công an xã N tổ chức tuần tra, kiểm soát tại khu vực bản K, xã N, huyện M thì phát hiện Vi Văn Nh có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Khi dừng xe Nh đã thả từ tay xuống đường 01 gói nylon màu trắng, tổ công tác đã yêu cầu Vi Văn Nh nhặt gói nylon kiểm tra phát hiện, thu giữ 12 (mười hai) viên nén hình hình trụ tròn màu hồng, đều có ký hiệu là WY, Vi Văn Nh khai nhận đây là ma túy Hồng phiến mang về để sử dụng.

Về nguồn gốc số ma túy Vi Văn Nh khai nhận:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 07/11/2023, Vi Văn Nh một mình điều khiển xe máy biển kiểm soát 36K1 - 081.15, nhãn hiệu HONDA, loại WAVE ALPHA, màu trắng, đen, bạc đi từ nhà ở bản N, xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hóa đến xã N, huyện M để đi chơi. Khi đi đến đoạn đường thuộc bản K, xã N, huyện M, Nh gặp P (Nh có quen biết người này nhưng chỉ biết tên là P chứ không biết tuổi và địa chỉ của P). Tại đây, P đã rủ Vi Văn Nh đi chơi, Nh đã trả lời "trời lạnh không đi". Sau đó P hỏi Nh "có sử dụng ma túy không", Nh trả lời là có, P đã lấy từ trong người ra 01 (một) viên Hồng phiến rồi cả hai vào bụi cây bên lề đường và cùng nhau sử dụng. Sử dụng ma túy xong, P đưa cho Nh 01 (một) gói nylon màu trắng và nói bên trong có Hồng phiến P cho Nh mang về để sử dụng dần. Nh đồng ý và nhận lấy gói ma túy mà P cho, sau khi nhận gói ma túy Nh không mở ra xem mà cầm luôn ở tay phải rồi một mình điều khiển xe máy đi về nhà, còn P đi đâu làm gì Nh không biết. Khi Nh vừa đi được một đoạn thì gặp tổ công tác Đoàn Biên phòng Pù Nhi và Công an xã N yêu cầu dừng xe để kiểm tra, do lo sợ bị phát hiện cất giấu ma túy nên khi dừng xe máy Nh thả gói nylon đang cầm ở tay phải xuống mặt đường Quốc lộ 15C, ngay vị trí Nh dừng xe nhưng bị tổ công tác phát hiện, kiểm tra bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định số: 4071/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: *12 (một hai) viên nén hình trụ tròn màu hồng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,207g (một phẩy hai không bảy gam), loại: Methamphetamine.*

Về vật chứng và xử lý vật chứng trong vụ án:

- Số ma túy của vụ án còn lại sau giám định đã được niêm phong vào một phong bì công văn do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành đã được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Bình Nguyên, Trương Văn Dũng và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa làm giáp lai.

- 01 xe Wave ALPHA màu trắng đen bạc, nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 36K1-081.15, số khung: RLHJA3927NY138831, số JA39E2635078, xe đã qua sử dụng.

- 01 đăng ký xe máy mang tên Vi Văn Nh.

Các vật chứng nêu trên hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát.

- Đối với tài sản thu giữ là chiếc điện thoại loại cảm ứng, màu đen, ốp vỏ ngoài màu trắng, nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại này là của ông Vi Văn H, sinh năm 1983, trú tại bản N, xã M, huyện M, tỉnh Thanh Hóa là bố đẻ của Vi Văn Nh. Vi Văn Nh mượn điện thoại của bố đẻ sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội của Nh. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc điện thoại nói trên cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Vi Văn H.

- Đối với người đàn ông tên là P đã cho Vi Văn Nh ma túy (Hồng phiến) vào ngày 08/11/2023, Nhiên chỉ biết người đàn ông này là tên P, cao khoảng 1m65, khoảng hơn 20 tuổi, ngoài ra Nh không biết thông tin gì thêm. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh theo các đặc điểm nêu trên. Quá trình xác minh cho thấy, tại bản K, xã N không có đối tượng nào có đặc điểm nêu trên. Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Tại Bản cáo trạng số: 16/CT-VKS-ML ngày 31/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hoá truy tố bị cáo Vi Văn Nh về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 18 đến 22 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

+ Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: Số ma túy của vụ án còn lại sau giám định đã được niêm phong vào một phong bì công văn do phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành đã được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Bình Nguyên, Trương Văn Dũng và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá.

+ Đối với tài sản thu giữ là 01 xe Wave ALPHA màu trắng đen bạc, nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 36K1-081.15, số khung: RLHJA3927NY138831, số JA39E2635078, xe đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe máy mang tên Vi Văn Nh thu giữ của bị cáo, do không liên quan đến hành vi phạm tội của Vi Văn Nh nên đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo

Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, hiện đang sinh sống ở vùng có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí.

Người bào chữa trình bày lời bào chữa: Đồng tình với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát về tội danh, điều luật và khung

hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo là người dân tộc thiểu số, từ nhỏ sinh ra và lớn lên sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật có nhiều hạn chế; bị cáo được cho ma túy để sử dụng mặc dù biết hành vi tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật tuy nhiên do bản thân không vượt qua được cám dỗ, lôi kéo mà để nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu cá nhân bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo mức án tù từ 16 đến 18 tháng tù để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo thành khẩn nhận tội, bị cáo đồng ý quan điểm bào chữa của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Trong lời nói sau cùng bị cáo tỏ rõ thái độ ăn năn, hối cải, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Lát, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cũng như Kết luận giám định, Kết luận giám định bổ sung của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ định tội, định khung hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 00 giờ 30 phút 29/3/2023, tại khu vực bản K, xã N, huyện M, tỉnh Thanh Hóa, tổ công tác Đoàn biên phòng Tam Pù Nhi – Bộ đội Biên phòng tỉnh Thanh Hóa và lượng Công an xã N, huyện M kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Vi Văn Nh đang có hành vi tàng trữ 12 viên ma túy là Hồng phiến. Bản kết luận giám định số: 4071/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: *12 (một hai) viên nén hình trụ tròn màu hồng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,207g (một phẩy hai không bảy gam), loại: Methamphetamine.*

Hành vi của bị cáo tàng trữ 1,207g ma túy với mục đích để sử dụng đã phạm vào tội tàng trữ trái phép chất ma túy, khối lượng ma túy là trên 0,1g và dưới 05g

thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Lát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3]. Xét tính chất vụ án: Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm để nhận thức được các hành vi liên quan đến ma túy đều bị Nhà nước nghiêm cấm do những tác hại xấu đến đời sống kinh tế, xã hội cũng như sức khỏe của con người, ma túy còn là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, nhưng để nhằm phục vụ mục đích, nhu cầu cá nhân, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Để pháp luật được tôn trọng, trật tự an toàn xã hội được duy trì; để giáo dục người phạm tội, đấu tranh phòng ngừa tội phạm, hành vi phạm tội của bị cáo phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật hình sự.

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo vì vậy cũng nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo, lao động trở thành công dân tốt.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, lao động tự do không có thu nhập ổn định, gia đình thuộc diện hộ nghèo nếu áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo thì không bảo đảm khả năng thi hành án nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Về vật chứng của vụ án:

Vật chứng của vụ án:

- Đối với số ma túy của vụ án còn lại sau giám định đã được niêm phong vào một phong bì công văn do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành đã được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Bình Nguyên, Trương Văn Dũng và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ;

- Đối với 01 xe Wave ALPHA màu trắng đen bạc, nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 36K1-081.15, số khung: RLHJA3927NY138831, số JA39E2635078, xe đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe máy mang tên Vi Văn Nh thu giữ của bị cáo, đây là phương tiện bị cáo và gia đình dùng để đi lại, không liên quan đến hành vi cất giấu, tàng trữ ma túy do đó cần xem xét trả lại cho bị cáo.

- Đối với tài sản thu giữ là chiếc điện thoại loại cảm ứng, màu đen, ốp vỏ ngoài màu trắng, nhãn hiệu Iphone đã qua sử dụng. Quá trình điều tra đã xác định chiếc điện thoại này là của ông Vi Văn H là bố đẻ của bị cáo, tại phiên tòa ông

ông Hào khai nhận do bị cáo bị hỏng điện thoại nên mượn điện thoại của ông để sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc điện thoại nói trên cho ông. Ông không có ý kiến, đề nghị gì thêm và cũng không còn quyền, nghĩa vụ gì liên quan trong vụ án nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7]. Về án phí:

Bị cáo là người dân tộc thiểu số, hiện đang sinh sống ở vùng có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo **Vi Văn Nh** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.
- Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.
- Xử phạt: Bị cáo Vi Văn N **20** (*Hai mươi*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 08/11/2023.
- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:
 - + Tịch thu tiêu hủy số ma túy của vụ án còn lại sau giám định đã được niêm phong vào một phong bì công văn do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành đã được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Lưu Bình Nguyên, Trương Văn Dũng và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá làm giáp lai.
 - + Trả lại cho bị cáo Vi Văn Nhiên 01 xe Wave ALPHA màu trắng đen bạc, nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 36K1-081.15, số khung: RLHJA3927NY138831, số JA39E2635078, xe đã qua sử dụng và 01 đăng ký xe máy mang tên Vi Văn Nh.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/01/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Lát và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Lát.

- Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- VKSND huyện Mường Lát;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Lát;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Mường Lát;
- UBND xã M, huyện M;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa

Lê Văn Minh