

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN THÀNH
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 70/2018/HS-ST
Ngày: 03-5-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN THÀNH, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Xuân Thường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Phương

Ông Nguyễn Đình Hoàng

Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên toà: Ông Đặng Quang Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2018/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Đào Duy H; sinh ngày 27/12/1977 tại Thái B; nơi cư trú: Tổ A, ấp T, xã M, huyện T, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu; trình độ văn hoá: 9/12; nghề nghiệp: Công nhân; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đào Thanh P và bà Bùi Thị V; bị cáo có vợ là Trần Thị A và ba con; Tiền sự, tiền án: không; Bị tạm giam từ ngày 24/11/2017. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tân Thành (có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Hữu C, sinh năm 1982

Nơi cư trú: Tổ A, ấp T, xã M, huyện T, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu (vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị A, sinh năm 1981

Nơi cư trú: Tổ A, ấp T, xã M, huyện T, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu (có mặt)

Người làm chứng: Bà Đoàn Thị H, sinh năm 1985

Nơi cư trú: Ấp T, xã C, huyện T, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Duy H và ông Nguyễn Hữu C có quan hệ là hàng xóm. Do cần tiền trả nợ nên H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của ông C. Sáng ngày 23/11/2017, H đi

làm bình thường rồi quay về nhà mình lấy một cây búa sắt dài 24 cm, cán dài 20 cm hình trụ tròn; một cây xà beng sắt, dài 1,14 mét, một đầu nhọn, một đầu dẹp rộng 7cm đập phá và lục tung đồ đạc trong nhà để tạo hiện trường giả nhà H cũng bị người người khác vào nhà trộm cắp tài sản. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, H qua nhà ông C rồi sử dụng búa, xà beng đập vỡ lỗ thông gió và tường vào trong nhà lấy trộm tài sản gồm: Một chiếc két sắt hiệu G&H BAUCHE, có kích thước 65cm x 55cm x 40cm, trong két có số tiền 97.500.000 đồng; một chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Trend Plus và một điện thoại di động hiệu Iphone 4S. H đục két sắt lấy tiền rồi đẩy chiếc két sắt cho chìm xuống đáy hồ nước gần đó để che giấu. H lấy số tiền 2.500.000 đồng để trả nợ và tiêu xài cá nhân, số tiền 95.000.000 đồng còn lại H gửi bà Đoàn Thị H giữ; hai chiếc điện thoại di động H đem đến khu vực chung cư 18 tầng, thị trấn Phú Mỹ, huyện Tân Thành vứt bỏ. Quá trình điều tra, H đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản của ông C như đã nêu trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 203/KL-HĐĐG-TTHS ngày 29/11/2017 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Tân Thành kết luận: 01 (một) két sắt hiệu G&H.BAUCHE, màu xám, kích thước 65cm x 55cm x 40cm, đã qua sử dụng có giá trị: 1.940.000đ (một triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng); 01 (một) máy điện thoại di động hiệu Iphone 4S, màu đen, đã qua sử dụng có giá trị: 1.192.000đ (một triệu một trăm chín mươi hai nghìn đồng); 01 (một) máy điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Trend Plus GT-S7580, màu trắng, đã qua sử dụng có giá trị 1.912.000đ (một triệu chín trăm mười hai nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 26/3/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành đã truy tố Đào Duy H về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng, phương tiện, tài sản liên quan trong vụ án:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Thành đã thu hồi và trả lại tài sản gồm: 01 chiếc két sắt, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 4S, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Trend Plus, số tiền 95.000.000 đồng và 01 xấp giấy trắng có dòng kẻ, nhãn hiệu Thuận Tiến, mặt trước có ghi chữ màu đỏ A Âu 20.000.000 đồng cho ông Nguyễn Hữu C .

Đối với 01 cây búa; 01 cây xà beng; 01 ổ khóa màu vàng, hiệu Huy Hg; 01 một đôi dép nhựa màu nâu; 01 đôi dép tông đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Thành bảo quản, chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Trần Thị A là vợ của Đào Văn H đã bồi thường cho ông Nguyễn Hữu C số tiền H đã tiêu xài và két sắt bị hư là 4.500.000 đồng. Ông C đã nhận tiền và không có yêu cầu gì khác.

Đối với Đoàn Thị H khi giữ giùm cho Đào Duy H số tiền 95.000.000 đồng, Hảo không biết số tiền trên do H phạm tội mà có nên hành vi của Hảo không phạm tội: “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Trên cơ sở việc hỏi và tranh luận giữa những người tham gia tố tụng được diễn ra công khai, dân chủ và không bị hạn chế.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu thực hành quyền công tố trình bày lời luận tội đã phân tích, đánh giá mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi của bị cáo gây ra; phân tích nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Duy H phạm tội “Trộm cắp tài sản”, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đào Duy H từ 03 năm đến 04 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Hữu C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 cây búa; 01 cây xà beng; 01 ổ khóa màu vàng, hiệu Huy Hg; 01 một đôi dép nhựa màu nâu; 01 đôi dép tông.

Tại phiên tòa bị cáo H không có ý kiến về luận tội của Kiểm sát viên, công nhận Viện kiểm sát truy tố đúng tội danh, không oan; thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về kết luận của Hội đồng định giá hay các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Thành, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Xét hành vi phạm tội của bị cáo:*

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa H toàn phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ ngày 22/11/2017, Đào Duy H đã có hành vi lén lút sử dụng xà beng sắt, búa sắt đập phá tường vào nhà ông Nguyễn Hữu C tại tổ T, ấp T, xã M, huyện T chiếm đoạt tài sản gồm: 01 (một) chiếc két sắt hiệu G&H BAUCHE, trị giá: 1.940.000đ (một triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng), trong két có số tiền 97.500.000 đồng; 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 4S, trị giá: 1.192.000đ (một triệu một trăm chín mươi hai nghìn đồng) và 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Trend Plus, trị giá 1.912.000đ (một triệu chín

trăm mười hai nghìn đồng). Tổng trị giá tài sản H chiếm đoạt của ông Nguyễn Hữu C là 102.544.000 đồng (một trăm lẻ hai triệu năm trăm bốn mươi bốn nghìn đồng).

Hành vi phạm tội của bị cáo Đào Duy H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Tuy nhiên khi so sánh hình phạt của Điều 138 và Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì Điều 173 quy định về hình phạt nhẹ hơn so với Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Căn cứ vào các quy định của pháp luật hiện hành, hành vi phạm tội của bị cáo Đào Duy H được áp dụng Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, sẽ bị xử lý nghiêm nhưng vì lòng tham nên vẫn cố ý thực hiện. Do đó đối với bị cáo cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đào Duy H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người phạm tội đã bồi thường thiệt hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cha bị cáo được nhà nước tặng thưởng huân chương. Đó là những tình tiết cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây búa; 01 cây xà beng; 01 ổ khóa màu vàng, hiệu Huy Hg; 01 một đôi dép nhựa màu nâu; 01 đôi dép tông.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Hữu C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Duy H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Đào Duy H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24 tháng 11 năm 2017.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 cây búa; 01 cây xà beng; 01 ổ khóa màu vàng, hiệu Huy Hg; 01 một đôi dép nhựa màu nâu; 01 đôi dép tông.

(Vật chứng được thu giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng số 64 ngày 26/4/2018 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu)

3. Án phí: Căn cứ Điều 23, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Bị cáo Đào Duy H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án (đối với người vắng mặt tại phiên tòa thời hạn trên tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (PV27);
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND huyện Tân Thành;
- Công an huyện Tân Thành;
- Thi hành án dân sự huyện Tân Thành;
- Bị cáo; bị hại, người có QLVNLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký tên và đóng dấu)

Bùi Xuân Thường