

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 184/2025/HS-PT

Ngày: 15/09/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thế Hưng.

Các Thẩm phán: Bà Ngô Thị Thùy Linh, bà Đoàn Thị Hương Nhu.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Triệu Mùi Nái- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Duy Thới- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 154/2025/TLPT-HS ngày 19 tháng 8 năm 2025. Do có kháng cáo của bị cáo [Nguyễn Duy A](#) và người đại diện hợp pháp của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2025/HS-ST ngày 18 tháng 7 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 10-Hải Phòng.

Bị cáo kháng cáo: [Nguyễn Duy A](#), sinh năm 2007; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: [Khu dân cư T, phường T, thị xã K, tỉnh Hải Dương \(nay là khu T, phường N, thành phố Hải Phòng\)](#); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông [Nguyễn Văn T](#) và bà [Trần Thị Á](#); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: ngày 14/11/2023, [Công an thị xã K, tỉnh Hải Dương](#) xử phạt cảnh cáo đối với [Nguyễn Duy A](#) về hành vi gây mất an ninh trật tự. Bị cáo tại ngoại, vắng mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* Chị [Trần Thị Á](#), sinh năm 1987. Địa chỉ: [Khu dân cư T, phường T, thị xã K, tỉnh Hải Dương \(nay là khu dân cư T, phường N, thành phố Hải Phòng\)](#), vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà [Lê Thị Thu H](#)-Trợ giúp viên pháp lý. [Trung tâm T4, thành phố Hải Phòng; Số A, phố T, phường H, thành phố Hải Phòng](#), vắng mặt.

- Bị hại: Cháu [Nguyễn Quang H1](#), sinh ngày 06/10/2007. Địa chỉ: [Thôn X, xã L, thành phố Hải Phòng](#), vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông [Nguyễn Quang L](#), sinh năm 1969. Địa chỉ: [Thôn X, xã L, thành phố Hải Phòng](#), vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 17/11/2024, [Nguyễn Duy A](#) cùng các bạn là [Phạm Văn T1](#) - sinh ngày 26/8/2007, [Vũ Hữu V](#) - sinh ngày 13/8/2007, [Dương Văn T2](#) - sinh năm 2006, đều trú tại [thôn N, xã M, thị xã K, tỉnh Hải Dương \(nay là Thôn N, phường N, thành phố Hải Phòng\)](#); [Vũ Xuân T3](#) - sinh năm 2006, trú tại [Khu dân cư S, phường T, thị xã K, tỉnh Hải Dương \(nay là phường N, thành phố Hải Phòng\)](#) và [Phan Việt A1](#) - sinh ngày 18/10/2008, trú tại [Khu dân cư N, phường T \(nay là phường N, thành phố Hải Phòng\)](#) rủ nhau đi trên 03 xe mô tô đến [thị trấn P, huyện K, tỉnh Hải Dương \(nay là xã P, thành phố Hải Phòng\)](#) để chơi, uống nước. Khi đi qua [cầu A, thị trấn P](#), nhóm [Duy A](#) bị một người (không xác định được là ai) trong nhóm thanh niên đi trên 03 xe mô tô phía trước xịt hơi cay, rồi rẽ vào [đường Q chiều Hà Nội - Hải Phòng](#). Thấy vậy, nhóm [Duy A](#) đi theo xem nhóm thanh niên nêu trên là ai. Khi đến [cầu vượt K thuộc thôn C, xã K, huyện K \(nay là xã P, thành phố Hải Phòng\)](#) nhóm [Duy A](#) bị nhóm thanh niên (không xác định được là ai) đứng trên cầu ném đá, nhưng không trúng ai nên dừng xe lại và đứng ở chân cầu. Khoảng 21 giờ 30 phút, [Duy A](#) xuống xe nhặt 01 viên gạch chỉ màu đỏ dài khoảng 25cm, rộng khoảng 15cm cầm trên tay phải, mục đích nếu có đánh nhau thì sử dụng. [Duy A](#) thấy 01 xe máy điện do cháu [Nguyễn Quang H1](#) điều khiển phía sau chở bạn cùng lớp là [Trần Thị Mai D](#) từ trên cầu vượt đi xuống. Cho rằng [H1](#) thuộc nhóm thanh niên trên cầu đang đi xuống để đánh nhóm mình nên [Duy A](#) ném viên gạch đang cầm trên tay về phía xe máy điện trúng vào cánh tay trái của [H1](#) thì [T1](#) hô lên “Nhằm người rồi”. Sau đó, nhóm [Duy A](#) điều khiển xe đi lên cầu thì nhóm thanh niên trên cầu đã rời đi nên cả nhóm đến quán nước ở [thị trấn P](#) uống nước rồi đi về.

Sau khi bị [Duy A](#) ném gạch trúng vào cánh tay trái, cháu [H1](#) bị đau, được khám và điều trị tại Bệnh viện Quân y 7. Tại bản tóm tắt hồ sơ bệnh án của [Bệnh viện Q](#) (vào viện ngày 18/11/2024, ra viện ngày 25/11/2024) thể hiện: Cháu [Nguyễn Quang H1](#) cánh tay trái sưng nề, kết quả chụp x-quang: gãy 1/3 xương cánh tay trái, phương pháp điều trị: phẫu thuật kết xương cánh tay trái bằng nẹp vít, thay băng vết mổ.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 30/KLTTCT ngày 24/01/2025 của Trung tâm pháp y [Sở Y](#) kết luận: Cháu [Nguyễn Quang H1](#) bị

chấn thương gãy thân xương cánh tay trái, đã được mổ xử lý, hiện còn phương tiện kết hợp xương, để lại sẹo mổ vùng cánh tay trái kích thước lớn. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của [Bộ Y](#) quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của [Nguyễn Quang H1](#) tại thời điểm giám định là 14% (mười bốn phần trăm). Tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/2025/HS-ST ngày 18/07/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10- thành phố Hải Phòng đã quyết định: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố: [Nguyễn Duy A](#) phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90, 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên. Xử phạt: Bị cáo [Nguyễn Duy A](#) 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 21/07/2025 bị cáo [Nguyễn Duy A](#) kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phân tích các tình tiết của vụ án, xác định cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới. Vì vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo cho bị cáo [Duy A](#) vắng mặt tại phiên tòa có quan điểm bào chữa gửi đến Tòa án như sau: Xem xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã nộp thêm 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm (đây là tình tiết giảm nhẹ mới) đề nghị HĐXX áp dụng các quy định tại: điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101 BLHS năm 2015; điểm a, b khoản 1 Điều 355 BLTTHS (chấp nhận kháng cáo và sửa bản án sơ thẩm), điểm e khoản 1 Điều 357 BL TTHS (giảm mức hình phạt tù và cho hưởng án treo). Để bị cáo thấy được chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật hình sự XHCN đối với người chưa thành niên phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ. Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và sự vắng mặt của bị cáo và người đại diện hợp pháp không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh: Từ lời trình bày của bị cáo, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 17/11/2024, tại thôn C, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương (nay là thôn C, xã P, thành phố Hải Phòng), Nguyễn Duy A có hành vi dùng viên gạch chỉ ném vào cánh tay trái của cháu Nguyễn Quang H1, trú tại thôn X, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương (nay là thôn X, xã L, thành phố Hải Phòng), gây thương tích cho cháu H1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% sức khỏe. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Duy A phạm tội Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác, gây bất bình trong cộng đồng dân cư. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra, có như vậy mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời là bài học răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Duy A về thực hiện hành vi cố ý gây thương tích, là hành vi để lại hậu quả rất nghiêm trọng ảnh hưởng đến sức khỏe và trật tự an toàn xã hội, nên tòa cấp sơ thẩm sau khi đã đánh giá tính chất, mức độ về hành vi của bị cáo, cân nhắc đủ các tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để áp dụng phạt tù đối với bị cáo là thỏa đáng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo nộp thêm biên lai án phí hình sự sơ thẩm, tuy nhiên đây không phải là tình tiết giảm nhẹ mới. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, giữ nguyên loại và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp pháp luật, đúng với tính chất, hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[5] Về án phí: Kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356, Điều 135 và 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo [Nguyễn Duy A](#). Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2025/HS-ST ngày 18/07/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10-Hải Phòng về phần hình phạt.

2. Căn cứ: Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo [Nguyễn Duy A](#) phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng: đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 90, 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên. Xử phạt: Bị cáo [Nguyễn Duy A](#) 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

4. Về án phí: Bị cáo [Nguyễn Duy A](#) phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- TAND, VKSND khu vực 10- Hải Phòng;
- Phòng THADS Khu vực 10- Hải Phòng;
- Phòng HSNV Công an thành phố Hải Phòng;
- Phòng THAHS Công an thành phố Hải Phòng;
- THADS TP Hải Phòng;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, VP, Tòa GD&NCTN;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thế Hưng