

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN B
TỈNH HÀ NAM**

Bản án số: 37/2017/HSST

Ngày: 31/7/2017

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B – TỈNH HÀ NAM
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Ông Đặng Trần Anh Dũng.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Huy Sự và bà Dương Thị Hiền.
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Bảy – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Anh Bình – Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 31/7/2017, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2017/HSST ngày 19/7/2017 đối với bị cáo:

Đào Thanh B, sinh năm 1991; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm x, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đào Đình H và bà Trần Thị Q. Vợ con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/7/2017; tạm giam từ ngày 12/7/2017; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện B. Có mặt.

*** Người bị hại:** Chị Lê Thị H, sinh năm 1981; địa chỉ: Xóm x, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đào Thanh B bị Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/7/2017, tại cửa hàng tạp hoá của gia đình chị Lê Thị H; địa chỉ: Xóm x, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam; Đào Thanh B đã lén lút lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Neo9 A37 của chị H thì bị bắt quả tang.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ - VKS ngày 19/7/2017 và tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Hà Nam đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138, các điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự; tuyên bị cáo Đào Thanh B phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Đào Thanh B đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như Quyết định truy tố đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, chị H trình bày nội dung vụ án như Quyết định truy tố đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và người tham gia tố tụng khác;

XÉT THẤY:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại Cơ quan CSĐT; phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để xác định: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/7/2017; lợi dụng việc chị Lê Thị H đang bán hàng tại cửa hàng tạp hoá của gia đình tại Xóm x, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam; Đào Thanh B đã lén lút đi vào gian phòng khách lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Neo9 A37 đang được sạc pin để trong ngăn kéo của tủ tường cho vào túi quần bên phải đang mặc. Khi bị cáo B đi từ phòng khách ra ngoài đường thì bị chị H cùng chồng là anh Lê Trường G phát hiện, giữ lại và mời Công an xã B đến giải quyết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐG ngày 10/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện B, tỉnh Hà Nam đã kết luận; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Neo9 A37 bị cáo B lấy trộm của chị H giá trị 2.150.000 đồng.

Hành vi lấy trộm điện thoại của bị cáo Đào Thanh B đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo tuổi đời còn trẻ nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân nên đã sử dụng ma túy; để có tiền chi tiêu vào mục đích cá nhân bị cáo đã trộm cắp tài sản của người khác do đó Hội đồng xét xử thấy phải xử phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng xem xét đến nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự để quyết định mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo được hưởng tình tiết “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ hoàn cảnh gia đình và biên bản xác minh tài sản, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Chiếc điện thoại bị cáo trộm cắp đã được trả lại cho chị H và chị H không có đề nghị gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Thanh B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; các điểm h, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đào Thanh B 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ (09/7/2017).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án; buộc bị cáo Đào Thanh B nộp 200.000 đồng.

Án xử công khai, báo cho bị cáo, chị H biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- UBND xã T, huyện B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, vp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Đặng Trần Anh Dũng

Đã ký