

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125/2021/HS-ST

Ngày: 22/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Thạch Thị Lan Nhung

Bà Khuất Thị Minh Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương – là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thế Hùng- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 132/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 127/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Trung H, sinh năm 1998, tại Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung T và bà Hà Thị H; gia đình bị cáo có 04 chị em, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2003, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: anh Nguyễn Hoàng H, sinh năm: 1997.

Địa chỉ: thôn L, xã L, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Dương Văn T, sinh năm 1997

Địa chỉ: thôn P xã T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

+ Anh Nguyễn Hữu H, sinh năm 1997

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

+ Anh Doãn Đức M, sinh năm 1998

Địa chỉ: thôn P, xã T, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 27/6/2016, Nguyễn Trung H đang bán bánh tráng nướng tại ngã ba chợ Tân Hà, huyện Lâm Hà thì có bạn là Dương Văn T, Doãn Đức M, Trần Quang Hiệp, Nguyễn Hữu H đi bằng hai xe máy đến quán của H. Tại đây, T có hỏi H “hàng của tao đâu” thì H biết được T đang hỏi về hung khí sử dụng để đánh nhau vì trước đó năm ngày T có gởi cho H một con dao cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, loại thái chuối dài khoảng 60cm và một cây tuýp sắt hình trụ dài 61,5cm, đường kính 3,5cm và nói khi nào cần sẽ lấy. H lên xe của H và được H chở về nhà lấy tuýp sắt và dao bọc trong áo mưa rồi quay lại quán. Khi về tới quán, T có hỏi H: “mày có thấy thằng H ở quán phở Tuấn Anh không”; do H không để ý nên trả lời không. H biết T và anh Nguyễn Hoàng H có mâu thuẫn với nhau từ trước và T đi tìm anh H để đánh nhau giải quyết mâu thuẫn. H biết T sẽ dùng số hung khí này để đi đánh nhau với anh H nhưng vẫn đưa cho T. T cầm dao cho vào áo khoác còn cây tuýp sắt vẫn để lại quán H. Sau đó M chở T và H chở Hiệp đến quán phở Tuấn Anh tại thôn T, xã T, huyện Lâm Hà. Khi đến quán, T xuống xe và cầm dao lao vào chém anh H đang ngồi ăn phở, anh H đứng dậy đỡ được dao và hai bên giằng co với nhau. M thấy vậy chạy vào lấy một con dao thái rau dài khoảng 30cm, bản rộng 04cm đang để trên bàn của quán lao vào chém anh H một nhát trúng trán và một nhát vai trái, sau đó M vút dao và chạy ra ngoài đường nhặt một viên gạch 04 lỗ ném vào người anh H. Khi nghe có người hô có Công an thì M bỏ chạy, T thả anh H ra và giật được dao chém anh H hai nhát vào khuỷu tay trái. Sau đó T chạy ra lên xe H rồi cùng bỏ chạy, còn anh H được mọi người đưa đi cấp cứu.

Ngày 06/02/2017, Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng có bản kết luận giám định số 11/2017/TgT kết luận vết thương trán p H 4cm, vết thương 1/3 giữa ngoài cánh tay trái 9,5cm, vết thương khuỷu tay trái 1,5cm có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Hoàng H là 14%, tổn thương do vật sắc nhọn gây nên.

Ngày 26/01/2018, Dương Văn T, Doãn Đức M, Nguyễn Hữu H bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà đưa ra xét xử về tội cố ý gây thương tích, đồng thời Tòa án cũng đã tuyên xử lý vật chứng và trách nhiệm bồi thường dân sự. Còn Nguyễn Trung H bỏ về Hà Nội sinh sống. Ngày 17/8/2017 Công an huyện Lâm Hà ra quyết định truy nã đối với Nguyễn Trung H. Đến ngày 27/9/2021, Nguyễn Trung H đến Công an xã Tân Hà đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 128/CT-VKS ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Nguyễn Trung H về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố không có khiếu nại thắc mắc gì nội dung bản cáo trạng. Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội: “Cố ý gây thương tích”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H từ 24 đến 30 tháng tù. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trung H đã khai nhận: vào khoảng 11 giờ ngày 27/11/2016, tại chợ Tân Hà, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, Nguyễn Trung H đã có hành vi lấy dao là hung khí nguy hiểm đưa cho Dương Văn T và T đã dùng dao do H đưa để chém vào khuỷu tay trái anh Nguyễn Hoàng H làm H bị thương với tỷ lệ thương tích là 14%.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản cáo trạng, bản kết luận giám định pháp y về thương tích, lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội: “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009. Nay là điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi đã thực hiện. Sau khi sự việc xảy ra, do tuổi còn trẻ chưa nhận thức được vấn đề và do kinh tế gia đình khó khăn nên bị cáo về Hà Nội sinh sống đến ngày 27/9/2021, bị cáo đến Công an xã Tân Hà đầu thú và khai nhận toàn bộ sự việc. Hơn nữa, bị cáo tham gia với vai trò giúp sức, bị cáo là người lấy dao do T gởi để đưa cho T thực hiện hành vi phạm tội chứ bị cáo không trực tiếp tham gia đánh anh H và không gây thương tích đối với anh H. Đồng thời anh H đã có đơn xin bãi nại và đề nghị xem xét khoan hồng cho bị cáo. Mặt khác, hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay thuộc diện hộ cận nghèo, bố mẹ lại bị bệnh nên kinh tế hết sức khó khăn. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần áp dụng

điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, là người lao động thuần túy chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, hơn nữa bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Trong khi đó bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do vậy cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[4] Về áp dụng pháp luật: bị cáo phạm tội trước khi Bộ luật Hình sự năm 2015 có hiệu lực nhưng theo quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 thì khung hình phạt nhẹ hơn quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009. Do đó theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo cần áp dụng khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội để xem xét theo hướng có lợi cho bị cáo là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: đã được xem xét giải quyết tại bản án số 06/2018/HSST ngày 26/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, đồng thời đến nay người bị hại, người liên quan đều không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[4] Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được xem xét giải quyết tại bản án số 06/2018/HSST ngày 26/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo p H chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trung H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 3 Điều 7; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung H 24 (hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trung H cho Ủy ban nhân dân xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người bị kết án. T hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/12/2021); riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Tòa án niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thúy