

Bản án số: 100/2017/HSST
Ngày 18/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hoàng Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Hải; nghề nghiệp: Cán bộ; nơi công tác: Đảng ủy xã Hồ Sơn, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

2. Ông Nguyễn Quốc Trường; nghề nghiệp: Cán bộ; nơi công tác: Phòng giáo dục huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Ngô Thảo Nguyên, cán bộ Toà án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Phạm Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2017/HSST, ngày 21 tháng 11 năm 2017 đối với:

Bị cáo **Lý Văn H**, (tên gọi khác: Không), sinh ngày 28 tháng 05 năm 1987. Tại xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Nơi ĐKKTT và nơi ở: Thôn B, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12.

Con ông Lý Văn T (đã chết) và bà Vi Thị Đ; có vợ là Hứa Thị C và 01 con; Tiền án, Tiền sự: Không có. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18 tháng 10 năm 2017 đến nay. Có mặt.

- Người bị hại: Anh Lý Văn T1; Địa chỉ: Thôn B, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo Lý Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lý Văn H là em họ và ở gần nhà anh Lý Văn T1, sinh năm 1973, trú tại Thôn B, xã H, huyện H, tỉnh Lạng Sơn nên H đã nhiều lần mượn xe mô tô của anh T1 để sử dụng. Sáng ngày 29/6/2017, Lý Văn H nảy sinh ý định chiếm đoạt

chiếc xe mô tô của anh T1 để mang bán lấy tiền tiêu xài nên đi bộ sang nhà anh T1, nói dối mượn xe đi ra thị trấn H có việc thì anh T1 tưởng thật giao cho H chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE BKS 12H1-011.90 và hẹn đến chiều cùng ngày phải trả lại.

Nhận được xe, Lý Văn H điều khiển xe đến gặp anh Nông Văn M sinh năm 1982, trú tại thôn H, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Ninh nói muốn bán chiếc xe với giá 8.000.000đ. Anh M hỏi nguồn gốc chiếc xe thì H nói dối là xe của mình nhưng quên không mang theo giấy tờ nên anh M đồng ý mua nhưng chỉ trả trước 5.000.000đ và hẹn khi nào mang đủ giấy tờ đến sẽ trả nốt 3.000.000đ. Lý Văn H viết giấy bán xe, ký trước và giao xe cùng giấy bán xe cho anh M giữ; anh M trả cho H 5.000.000đ. Lý Văn H nhận tiền và đến tỉnh Bắc Ninh tiêu xài cá nhân hết.

Anh Lý Văn T1 nhiều lần đến nhà Lý Văn H tìm đòi xe nhưng không được nên ngày 11/7/2017 đã đến Công an huyện Hữu Lũng trình báo sự việc. Lý Văn H sau khi biết anh T1 đã trình báo sự việc cho cơ quan Công an nên ngày 24/7/2017 đã đến gặp anh M chuộc lại chiếc xe về trả cho anh T1, sau đó anh T1 giao nộp chiếc xe cho cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 26/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hữu Lũng kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE biển kiểm soát 12H1-011.90 đã qua sử dụng có trị giá 10.000.000đ (*mười triệu đồng*).

Quá trình điều tra làm rõ chiếc xe mô tô BKS 12H1-011.90 là của anh Lý Văn T1 nên ngày 11/8/2017 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã trả lại anh T1.

Về dân sự: Anh Lý Văn T1 đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu gì về dân sự.

Đối với số tiền 5.000.000đ do phạm tội mà có Lý Văn H đã tiêu xài hết nên không thu hồi được.

Đối với anh Nông Văn M là người mua chiếc mô tô BKS 12H1-011.90, nhưng khi mua anh M không biết chiếc xe do Lý Văn H phạm tội mà có nên không có lỗi, không đặt vấn đề xử lý.

Tại phiên tòa ngày hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên nội dung truy tố đối với Lý Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố Lý Văn H phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo quy định tại khoản 1, Điều 139 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 139, điểm b, p, h khoản 1, Điều 46 Bộ luật hình sự, các điều 33, 45 Bộ luật hình sự xử phạt Lý Văn H từ **09 (chín)**

tháng đến **12** (*mười hai*) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 18/10/2017.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, do bị cáo không có tài sản riêng.

Truy thu số tiền 5000.000đ (*năm triệu đồng*) là số tiền bán xe mà Lý Văn H đã tiêu xài cá nhân.

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận bị cáo, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử được giảm nhẹ về hình phạt để bị cáo sớm được đoàn tụ với gia đình và hòa nhập với cộng đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay là phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của Lý Văn H là dùng thủ đoạn gian dối nhằm mục đích chiếm đoạt chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE BKS 12H1-011.90 là tài sản hợp pháp của anh Lý Văn T cụ thể:

Sáng ngày 29/6/2017, Lý Văn H nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô của anh T1 để mang bán lấy tiền tiêu xài nên H đi sang nhà anh T1, nói dối mượn xe đi ra thị trấn H có việc thì anh T1 tưởng thật giao xe cho H.

Nhận được xe, Lý Văn H điều khiển đến gặp anh Nông Văn M trú tại thôn H, xã H, huyện L, tỉnh Bắc Ninh, H nói muốn bán chiếc xe với giá 8.000.000đ, anh M hỏi nguồn gốc chiếc xe thì H nói dối là xe của mình nhưng quên không mang theo giấy tờ nên anh M đồng ý mua nhưng chỉ trả trước 5.000.000đ và hẹn khi nào mang đủ giấy tờ đến sẽ trả nốt 3.000.000đ. Lý Văn H viết giấy bán xe, ký trước và giao xe cùng giấy bán xe cho anh M giữ; anh M trả cho H 5.000.000đ. Lý Văn H nhận tiền và đến tỉnh Bắc Ninh tiêu xài cá nhân hết.

Anh Lý Văn T1 nhiều lần đến nhà Lý Văn H tìm đòi xe nhưng không được nên ngày 11/7/2017 đã đến Công an huyện Hữu Lũng trình báo sự việc. Lý Văn H sau khi biết anh T1 đã trình báo sự việc cho cơ quan Công an nên ngày 24/7/2017 đã đến gặp anh Nông Văn M chuộc lại chiếc xe về trả cho anh T1, sau đó anh T1 giao nộp chiếc xe cho Cơ quan điều tra.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 26/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hữu Lũng kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu

HONDA WAVE biển kiểm soát 12H1-011.90 đã qua sử dụng có trị giá 10.000.000đ (*mười triệu đồng chẵn*).

Như vậy đủ cơ sở kết luận Lý Văn H đã phạm tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự; Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm vào tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang lo ngại trong một bộ phận quần chúng nhân dân.

Để cá thể hoá hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nêu trên thì còn phải xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân tốt, bị cáo chưa có tiền án, chưa có tiền sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa ngày hôm nay và trong quá trình điều tra và truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Bị cáo phạm tội lần đầu, khung hình phạt truy tố đối với bị cáo cao nhất đến 03 năm tù do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 46 Bộ luật hình sự.

Khi sự việc phạm tội xảy ra bị cáo đã đến gặp anh Nông Văn M chuộc lại chiếc xe giao cho anh Lý Văn T1 để khắc phục hậu quả do mình gây ra, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 46 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng một khung hình phạt nghiêm khắc để bị cáo thấy được sự nghiêm minh của pháp luật đó là cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo có thời gian suy nghĩ về việc làm của mình, đồng thời cũng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và làm gương cho những người khác có ý định phạm tội tương tự.

Về phần dân sự: Người bị hại là anh Lý Văn T1 đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu về dân sự.

Đối với số tiền 5.000.000đ bán xe mà có Lý Văn H đã tiêu xài hết nên cần truy thu để sung quỹ nhà nước.

Tại phần tranh luận bị cáo, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng của bị cáo là mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm cải tạo, làm lại cuộc đời trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại, có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lý Văn H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 139; điểm b, h, p khoản 1, Điều 46; các Điều 33, 45 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Lý Văn H 09 (chín) tháng tù giam**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 18 tháng 10 năm 2017.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm c, khoản 2, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự truy thu 5000.000 đ (*Năm triệu đồng chẵn*) của Lý Văn H để sung quỹ nhà nước.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lý Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Những người tham gia tố tụng;
- THA hình sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Hoàng Văn Bình

