

Bản án số: 14/2022/HS-ST
Ngày 25 - 01 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH MINH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Minh Thiết

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Sơn Mút

2. Ông Lương Phi Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Huyền Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Sang – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Khánh (Nhí), sinh năm 1986, tại BM, tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp K, xã SP, huyện B, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bình, sinh năm 1952 và bà Hạnh, sinh năm 1957; Vợ, con: Không; Anh em ruột có 05 người (lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1989).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/7/2014 bị Tòa án nhân dân Quận C, thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù và 5.000.000 đồng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, (đã chấp hành xong hình phạt và xóa án tích)

Bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ - Công an thị xã Bình Minh, từ ngày 19/8/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2/ Hạnh (Út), sinh năm 1992, tại TB, tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Năm, sinh năm 1959 (chết) và bà Huệ, sinh năm 1959; Vợ, con: Không; Anh em ruột có 03 người (lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất là bị cáo).

Tiền án: 01 lần.

Ngày 21/02/2020 bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long tuyên phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ - Công an thị xã Bình Minh, từ ngày 19/8/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo Hạnh:** Ông Nguyễn Hoàng Đức – Là trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Long; - có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 19/8/2021 Hạnh đi bộ từ nhà ở ấp PT, xã TP đến nhà Khánh ở ấp X, xã SP để rủ Khánh đi mua ma túy sử dụng thì Khánh đồng ý. Khánh đưa Hạnh 160.000đồng để hùn mua ma túy và sử dụng xe máy biển số 64K7 – 7036 chở Hạnh đi mua ma túy. Thời gian này thị xã Bình Minh đang thực hiện giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16/CT-TTg của Thủ tướng Chính Phủ nên khi Khánh và Hạnh đến phường CV, thị xã Bình Minh, tỉnh Vĩnh Long thì bị lực lượng chức năng kiểm tra và tạm giữ xe máy do vi phạm hành chính, ra đường không có lý do cần thiết. Khi rời khỏi Công an phường CV thì Hạnh đưa lại Khánh 160.000đồng và cả hai đi bộ về. Cả hai đi được một đoạn thì Khánh rủ Hạnh cùng đi bộ tìm mua ma túy để đem về nhà sử dụng, thì Hạnh đồng ý nên Khánh đưa lại Hạnh 160.000đồng để Hạnh trực tiếp gặp người bán ma túy mua. Cả hai đi bộ đến cầu Dầu thuộc phường TP, thị xã Bình Minh, Hạnh đi trước còn Khánh đi sau, khi đến khu vực cầu Dầu thì người Khánh mệt nên không đi nữa mà đứng ở ngoài đầu hẻm chờ, còn Hạnh đi vào con hẻm gặp người thanh niên khoảng 22 tuổi, không rõ tên, địa chỉ, mua được 01 gói ma túy (gói giấy màu trắng, bên trong có 03 đoạn ống nhựa màu trắng là ma túy) với giá tiền là 210.000đồng. Hạnh đi trở ra gặp Khánh và đưa gói ma túy vừa mua cho Khánh cất giữ. Cả hai đi bộ về nhà, khi đến khu vực tổ 45, khóm V, phường CV, thị xã Bình Minh cả hai bị tổ tuần tra Công an phường CV và Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế- ma túy Công an thị xã Bình Minh phát hiện, nghi ngờ có tàng trữ trái phép chất ma túy nên yêu cầu kiểm tra, Khánh liền thả gói ma túy xuống đường thì lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng (là 03 đoạn ống nhựa màu trắng bên trong mỗi đoạn ống nhựa có chất rắn và niêm phong theo quy định).

Cùng ngày 19/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Minh tiến hành đưa Khánh và Hạnh xét nghiệm ma túy. Kết quả Khánh và Hạnh dương tính với chất ma túy loại Heroin.

Tại kết quả giám định số 433/KL-GĐ-PC09, ngày 22/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận: Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 03 đoạn ống nhựa được niêm phong trong bao thư gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1409 gam, loại Heroin.

Bản cáo trạng số: 73/CT-VKSBM ngày 24/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh đã truy tố các bị cáo: Khánh và Hạnh về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa

đổi bổ sung năm 2017.

- Lời luận tội của Viện kiểm sát tại phiên tòa, khẳng định nội dung cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật giữ nguyên việc truy tố, đồng thời phân tích các yếu tố cấu thành tội phạm, đánh giá tính chất mức độ, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo.

Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo: Khánh và Hạnh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; 38; điểm s khoản 1 Điều 51; 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; đề nghị xử phạt bị cáo Khánh mức án tù 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1 Điều 52; 58 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy vật chứng do cầm lưu hành: 01 (một) gói niêm phong số 433, ngày 23/8/2021 bên trong có mẫu chất rắn màu trắng có khối lượng còn lại sau khi giám định 0,0851 gam và vỏ bao gói.

- Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Khánh và Hạnh phải nộp theo quy định.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Khánh và Hạnh thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo như cáo trạng đã nêu, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên Tòa:

[1.1] Bị cáo Khánh và Hạnh vẫn khai nhận hành vi phạm tội như đã khai trong quá trình điều tra và truy tố. Các bị cáo chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

[1.2] Người bào chữa cho bị cáo Hạnh trình bày: Thống nhất với ý kiến của đại diện viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng; Tuy nhiên, mức án mà viện kiểm sát đề nghị là quá cao đối với bị cáo Hạnh, vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình cha, mẹ mất sớm, bị cáo không biết chữ. Đề nghị xem xét cho bị cáo Hạnh mức án thấp nhất của khung hình phạt. Xử lý vật chứng thống nhất với ý kiến của Viện kiểm sát.

[1.3] Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Khánh và Hạnh thừa nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện:

Bị cáo Khánh và Hạnh là bạn quen biết nhau, cả hai đều có sử dụng và nghiện ma túy. Vì muốn có ma túy sử dụng nên vào ngày 19/8/2021 bị cáo Hạnh đến nhà bị cáo Khánh để cùng đi mua túy về sử dụng. Khánh dùng xe máy biển số 64K7 – 7036

chở Hạnh đến thị xã Bình Minh tìm mua ma túy. Khi đến phường CV, thị xã Bình Minh, thì cả hai bị Công an phường Cái Vồn tạm giữ xe máy biển số 64K7- 7036 do vi phạm hành chính, ra đường không có lý do cần thiết, khi đang thực hiện giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16/CT-TTg của Thủ tướng Chính Phủ. Sau đó Khánh đưa Hạnh 160.000đồng để hùng mua ma túy.

Khi đến cầu Dầu thuộc phường X, thị xã Bình Minh, Khánh đứng ngoài chờ còn Hạnh đi vào con hẻm gặp người thanh niên khoảng 22 tuổi, không rõ tên, địa chỉ, mua được 01 gói ma túy (gói giấy màu trắng, bên trong có 03 đoạn ống nhựa màu trắng là ma túy) với giá tiền là 210.000đồng. Hạnh đem gói ma túy vừa mua ra đầu hẻm đưa cho Khánh cất giữ, sau đó cả hai cùng đi bộ về nhà. Khi đi bộ đến khu vực tổ 45, khóm 1, phường Z, thị xã Bình Minh cả hai bị tổ tuần tra Công an phường C và Đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy Công an thị xã Bình Minh phát hiện, kiểm tra, bắt quả tang thu giữ vật chứng (là 03 đoạn ống nhựa màu trắng bên trong mỗi đoạn ống nhựa có chất rắn màu trắng).

Căn cứ kết quả giám định số 433/KL-GĐ-PC09, ngày 22/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long: Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong 03 đoạn ống nhựa được niêm phong trong bao thư gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1409 gam, loại Heroin.

Hành vi nói trên của các bị cáo: Khánh và Hạnh đã có đủ yếu tố, cơ sở để kết luận các bị cáo phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[2] Xét hành vi của bị cáo Khánh và Hạnh thuộc trường hợp phạm tội có tính chất nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, chất hướng thần. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, gây tâm trạng hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Với mức độ phạm tội này, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo bị cáo trở thành người có ích và phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo:

[2.1] Bị cáo Khánh có các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Tình tiết tăng nặng: không.

[2.2] Bị cáo Hạnh có các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Tình tiết tăng nặng: Bị cáo tái phạm, được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Do các bị cáo có các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như nêu trên, nên xử phạt bị các bị cáo mức án như Kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ.

[3] Đối với người thanh niên 22 tuổi không rõ họ tên, địa chỉ đã bán ma túy cho Hạnh, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra và xử lý sau.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy vật cấm lưu hành: 01 (một) gói niêm phong số 433, ngày 23/8/2021 bên trong có mẫu chất rắn màu trắng có khối lượng còn lại sau giám định 0,0851 gam và vỏ bao gói.

[5] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135; 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo nộp số tiền: 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

[6] Quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

- Xét lời đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Hạnh là có căn cứ chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo: Khánh và Hạnh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; 38; điểm s khoản 1 Điều 51; 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Khánh 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hạnh 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù của bị cáo Khánh và Hạnh được tính kể từ ngày 19/8/2021.

2/ Về xử lý vật chứng:

Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy vật chứng do cầm lưu hành: 01 (một) gói niêm phong số 433, ngày 23/8/2021 bên trong có mẫu chất rắn màu trắng có khối lượng còn lại sau giám định là 0,0851gam và vỏ bao gói.

Vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bình Minh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/11/2021.

3/ Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Khánh; Hạnh mỗi bị cáo nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày được tính kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận

thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ- Công an tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND TX Bình Minh;
- Chi cục THADS TX Bình Minh;
- CQĐT Công an TX Bình Minh;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Minh Thiết