

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BỈM SƠN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 08/2018/ HS- ST
Ngày: 07- 3- 2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BỈM SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Sang

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Tống Thị Thủy

2/ Ông Hoàng Văn Lược

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Lan- Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bỉm Sơn tham gia phiên tòa:

Ông Vũ Minh Tuệ- Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2018/HSST ngày 01 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

LÊ VĂN TR, sinh 24 tháng 6 năm 1981 tại Nghi Xuân- Nghệ An; nơi cư trú: Khối Hải Giang 2, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không, quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Văn Th và bà: Mai Thị Tr(đều còn sống); có vợ và 02 con(con lớn sinh 2009, con nhỏ sinh 2016); tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giam từ ngày 06/11/2017 đến ngày 05/12/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn đặt tiền để bảo đảm, bị cáo tại ngoại(có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 06/11/2017, Tổ công tác Công an thị xã Bỉm Sơn đang tiến hành tuần tra tại khu vực Quốc lộ 1A thuộc thôn 4, xã Quang Trung, thị xã Bỉm Sơn phát hiện 01 xe ô tô nhãn hiệu Lexus GX 470 biển kiểm soát(BKS) 29A- 268.46 màu bạc đang chạy hướng Thanh Hóa đi Ninh Bình có biểu hiện nghi vấn hoạt động tội

phạm. Tổ công tác tiến hành kiểm tra bắt quả tang Lê Văn Tr cùng một người (theo Tr khai tên là Khấn) đang có hành vi vận chuyển trái phép 01 cá thể hổ còn sống. Khi phát hiện thấy lực lượng Công an Khấn đang điều khiển xe đã bỏ lái và tẩu thoát. Tổ công tác đưa Tr cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an xã Quang Trung, thị xã Bim Sơn lập biên bản phạm pháp quả tang và thu giữ vật chứng theo quy định của pháp luật.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 Xe ô tô nhãn hiệu Lexus GX 470 màu bạc BKS 29A-268.46 (loại 7 chỗ ngồi) đã cũ;
- 01 Cá thể hổ màu vàng vằn đen, nặng 280 kg được nhốt trong lồng sắt;
- Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 3.000.000 đồng;
- 01 Điện thoại nhãn hiệu Nokia 1208 màu xanh, lắp sim số 0911253737 đã cũ.

Kiểm tra xe ô tô thu giữ: 02 cặp BKS (80A- 031.77; 30A-026.28) và 01 logo “ Quân đội nhân dân Việt Nam Cục xe máy 6/2018”.)

Tại bản kết luận giám định động vật số: 941/STTNSV ngày 11/11/2017 của Viện Sinh thái và tài nguyên sinh vật - Viện Hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận: 01 Cá thể động vật (còn sống) là loài hổ có tên khoa học Panthera Tigris.

Loài hổ Panthera Tigris thuộc Phụ lục I, danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ (ban hành kèm theo Nghị định 160/2013/NĐ-CP ngày 13/11/2013 của Chính phủ); thuộc nhóm IB (nhóm nghiêm cấm khai thác sử dụng vì mục đích thương mại) Nghị định 32/2006/NĐ-CP, ngày 30/3/2006 của Chính Phủ và thuộc phụ lục I, danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã quy định trong các Phụ lục của Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (ban hành kèm theo thông tư số 04/2017/TT-BNNPTNT ngày 24/2/2017, của Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn).

Cơ quan Cảnh sát điều tra(CSĐT) Công an thị xã Bim Sơn đã chuyển giao 01 cá thể động vật loài hổ có trọng lượng 280kg cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội thuộc Sở Nông nghiệp và phát triển nông thôn Hà Nội để xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, Lê Văn Tr khai nhận:

Khoảng 14 giờ ngày 06/11/2017, Tr đang ở nhà thì nhận được điện thoại của bạn tên là U Sâng người Quốc tịch Lào là bạn cùng đi xuất khẩu lao động ở Hàn Quốc với Tr. U Sâng rủ Tr đi Hà Nội có việc rồi hứa sẽ cho Tr tiền, Tr đồng ý. U Sâng hẹn Tr ra cầu Bến Thủy thuộc thành phố Vinh, Nghệ An đợi sẽ có người đến đón. Tr đi từ nhà ra đến vị trí đã hẹn chờ đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì có xe ô tô nhãn hiệu Lexus GX 470 màu bạc gắn biển số 29A-268.46 dừng lại, người đàn ông điều khiển xe hỏi Tr: “ Có phải là bạn U Sâng thì lên xe”, Tr lên xe ngồi ở vị trí ghế phụ phía trên. Khi xe di chuyển đến địa phận huyện Hoàng Mai, Nghệ An thì người đàn ông

điều khiển xe ô tô giới thiệu tên là Khăn. Lúc này Tr phát hiện trên xe đang nhốt cá thể hổ màu vàng vằn đen dài khoảng 2m nằm bất tỉnh trong 1 lồng sắt để ở phần thân và đuôi xe ô tô. Khăn nói với Tr cùng Khăn vận chuyển con hổ ra ngoài Hà Nội để tiêu thụ, đồng thời Khăn trả công trước cho Tr 3.000.000đ và giao cho Tr có trách nhiệm sẽ tiêm thuốc gây mê khi nào con hổ tỉnh, Tr đồng ý và cầm tiền cất vào túi quần của mình. Khi xe đi đến Quốc lộ 1A thuộc thôn 4, xã Quang Trung, thị xã Bim Sơn thì bị Tổ công tác Công an thị xã Bim Sơn phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng trạng số: 07/CT-VKS-BS ngày 30/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bim Sơn truy tố bị cáo Lê Văn Tr về tội “Vi phạm quy định về quản lý, bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 điều 244 Bộ luật hình sự (BLHS) năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 2 điều 190, điểm h, p khoản 1 điều 46, khoản 1, 2 điều 60 BLHS năm 1999; khoản 3 điều 7; điểm a khoản 1 Điều 244 BLHS năm 2015 và Nghị quyết 41 của Quốc Hội tuyên bố bị cáo Lê Văn Tr phạm tội “Vi phạm quy định về quản lý, bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” và đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. về hình phạt bổ sung: đề nghị không phạt tiền bị cáo; về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Lexus GX 470 màu bạc BKS 29A-268.46; 01 (một) chiếc điện thoại di động Nokia của bị cáo dùng vào việc phạm tội và 3.000.000đ tiền của bị cáo do phạm tội mà có; đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 cặp biển số xe 80A-031.77 và 30A-026.28 và 01 lô gỗ “ Quân đội nhân dân Việt Nam Cục xe máy 6/2018” và 01 lồng sắt kích thước (2,5 x 1,5 x 1,0)m; về án phí: đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thị xã Bim Sơn, tỉnh Thanh Hóa, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bim Sơn, tỉnh Thanh Hóa, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ, HĐXX có đủ chứng cứ xác định vào

khoảng 18 giờ ngày 06/11/2017, Lê Văn Tr đã có hành vi vận chuyển 01 cá thể hổ còn sống từ Nghệ An ra Hà Nội để tiêu thụ và bị bắt quả tang tại Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn 4, xã Quang Trung, thị xã Bim Sơn. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm các quy định về bảo vệ động vật hoang dã quý, hiếm”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 190 BLHS năm 1999. Tuy nhiên, so sánh với Điều 244 BLHS năm 2015 thì hành vi phạm tội của bị cáo nêu trên thuộc khoản 1 và có khung hình phạt thấp hơn so với BLHS năm 1999. Nên HĐXX áp dụng khoản 3 Điều 7 BLHS 2015, điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội để xét xử theo hướng có lợi đối với bị cáo là hoàn toàn phù hợp. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bim Sơn truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về quản lý, bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 BLHS năm 2015 là có căn cứ.

[3] Xét tính chất vụ án:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý, bảo vệ môi trường, chế độ bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm (tài nguyên rừng) của Nhà nước. Cần thiết phải xét xử bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lê Văn Tr không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, trong vụ án theo hồ sơ, tài liệu, chứng cứ và quá trình tranh tụng tại phiên tòa thì bị cáo có vị trí, vai trò thứ yếu (bị cáo chỉ là người giúp sức, đóng vai trò tiêm thuốc mê cho cá thể hổ và nhận tiền công 3.000.000đ nhưng chưa tiêm lần nào thì bị bắt) nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo “thành khẩn khai báo”. Ngoài ra bị cáo có hoàn cảnh khó khăn bố mẹ già yếu, vợ bỏ đi, nuôi hai con nhỏ (có xác nhận của chính quyền địa phương) nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, p khoản 1 và 2 Điều 46 BLHS năm 1999.

[5] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, chưa vi phạm pháp luật lần nào.

HĐXX xét thấy, căn cứ vào các quy định của BLHS, căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, vị trí, vai trò trong vụ án, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện là phù hợp với quy định tại khoản 1, 2 điều 60 BLHS 1999.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo hoàn cảnh khó khăn, không có tài sản, không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 4 Điều 244 BLHS 2015 là hoàn toàn phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Xét thấy, 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Lexus GX 470 màu bạc BKS 29A-268.46 (không xác định được chủ sở hữu); 01 chiếc điện thoại di động Nokia của bị cáo Tr là phương tiện dùng vào việc phạm tội và 3.000.000đ là tiền bị cáo Tr hưởng lợi từ việc phạm tội mà có nên áp dụng điểm a, b khoản 1 điều 41 BLHS năm 1999, điểm a, b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) 2015 tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 02 cặp biển số xe 80A-031.77 và 30A-026.28; 01 lô gô “ Quân đội nhân dân Việt Nam Cục xe máy 6/2018” và 01 lồng sắt kích thước (2,5 x 1,5 x 1,0m) không có giá trị sử dụng nên áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy.

Đối với cá thể hổ là vật chứng của vụ án thuộc phụ lục I, danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ nên sau khi bắt giữ bị cáo cùng vật chứng, cơ quan CSĐT Công an thị xã Bim Sơn đã chuyển giao cá thể hổ còn sống có trọng lượng là 280kg cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội thuộc Sở Nông nghiệp phát triển nông thôn Hà Nội để bảo vệ theo quy định, vì vậy miễn xét.

[8] Các vấn đề khác: Đối với người có tên U Sâng và Khăn theo Tr khai không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ cụ thể Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Lê Văn Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 điều 190; điểm h, p khoản 1, 2 điều 46; khoản 1, khoản 2 điều 60 BLHS 1999; khoản 3 điều 7; điểm a khoản 1 Điều 244 BLHS năm 2015;

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Tr phạm tội “Vi phạm quy định về quản lý, bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Tr 20 (hai mươi) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 40 (bốn mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/3/2018).

Giao bị cáo Tr cho Ủy ban nhân dân phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 41 BLHS năm 1999, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS 2015;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Lexus GX 470 màu bạc BKS 29A-268.46(không xác định được chủ sở hữu); 01 chiếc điện thoại di động Nokia và 3.000.000đ của bị cáo Lê Văn Trung.

- Tịch thu tiêu hủy 02 cặp biển số xe (80A-031.77 và 30A- 026.28); 01 lô gỗ “ Quân đội nhân dân Việt Nam Cục xe máy 6/2018” và 01 lồng sắt kích thước (2,5 x 1,5 x 1,0m).

(Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 05/02/2018 giữa cơ quan công an và Chi cục Thi hành án thị xã Bim Sơn).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội 14 và mục 1 phần I danh mục án phí ban hành kèm theo;

Buộc bị cáo Lê Văn Tr phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm ngàn đồng)

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15(mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/3/2018).

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Bim Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- Cơ quan điều tra công an thị xã Bim Sơn;
- Thi hành án Hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Xuân Sang