

Bản án số: 42/2025/HSST.

Ngày: 21/03/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MỸ HÀO - TỈNH HUNG Y
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thế Dương.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phan Xuân Hùng.
2. Ông Nguyễn Xuân Khải.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thuỳ Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 21/03/2025, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 40/2025/TLST-HS ngày 28/02/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2025/QĐXXST-HS ngày 11/3/2025 đối với bị cáo:

* **Cao Minh H, sinh năm 1994**; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 15/26 Đình Bộ Lĩnh, phường Năng Tĩnh, thành phố Nam Đ, tỉnh Nam Đ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên bố: Cao Minh Tiến; Họ và tên mẹ: Phạm Thị Hải; Vợ: Đỗ Huyền Trang; Con: Có 02 con;

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/12/2024, đến ngày 06/01/2025 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Y. *(Có mặt tại phiên tòa).*

* *Người làm chứng:*

- Chị Đỗ Huyền Trang, sinh năm 1998 *(Có mặt).*

Địa chỉ: Thôn Đỗ Xá, thị trấn Yên Mỹ, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Y.

- Chị Đào Thị Vân Anh, sinh năm 2000 *(Vắng mặt).*

Địa chỉ: Tổ dân phố Lỗ Xá, phường Nhân Hoà, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y.

- Anh Vì Văn Lâm, sinh năm 2003 *(vắng mặt).*

Địa chỉ: Bản Cò Chạy, xã Mùòng Pồn, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Minh H, sinh năm 1994, trú tại số 15/26 Đình Bộ Lĩnh, phường Năng Tĩnh, thành phố Nam Đ, tỉnh Nam Đ là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, đã từng nhiều lần sử dụng ma túy.

Hữu tự khai: Tối ngày 31/12/2024, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên đã sử dụng số điện thoại 0338915683 gọi vào số điện thoại 0326007432 của Nguyễn Văn Quyết, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố Yên Xá, phường Phan Đình Phùng, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y để nhờ mua hộ 300.000đ ma túy, loại Methamphetamine thì Quyết đồng ý và hẹn gặp nhau ở Khách sạn Đà Lạt ở tổ dân phố Phố Nôi, phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y. Sau đó, Hữu điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vision, màu trắng đen, BKS 89M2-046.20 đi từ nhà đến Khách sạn Đà Lạt. Tại đây, Hữu điện thoại cho Quyết thì Quyết nói để ma túy ở góc tường tại chiếu nghỉ giữa tầng 2 và tầng 3 của Khách sạn Đà Lạt và bảo Hữu cứ lấy ma túy rồi trả tiền cho Quyết sau. Hữu đi đến khu vực chiếu nghỉ giữa tầng 2 và tầng 3 thì thấy tại góc tường có 01 túi nilon dạng túi zip màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng dạng cục bột, biết là ma túy nên đã dùng tay phải nhặt rồi ra về.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi Hữu đi từ thang máy của Khách sạn Đà Lạt đến khu vực quây lễ tân thì bị lực lượng Công an thị xã Mỹ Hào phối hợp với Công an phường Bần Yên Nhân kiểm tra phát hiện Hữu đang tàng trữ trái phép chất ma túy nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vật chứng thu giữ: 01 (một) túi nilon dạng túi zip bên trong chứa chất tinh thể màu trắng, dạng cục, bột ở lòng bàn tay phải của Hữu, niêm phong ghi ký hiệu “A1”; 01 (một) túi nilon dạng túi zip, bên trong bám dính chất tinh thể màu trắng tại túi nhỏ phía trước bên phải quần của Hữu, niêm phong ghi ký hiệu “A2”. Ngoài ra còn quản lý của Hữu: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Apple, loại iphone 7, màu vàng, bên trong lắp sim số 0338915683 và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vision màu trắng đen mang biển kiểm soát 89M2-046.20

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Cao Minh H và tại Khách sạn Đà Lạt, đồng thời tiến hành kiểm tra tại phòng số 303 của Khách sạn Đà Lạt nơi Quyết ở. Kết quả khám xét: Chưa phát hiện thu giữ gì.

Kết quả xét nghiệm sinh hóa ngày 31/12/2024, xác định Hữu âm tính với các chất ma túy.

Tại bản thông báo kết luận sơ bộ số 814/KL-KTHS (MT) ngày 28/12/2024 và Kết luận giám định số 814/KL-KTHS (MT) ngày 03/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Y kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ghi ký hiệu A1, có khối lượng là: 0,124g (Không thấy một hai bốn gam) là ma túy, loại: Methamphetamine; mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong 01 (một) túi nilon trong niêm phong ghi ký hiệu A2, không xác định được khối lượng, là ma

túy, loại: Methamphetamine. Mẫu hoàn lại được niêm phong trong một niêm phong ghi số 814/KL-KTHS (MT) bên trong có 0,116g (*không thấy một một sáu gam*) ma túy, loại Methamphetamine trong niêm phong ghi ký hiệu A1; 02 (*hai*) vỏ túi nilon đựng ma túy và 02 (*hai*) vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định, giao cho Công an thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y quản lý theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vision, màu trắng đen mang BKS 89M2-046.20. Quá trình điều tra, xác định là tài sản hợp pháp của chị Đỗ Huyền Trang, sinh năm 1999 (*vợ của Hữu*), trú tại thôn Đỗ Xá, thị trấn Yên Mỹ, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Y, chị Trang không biết việc Hữu sử dụng xe để đi mua ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã trả lại chiếc xe này cho chị Trang, chị Trang đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 niêm phong ghi số 814/KL-KTHS (MT) và 01 điện thoại nhãn hiệu Apple, loại iphone 7, màu vàng, bên trong lắp sim số 0338915683, hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng Công an thị xã Mỹ Hào.

Quá trình điều tra, bị cáo Cao Minh H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngoài ra, Hữu còn khai khoảng 2 tháng trước đã một mình sử dụng ma túy, loại Methamphetamine tại nhà rồi cất túi đựng ma túy (*đã hết*) vào trong túi nhỏ phía trước bên phải quần. Đến khi bị bắt quả tang đang tàng trữ trái phép chất ma túy thì đã bị thu giữ, niêm phong ghi ký hiệu “A2”.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKSMH ngày 25/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Cao Minh H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà: Vắng mặt những người làm chứng là chị Vân Anh, anh Lâm.

Bị cáo Cao Minh H và Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án, vì những người vắng mặt đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ nên việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án.

Bị cáo Cao Minh H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào duy trì công tố tại phiên toà giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo Cao Minh H và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Cao Minh H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

* Xử phạt: Bị cáo Cao Minh H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 31/12/2024.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (*Một*) niêm phong ghi số 814/KL-KTHS (MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Y bên trong có: 0,116g (*Không thấy, một một*

sáu) gam ma túy Methamphetamin trong niêm phong ký hiệu "A1"; 02 (Hai) vỏ túi nilon đựng ma túy, 02 (Hai) vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định.

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7, màu vàng bên trong lắp thẻ sim số 0338915683.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Cao Minh H không tranh luận gì về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào, Điều tra viên, kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

2- Lời khai nhận của bị cáo Cao Minh H trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản vụ việc, biên bản khám xét, vật chứng đã thu giữ, bản ảnh, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: *"Hồi 21 giờ 00 phút, ngày 31/12/2024, tại Khách sạn Đà Lạt ở tổ dân phố Phố Nối, phường Bần Yên Nhân, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y, Cao Minh H đã tàng trữ trái phép 0,124g (Không phải một hai bốn) gam ma túy Methamphetamine để sử dụng thì bị Công an thị xã Mỹ Hào phối hợp với Công an phường Bần Yên Nhân kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng"*. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào đã truy tố bị cáo Cao Minh H về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

3- Bị cáo Cao Minh H phạm tội độc lập, tội phạm đã hoàn thành. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được luật hình sự bảo vệ, bị cáo sử dụng ma túy nên biết rõ tác hại của ma túy không những gây cảnh nghiện ngập, làm cho gia đình kinh tế kiệt quệ, hạnh phúc gia đình bị đổ vỡ, ma túy còn là nguyên nhân phát sinh các vụ phạm pháp hình sự, gây mất trật tự trị an xã hội và là nguyên nhân lây nhiễm các căn bệnh xã hội, nhưng chỉ vì mục đích thoả mãn cơn nghiện của bản thân mà bị cáo đã phạm tội. Chính vì lý do đó, cần phải áp dụng nghiêm hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã thực hiện, nhằm tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và làm bài học cho các hành vi khác tương tự có thể xảy ra.

Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với việc bị cáo Hữu khai nhận trước đó khoảng 2 tháng đã một mình sử dụng ma túy Methamphetamine tại nhà của Hữu, tuy nhiên chỉ có duy nhất lời khai của Hữu và không có tài liệu nào khác để chứng minh nên chưa đủ căn cứ để xử lý Hữu về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Quyết, sinh năm 1990, địa chỉ: Tổ dân phố Yên Xá, phường Phan Đình Phùng, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Y là người Hữu khai đã mua hộ và giao ma túy cho Hữu tại khách sạn Đà Lạt. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Mỹ Hào đã điều tra, xác minh và đã tiến hành cho Hữu và Quyết đối chất nhưng Quyết không thừa nhận; Ngoài lời khai của Hữu và Quyết ra không có tài liệu nào khác chứng minh nên chưa có căn cứ để xử lý đối với Quyết là phù hợp.

4- Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh và tại phiên toà có đủ căn cứ xác định bị cáo Cao Minh H không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định, hiện đang bị giam giữ nên Hội đồng xét xử miễn, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

5- Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (Một) niêm phong ghi số 814/KL-KTHS (MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Y bên trong có: 0,116g (Không thấy, một một sáu) gam ma túy Methamphetamine trong niêm phong ký hiệu "A1"; 02 (Hai) vỏ túi nilon đựng ma túy, 02 (Hai) vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định. Đây là những vật chứng của vụ án và vật cấm lưu hành nên sẽ cho tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7, màu vàng và 01 (Một) thẻ sim số 0338915683 đã thu giữ của bị cáo trong quá trình điều tra. Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, không có căn cứ nào chứng minh bị cáo sử dụng điện thoại vào việc phạm tội để gọi điện nhờ Quyết mua hộ ma túy nên sẽ trả lại bị cáo chiếc điện thoại và sim này theo quy định.

6- Về án phí: Bị cáo Cao Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Cao Minh H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

* Xử phạt: Bị cáo Cao Minh H 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 31/12/2024.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) niêm phong ghi số 814/KL-KTHS (MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Y bên trong có: 0,116g (Không thấy, một một sáu) gam ma túy Methamphetamin trong niêm phong ký hiệu "A1"; 02 (Hai) vỏ túi nilon đựng ma túy, 02 (Hai) vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định.

- Trả lại bị cáo 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu Apple, loại Iphone 7, màu vàng và 01 (Một) thẻ sim số 0338915683.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo quyết định chuyển vật chứng số 32/QĐ-VKSMH ngày 25/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mỹ Hào và biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/02/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Mỹ Hào).

+ Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/ 2016/ UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Cao Minh H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

+ Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, Hội đồng xét xử đã báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhân:

- VKSND thị xã Mỹ Hào;
- CQĐT Công an tỉnh Hưng Y;
- CQ T.H.A HS Công an tỉnh Hưng Y;
- Chi cục T.H.A DS thị xã Mỹ Hào;
- Phòng KTNV và T.H.A - Tòa án tỉnh Hưng Y;
- Sở tư pháp tỉnh Hưng Y;
- Bị cáo;
- Lưu HS vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trương Thế Dương