

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG TÈ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HSST
Ngày: 23/11/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vàng Thị Thu; Bà Lý Thị The.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa:
Ông Lương Gia Khánh- Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Pờ Xê P, tên gọi khác: Không, sinh năm 1996, tại huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKHKTT: Bản P, xã Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 2/12; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Dân tộc: La Hủ; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Pờ Khừ X, sinh năm 1975 và con bà: Sùng Gió P, sinh năm 1972; Bị cáo có chồng: Pờ Xô X, sinh năm 1991 và có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/6/2022 đến ngày 02/7/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 21/6/2022, Pờ Xê P, sinh năm 1991 đi bộ một mình từ nhà đến điểm Nậm Pặm, thuộc bản P, xã Mường Tè, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu đến nương quế của gia đình cách nhà khoảng 02 km. Khoảng 12 giờ trưa cùng ngày, P đang chuẩn bị từ nương quế về nhà, thì có một đôi vợ chồng lạ mặt đến xin P nước uống. Sau đó, P thấy người chồng ra bụi cây gần nương quế của P và sử dụng ma túy (bằng hình thức hít). Do muốn có tiền trả công cho người làm thuê nương quế, nên P đã hỏi mua Heroine với người đàn ông và được người này bán cho 04 gói Heroine (đều được gói bằng mảnh nilon màu hồng) với giá 400.000 đồng. Sau đó P cất giấu 04 gói Heroine vào trong túi vải màu nâu đang đeo trên người và đi về nhà.

Khoảng 06 giờ ngày 23/6/2022, P đang ở nhà thì có 01 người đàn ông lạ mặt, người La Hủ đến hỏi P xin làm thuê. Thấy người đàn ông giống người nghiện ma túy, nên P đã thuê người này phun thuốc trừ cỏ nương quế và trả công cho người này 01 gói Heroine mà P đã mua được trước đó.

Hồi 09 giờ ngày 23/6/2022, khi P đang ở nhà thì Tổ công tác Công an huyện Mường Tè đến, thấy tổ công tác, do lo sợ bị phát hiện, nên P đã lấy 03 gói Heroine trong chiếc túi vải đeo trên người, bỏ vào chiếc sọt phía sau bếp (chiếc sọt dùng để làm ổ cho gà đẻ trứng), nhưng đã bị Tổ công tác Công an huyện Mường Tè phát hiện bắt quả tang.

Tại bản kết luận giám định tư pháp số 79 ngày 23/6/2022 của người giám định tư pháp theo vụ việc Công an huyện Mường Tè, đã kết luận: Tổng khối lượng 03 gói vật chứng thu giữ của Pờ Xê P là 0,54 gam.

Tại bản kết luận giám định số 621/GĐ-KTHS ngày 27/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 03 (ba) mẫu chất bột, màu trắng (ký hiệu: Mẫu 01, Mẫu 02, Mẫu 03) gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.

Tại bản cáo trạng số 93/CT- VKS-MT ngày 11/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè truy tố bị cáo Pờ Xê P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên Tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Pờ Xê P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Pờ Xê P 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung

đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đối với 01 túi da màu nâu, có dây đeo và 03 mảnh nilon màu hồng đều không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng, bản luận tội của Viện kiểm sát, không bổ sung gì chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mường Tè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên Tòa và trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản khám xét, kết luận giám định về chất ma túy, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án đã có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 09 giờ ngày 23/6/2022, tại nhà của Pờ Xê P ở điểm dân cư Nậm Pặm, bản P, xã Mường Tè, huyện Mường Tè, Pờ Xê P đang tàng trữ trái phép 03 gói Heroine có tổng khối lượng 0,54 gam, mục đích để trả công cho người làm thuê, thì bị tổ công tác Công an huyện Mường Tè phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Pờ Xê P là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi phạm tội của mình bị pháp luật nghiêm

cấm nhưng để hưởng lợi nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp hủy hoại sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia mà còn là nguyên nhân chủ yếu làm gia tăng tội phạm khác.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và nhân thân của bị cáo về hành vi phạm tội của mình, Hội đồng xét xử xét thấy cần có một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời để nâng cao ý thức pháp luật trong nhân dân, đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là hoàn toàn phù hợp, cần chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc ma túy thu giữ trong vụ án: Pờ Xê P khai mua của người đàn ông lạ mặt người La Hủ nhưng không biết địa chỉ, không nhớ đặc điểm nhận dạng nên cơ quan điều tra không xác minh, làm rõ được để xử lý theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Xử lý vật chứng: Vật chứng còn lại đã được bàn giao đến Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè ngày 13/10/2022 gồm: 03 mảnh nilon màu hồng; 01 túi da, màu nâu có dây đeo. đều không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn và thuộc hộ nghèo của UBND xã Mường Tè. Nên cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại

các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47; Điều 50 Bộ luật hình sự. Điều 106; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Pờ Xê P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Pờ Xê P 02 năm 02 tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 09 (chín) ngày tạm giữ từ ngày 23/6/2022 đến ngày 02/7/2022. Thời hạn tù còn lại tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo từ ngày tuyên án đến khi bị cáo vào trại chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 03 mảnh nilon màu hồng; 01 túi da, màu nâu có dây đeo.

(Vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mường Tè và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè ngày 12/10/2022).

3. Án phí HSST: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu (01);
- VKS ND tỉnh Lai Châu (01);
- VKSND huyện Mường Tè (01);
- Công an huyện + THAHS (02);
- THADS huyện (01);
- Bị cáo (01);
- Lưu HSVA (01);
- Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Bình