

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ  
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 222/2023/HS-ST  
Ngày: 29/9/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ  
TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Đào Đức Luân**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Trương Hoài Khanh**

2. Ông **Mai Văn Bé Em**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Nguyễn Ngọc Tú** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

**- Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:** ông **Huỳnh Thế Anh** – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 140/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 200/2023/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 8 năm 2023 và các Quyết định hoãn phiên tòa số 53/2023/HSST-QĐ ngày 30 tháng 8 năm 2023, số 58/2023/HSST-QĐ ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1. Ngô Xuân L-** sinh năm 1982; Nơi cư trú: P, đường số A, khu đô thị P, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang Nghề nghiệp: kỹ sư xây dựng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không có; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn B và bà Lê Thị Hồng N; Có vợ tên là Lê Thị Ngọc T có 02 người, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án: không có; Tiền sự: Ngày 24/9/2022, có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng (một triệu, năm trăm nghìn đồng), hiện chưa xóa tiền sự; Ngày 25/3/2022, thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị bắt quả tang; Đến ngày 30/9/2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố R khởi tố, ra lệnh bắt tạm giam, bị bắt ngày 01/10/2022; Đến ngày 24/10/2022, được Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá thay thế biện pháp ngăn chặn bằng quyết định cho gia đình bảo lãnh; Hiện bị cáo đang tại ngoại và cư trú tại địa chỉ P, đường số A, khu đô thị P, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Nguyễn Mạnh T1-** sinh năm 1991; Nơi cư trú: A7-căn 7, đường số B, khu đô thị T, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang Nghề nghiệp: kỹ sư xây dựng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không có; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T2(đã chết) và bà Nguyễn Kim S; Có vợ tên

là Trần Thị Ngọc A; Con có 01 người, sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: không có; Ngày 25/3/2022, thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị bắt quả tang; Đến ngày 30/9/2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố R khởi tố, ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; Hiện bị cáo đang tại ngoại và cư trú tại địa chỉ A-căn 7, đường số B, khu đô thị T, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh T1** Luật sư **Phạm Phú V-** Đoàn Luật sư tỉnh K2 (có mặt).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Nguyễn Ngọc H– sinh năm 1980 (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: A, khu B, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang

- **Người chứng kiến:**

**Hồ Ngọc T3**– sinh năm 1983 (vắng mặt).

Địa chỉ: PL1-căn 30, đường L, khu đô thị P, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang

**Lê Tấn Đ**– sinh năm 1992 (vắng mặt).

Địa chỉ: E, đường T, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang

**Lê Thị H1**– sinh năm 1999 (vắng mặt).

Địa chỉ: 1, đường N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang

**Nguyễn Ngọc H2**– sinh năm 1998 (vắng mặt).

Địa chỉ: 1, đường Q, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang

**Vương Quốc T4**– sinh năm 1981 (vắng mặt).

Địa chỉ: G, đường N, phường A, thành phố R, tỉnh Kiên Giang

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 22 giờ 45 phút, ngày 30 tháng 7 năm 2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố R cùng Công an phường A bắt quả tang Nguyễn Ngọc H1 hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại trước căn nhà số G đường N, phường A, thành phố R. Thu giữ trong túi quần (phía trước bên trái) của H2 mặc trên người 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu đỏ bên trong có chứa các hạt chất rắn màu trắng dạng tinh thể không đồng nhất, thu giữ trong xe ô-tô biển kiểm soát 68A-027.27 do H1 điều khiển (vị trí gần cần số) các hạt chất rắn màu trắng và trong hộc cánh cửa xe (bên trái) 01 (một) bịch nylon trong suốt có rãnh gài viền màu xanh bên trong có chứa các hạt chất rắn màu trắng, H3 nhận là ma túy (*bút lục số 132-134*).

Quá trình điều tra đã xác định, Nguyễn Ngọc H4 người nghiện ma túy nhưng không sử dụng thường xuyên. Vào ngày 30/7/2022, H2 ở nhà thì có đối tượng nữ tên H5 (H5 chỉ biết tên, không rõ lai lịch và địa chỉ cụ thể) điện thoại rủ H6 khu vực công viên đường N sử dụng ma túy thì H7 ý. Huỳnh điều khiển xe ô-tô biển kiểm soát 68A-027.27 từ nhà chạy xuống khu vực công viên và ngồi trên xe đợi khoảng

10 phút thì H3 đến vào trong xe rồi lấy ma túy ra sử dụng cùng với H5 sau khi sử dụng xong, H3 nói có việc phải đi Cần Thơ nên lấy trong người ra một bìch ma túy dạng K cho H5 và đi về. Còn lại một mình H8 cửa xe đi lòng vòng trong khu vực công viên thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang cùng tang vật gồm: 01 (một) bìch ma túy thu trong người, một ít ma túy thu trong xe tại vị trí cần số (do lúc sử dụng cùng H3 bị rơi ra) và 01 (một) bìch nylon bên trong còn một ít ma túy thu giữ trong hộc cánh cửa xe (bên trái) của H9 và sử dụng trước đó còn lại, (*bút lục số 372-375*).

Ngoài ra, quá trình điều tra, H10 khai nhận vào ngày 25/03/2022 H11 với Ngô Xuân L và Nguyễn Mạnh T4 thỏa thuận góp tiền với nhau để mua ma túy, thuê phòng hát Karaoke để nhậu, ca hát và sử dụng ma túy cụ thể như sau:

Vào buổi chiều ngày 25/03/2022, H điện thoại rủ Ngô Xuân L1 Nguyễn Mạnh T1 mua ma túy sử dụng thì cả hai đồng ý, H12 tiếp liên hệ mua ma túy, thuê phòng hát Karaoke, sau khi chơi xong thì L1 T1 sẽ góp tiền trả lại cho H Huỳnh điện thoại cho người phụ nữ tên H4 (không rõ lai lịch) đặt mua 05 viên thuốc lắc, nửa hộp năm ma túy dạng K gọi điện cho D T5 là quản lý quán K1 thuê phòng 2222 để hát Karaoke đồng thời dặn H4 mang ma túy để sẵn trong phòng, tiền thì H13 trả sau, sau đó H14 cho T1 biết số phòng và bảo T1 đến trước H sẽ đến sau. Đến khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 25/03/2022, H đến quán K1 vào phòng 2222 thì gặp T1 lấy ma túy dưới gầm bàn đưa cho T1 bảo T1 “xào đồ” có nghĩa là cả nhuộm ma túy khay thành bột và chia nhỏ các viên thuốc lắc ra rồi cùng T1 sử dụng (uống và hít) một lúc sau thì L2 và cũng lấy ma túy để sẵn trên bàn sử dụng. Cả bọn yêu cầu ba tiếp viên vào phòng phục vụ gồm: B1 lúc sau thì có H24 (bạn bè của H L và T1 Nguyễn Ngọc H2 (bạn gái Đ1 cùng nhậu, hát K1 và những người này đều có lấy ma túy để sẵn trên bàn và sử dụng. Cả nhóm nhậu và hát karaoke đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì bị đoàn kiểm tra liên ngành của thành phố Rạch giá kiểm tra và thu giữ số ma túy còn lại trong phòng do sử dụng chưa hết (*bút lục số 368-371, 376, 378-380*).

Vào các ngày 10/6/2022, 08/8/2022 và 30/9/2022, lần lượt N1 T1 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R khởi tố vụ án, khởi tố bị can để điều tra về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Đến ngày 10/05/2023 Nguyễn Ngọc H15 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R khởi tố bổ sung về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Ngô Xuân L và Nguyễn M T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người chứng kiến thống nhất với nội dung sự việc như đã nêu trên.

**- Việc thu giữ tài liệu, đồ vật:**

*Thu giữ vào ngày 30/7/2022:*

01 (một) bìch nylon trong suốt có rãnh gài viên màu đỏ bên trong có chứa các hạt chất rắn màu trắng dạng tinh thể không đồng nhất (gói 1);

Các hạt chất rắn màu trắng dạng tinh thể không đồng nhất được chứa trong một bìch nylon trong suốt (gói 2);

01 (một) bọc nylon trong suốt có rãnh gài viền màu xanh bên trong có chứa các hạt chất rắn màu trắng dạng tinh thể không đồng nhất (gói 3);

01 (một) xe ô-tô biển kiểm soát 68A-027.27 đã qua sử dụng;

01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imei: 352051694068583 đã qua sử dụng (*bút lục số 132 và 133*).

*Thu giữ vào ngày 25/3/2022:*

01 (một) cục chất rắn màu xanh; 01 (một) bọc nylon trong suốt có rãnh gài viền màu xanh bên trong có 01 (một) cục chất rắn màu xanh (gói 1);

03 (ba) viên nén màu xanh; 01 (một) cục chất rắn màu xanh chứa trong 01 (một) bọc nylon có rãnh gài viền màu xanh; 01 tờ tiền mệnh giá 1000 đồng bên trong có chứa chất bột màu trắng (gói 2);

Chất bột màu trắng chứa trong 01 (một) bọc nylon có rãnh gài viền màu xanh; chất rắn màu trắng, dạng tinh thể không đồng nhất chứa trong 01 (một) bọc nylon có rãnh gài viền màu xanh (gói 3);

01 (một) thẻ nhựa hiệu Vinaphone và 01 (một) đĩa sành (*bút lục số 159, 160 và 173*).

***- Xử lý vật chứng trong giai đoạn điều tra:***

Trao trả cho anh Nguyễn Cao T5 (là người đại diện của Công ty A1 (một) xe ô-tô hiệu Mazda C5, màu đen, biển kiểm soát 68A-027.27 (là tài sản thuộc sở hữu của Công ty A2, do Nguyễn Ngọc H16 sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội).

Trao trả cho Nguyễn Ngọc H17 (một) điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 352051694068583, đã qua sử dụng (là tài sản thuộc sở hữu của H18 liên quan đến hành vi phạm tội).

Theo các Quyết định xử lý vật chứng số 137/QĐ-MT ngày 30/8/2022 và số 143/QĐ-CSĐT-ĐTTH ngày 08/12/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R (*bút lục số 71, 73*).

Riêng chiếc điện thoại Hdùng gọi cho đối tượng tên H4 để liên lạc mua ma túy vào ngày 25/3/2022, H19 làm mất nên cơ quan điều tra không thu hồi được.

***Tại Bản kết luận giám định số: 406/KL-KTHS, ngày 16/5/2022 của Phòng K2 - Công an tỉnh Kết luận như sau:***

- Gói 1: 01 (một) cục chất rắn màu xanh và 01 (một) cục chất rắn màu xanh chứa trong 01 (một) bọc nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,6452 gam.

- Gói 2:

+ 03 (ba) viên nén màu xanh và 01 (một) cục chất rắn màu xanh chứa trong 01 (một) bọc nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,1899 gam.

+ Chất bột màu trắng chứa trong 01 (một) gói giấy bằng tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,1688 gam.

- Gói 3:

+ Chất bột màu trắng chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,5894 gam.

+ Chất rắn màu trắng, dạng tinh thể không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 1,1793 gam.

*MDMA là chất ma túy nằm trong danh mục I, STT 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

*Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 35, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

*(Bút lục số 176-178).*

***Tại Bản kết luận giám định số: 735/KL-KTHS, ngày 05/8/2022 của Phòng K2 - Công an tỉnh Kết luận như sau:***

- Gói 1: Các hạt chất rắn màu trắng, dạng tinh thể không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 3,5411 gam.

- Gói 2: Các hạt chất rắn màu trắng, dạng tinh thể không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định không phải là chất ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0065 gam.

- Gói 3: Các hạt rắn màu trắng, dạng tinh thể không đồng nhất chứa trong 01 (một) bịch nylon được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,0131 gam.

*Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 35, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

*(Bút lục số 157-158).*

Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với các kết luận giám định nêu trên.

*Tại phiên tòa, Luật sư Phạm Phú V trình bày lời bào chữa cho bị cáo Nguyễn Mạnh T1 Về tội danh và khung hình phạt Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo T1 là đúng theo quy định pháp luật do đó không tranh luận. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo; tạo điều kiện cho cơ quan điều tra làm rõ các tình tiết vụ án; nghề nghiệp của bị cáo là kỹ sư xây dựng, đạt nhiều thành tích trong quá trình làm việc, được tặng danh hiệu chiến sĩ thi đua cơ sở nhiều năm liền; bị cáo là người có nhân thân tốt, có bà ngoại và bác là người có công với cách mạng; hiện bị cáo là lao động duy nhất, đang nuôi dưỡng mẹ già, chăm sóc vợ mới sinh con. Do đó, Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án là 03 tháng tù cho hưởng án treo.*

Tại bản cáo trạng số 158/CT-VKSRG, ngày 21 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã truy tố các bị cáo Ngô Xuân L và Nguyễn M T1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ngô Xuân L3 án tù 03 đến 06 tháng tù; áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn M T1 mức án tù 03 đến 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu, tiêu hủy:

+ 03 (ba) phong bì có ký hiệu số 406/2022/gói 1, 406/2022/gói 2, 406/2022/gói 3 ngày 27/5/2022, có chữ ký của Giám định viên Thái Thị Thanh T6, người chứng kiến niêm phong Trần Hà Trung và hình dấu tròn của phòng K2 Công an tỉnh K.

+ 01 (một) cái đĩa làm bằng sành hình tròn, màu trắng sữa, mặt dưới đĩa bị ám khói, đĩa có đường kính 25,5cm.

+ 01 (một) phong bì niêm phong ghi ngày 03/11/2022 có chữ ký của Điều tra viên Lê Trường D1 chứng kiến niêm phong Nguyễn M T1 Ngô Xuân L và hình dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R

03 (ba) phong bì niêm phong mẫu vật, có ký hiệu vụ số 735/2022/mẫu 1, 735/2022/mẫu 2, 735/2022/mẫu 3 ngày 12/8/2022, có chữ ký của Giám định viên Thái Thị Thanh T8 và người chứng kiến niêm phong Võ Thị T7 T9 và hình dấu tròn của phòng K2 Công an tỉnh K.

Theo các Lệnh nhập kho vật chứng số 153/LNK-MT ngày 12/8/2022 và số 219/LNK-CSĐT-ĐTTH ngày 07/11/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R (*bút lục số 76, 80*).

*Lời nói sau cùng của các bị cáo: xin được giảm nhẹ hình phạt.*

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người chứng kiến đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo và những chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Xuân L và Nguyễn Mạnh T8 khai nhận đã cùng với Nguyễn Ngọc H thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại phòng

2222, quán K3, đường T, phường V, thành phố R như Cáo T10 đã truy tố. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra, bản ảnh hiện trường; các Bản kết luận giám định số: 406/KL-KTHS, ngày 16/5/2022 và số: 735/KL-KTHS, ngày 05/8/2022 của Phòng K2 - Công an tỉnh K4; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người chứng kiến. Từ đó có cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Ngô Xuân L và Nguyễn Mạnh T8 thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Ngọc H4 người bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R khởi tố về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tuy nhiên trong giai đoạn truy tố, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã trưng cầu giám định để xác định H1 mắc bệnh hiểm nghèo hay không. Do đã hết thời hạn truy tố nhưng chưa có kết quả giám định nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã tạm đình chỉ vụ án đối với H20 truy tố đối với Ngô Xuân L và Nguyễn M T1 về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử, vào ngày 22/6/2023, Hội đồng giám định y khoa – Sở Y kết luận Huỳnh mắc bệnh hiểm nghèo (theo Biên bản giám định y khoa số 71/GĐYK-KNLĐ). Căn cứ vào kết luận giám định nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã đình chỉ vụ án, đình chỉ bị can đối với H. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét trách nhiệm hình sự của H trong vụ án này.

Trong vụ án này, bị cáo L1 T1 chỉ thỏa thuận góp tiền cùng Nguyễn Ngọc H21 ma túy sử dụng, không giúp sức cho H22 việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với L và T1 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ.

Đối với H4 và H3 là những người đã bán và đưa ma túy cho H11 đồng phạm hiện chưa xác định được tên thật, địa chỉ nên hiện nay chưa có căn cứ xử lý. Do đó, kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với các đối tượng Lê Tấn Đ, Hồ Ngọc T3, Bùi Mộng C, Nguyễn Ngọc H2, Lê Thị H1 và Lê Thị T9 T6 tuy không cùng với H L và T1 tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng có sử dụng ma túy cùng với những người này. Nên việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R không truy cứu trách nhiệm hình sự về tội danh tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng đã xử phạt vi phạm hành chính hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng theo quy định pháp luật.

Đối với Lý Trường S1 là quản lý hoạt động kinh doanh Karaoke để xảy ra vụ việc sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R xử phạt hành chính là đúng theo quy định pháp luật.

[4] Xét về nhân thân, hành vi, động cơ, tính chất, mức độ và hậu quả trong việc phạm tội của bị cáo: Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và đã nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất về ma túy; tác hại của việc sử dụng ma túy là gây tổn hại đến thể chất, tinh thần của con người, đó cũng là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an trong khu vực nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội nêu trên một cách cố ý, cụ thể trong vụ án này các bị cáo đã cùng với Nguyễn Ngọc H23 trữ trái phép chất ma túy, loại MDMA có khối lượng là 1,8351 gam và Ketamine có khối lượng là 1,9375 gam. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, vì vậy cần phải xử một mức án nghiêm minh, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm tuyên truyền, phòng ngừa chung trong xã hội đối với loại tội phạm này.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, cụ thể là trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo L4 cực phối hợp với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm; bị cáo T1 trong quá trình làm việc có thành tích xuất sắc, được tặng thưởng danh hiệu chiến sĩ thi đua cơ sở, có bà ngoại và bác ruột là người có công với cách mạng. Nên cần thiết áp dụng điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Láp dụng điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét các tình tiết giảm nhẹ nêu trên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo T8.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[7] Về xử lý vật chứng: Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Ngô Xuân L5 tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Ngô Xuân L3 án **05 (năm) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian bị bắt tạm giam từ ngày 01/10/2022 đến ngày 24/10/2022.

- Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn M T1 phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn M T1 mức án **04 (bốn) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu, tiêu hủy:

+ 03 (ba) phong bì có ký hiệu số 406/2022/gói 1, 406/2022/gói 2, 406/2022/gói 3 ngày 27/5/2022, có chữ ký của Giám định viên Thái Thị Thanh T6, người chứng kiến niêm phong Trần Hà Trung và hình dấu tròn của phòng K2 Công an tỉnh K.

+ 01 (một) cái đĩa làm bằng sành hình tròn, màu trắng sữa, mặt dưới đĩa bị ám khói, đĩa có đường kính 25,5cm.

+ 01 (một) phong bì niêm phong ghi ngày 03/11/2022 có chữ ký của Điều tra viên Lê Trường D1 chứng kiến niêm phong Nguyễn M T1 Ngô Xuân L và hình dấu tròn của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R

03 (ba) phong bì niêm phong mẫu vật, có ký hiệu vụ số 735/2022/mẫu 1, 735/2022/mẫu 2, 735/2022/mẫu 3 ngày 12/8/2022, có chữ ký của Giám định viên Thái Thị Thanh T8 và người chứng kiến niêm phong Võ Thị T7 T9 và hình dấu tròn của phòng K2 Công an tỉnh K.

Theo các Lệnh nhập kho vật chứng số 153/LNK-MT ngày 12/8/2022 và số 219/LNK-CSĐT-ĐTTH ngày 07/11/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố R và Quyết định chuyển vật chứng số: 55/QĐ-VKS ngày 29/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/9/2022). Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)  
Đào Đức Luân**

**Nơi nhận:**

- Tòa án ND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. Rạch Giá;
- Công an TP. Rạch Giá;
- Chi cục THADS TP. Rạch Giá;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

