

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 166/2025/HSST

Ngày: 27/3/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA, TỈNH THANH HOÁ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Dũng

Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

- Thư ký phiên toà: Bà Lê Thị Hoa – Thư ký tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hóa tham gia phiên toà: Bà Trịnh Thị Thu Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 03 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 185/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 03 năm 2025, đối với bị cáo:

Đỗ Văn Th, sinh ngày: 20/02/1991; HKTT và nơi ở hiện tại: Xóm 8, xã Ngh Ph, huyện Ngh H, tỉnh Nam Định; CCCD số 036091021xxx; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 9/12; Con ông: Đỗ Văn Ngh, sinh năm: 1957; Con bà: Phạm Thị X, sinh năm: 1957; Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ con: chưa; Tiền án: ngày 06/5/2014, TAND huyện Ngh H, tỉnh Nam Định xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 03/8/2012 TAND huyện Ngh H, tỉnh Nam Định xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 12/5/2017 TAND huyện Ngh H, tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 14/5/2020 TAND huyện Ngh H, tỉnh Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong án phạt tù ngày 10/7/2021; Ngày 28/10/2016 Công an huyện Ngh H, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau gây mất an ninh trật tự, bằng

hình thức phạt Cảnh cáo; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/12/2024 đến ngày 12/12/2024 chuyển tạm giam tại nhà Tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa (nay là Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa - Phân trại tạm giam khu vực thành phố Thanh Hóa)

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng

Chị: **Vũ Kim T**, sinh năm 1996;

Địa chỉ: Lô xx, khu đô thị mới A.H, phường A.H, Tp T, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do ham lời nên Đỗ Văn Th, sinh năm 1991, thường trú tại xóm 8, xã Ngh P, huyện Ngh H, tỉnh Nam Định này sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời. Th nghe nói tại khu vực trường Trung cấp nghề Đ.L, xã M.Tr, thành phố ND, tỉnh Nam Định có người bán ma túy nên khoảng 09 giờ sáng ngày 02/12/2024, Th một mình đến khu vực trên tìm mua ma túy về bán. Tại đây, Th gặp một người đàn ông xưng tên là Ch, khoảng 40 tuổi, cao 1m75, dáng người gầy (Th không biết rõ nhân thân, lai lịch). Qua nói chuyện, biết Ch bán ma túy nên Th hỏi mua của Ch 01 túi ma túy đá với số tiền là 1.500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Th cất giấu túi ma túy đá trong người và đến chiều cùng ngày, Th mang vào tỉnh Thanh Hóa và thuê phòng 401 nhà nghỉ T T, địa chỉ tại Lô xx, khu đô thị mới A.H, phường A.H, Tp T, tỉnh Thanh Hóa để nghỉ. Tại đây, Th chia ma túy đá thành 06 túi nhỏ gói trong mảnh giấy trắng (dạng giấy vệ sinh) và cất giấu ở trên bóng đèn chiếu sáng treo tường trong phòng 401 nhằm mục đích ai mua thì bán với giá 500.000 đồng/túi, nhưng chưa bán được cho ai thì lúc 7 giờ 30 phút ngày 03/12/2024, khi Th đang ở trong phòng 401 nhà nghỉ T T thì tổ công tác Công an thành phố Thanh Hóa vào phòng kiểm tra. Nhận thức được sai phạm của bản thân nên Th đã tự giác lấy 06 túi ma túy đá và giao nộp cho tổ công tác. Tiến hành kiểm tra người Th, tổ công tác không thu giữ gì liên quan đến ma túy. Sau đó, tổ công tác đã tuyên bố bắt người phạm tội quả tang đối với Đỗ Văn Th về hành vi mua bán trái phép chất ma túy và đưa Th cùng vật chứng thu giữ về trụ sở công an phường An Hưng, thành phố Thanh Hóa lập biên bản. Cùng ngày, cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thanh Hóa đã tiến hành khám xét chỗ ở của

Đỗ Văn Th tại Xóm 8, xã Ngh P, huyện Ngh H, tỉnh Nam Định nhưng không thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 4662/KL-KTHS ngày 06/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận “Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng 1,269 gam (một phẩy hai sáu chín gam) loại Methamphetamine”.

Về tiền án: Bản án ngày 06/5/2014 TAND huyện Ngh H, tỉnh Nam Định xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” xác định bị cáo tái phạm. Hiện nay, bị cáo chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm”.

Về nguồn gốc ma túy, Đỗ Văn Th khai nhận mua tại khu vực trường Trung cấp nghề Đ.L, xã M.Tr, thành phố ND, tỉnh Nam Định của một người đàn ông xưng tên là Ch, khoảng 40 tuổi, cao 1m75, dáng người gầy, không rõ nhân thân, lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Thanh Hóa đã tiến hành điều tra xác minh, rà soát Camera nhưng không thu thập, trích xuất được camera tại khu vực Th khai mua ma túy nên không ghi nhận được hình ảnh quá trình giao dịch mua bán ma túy giữa Th và người đàn ông tên Ch. Xác minh tại khu vực trên cũng không có người đàn ông nào tên Ch có độ tuổi và đặc điểm như Th khai báo nên không có căn cứ xác minh, xác định và xử lý.

Đối với Vũ Kim T, sinh năm 1966 thường trú tại số nhà x ngõ y V. Đ, tổ z, phường B.Đ, quận H, Hà Nội là chủ nhà nghỉ T T. Chị T không biết việc Th cất giấu ma túy và bán ma túy. Quá trình điều tra chị T đã tích cực phối hợp với cơ quan điều tra nên không xử lý đối với chị T về hành vi để xảy ra hoạt động mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy trong khu vực mình quản lý.

Về vật chứng: Sau giám định, cơ quan giám định đã hoàn lại mẫu vật giám định gồm toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong và 1,201gam các hạt tinh thể màu trắng. Tất cả được đựng trong phong bì niêm phong đựng mẫu vật do phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa phát hành hoàn lại sau giám định; 01 điện thoại sam sung Galaxy A05 màu trắng gắn sim số 0973294208 tạm giữ của Đỗ Văn Th. Toàn bộ vật chứng được chuyển đến cục thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 123/CT-VKS ngày 28 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hóa truy tố bị cáo Đỗ Văn Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” như Cáo Trạng. Đề nghị HĐXX:

+ Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS; Khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội quy định về án, phí lệ phí Tòa án

+ Tuyên phạt bị cáo Đỗ Văn Th từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ bị cáo là 03/12/2024

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đỗ Văn Th

+ Vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy phong bì niêm phong đựng mẫu vật do phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa phát hành hoàn lại sau giám định, trong đó chứa toàn bộ vỏ báo gói mở niêm phong và 1,201gam các hạt tinh thể màu trắng.

Đối với điện thoại sam sung Galaxy A05 màu trắng gắn sim số 0973294208 quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Thanh Hóa đã kiểm tra không phát hiện có các nội dung trao đổi, giao dịch mua bán ma túy. Xác định, đây không phải là công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng bị cáo: bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bản thân, kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thanh Hóa, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, Hội đồng xét xử tiến hành theo thủ tục chung.

Người làm chứng được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Lời khai của người làm chứng đã có đầy đủ trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử của vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra, đủ căn cứ và cơ sở để kết luận:

Hồi 07 giờ 30 phút ngày 03/12/2024, tại phòng 401 nhà nghỉ T T, Lô xx, khu đô thị mới A.H, phường A.H, Tp T, tỉnh Thanh Hóa, Tổ công tác đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thanh Hóa phối hợp với Công an phường An Hưng, thành phố Thanh Hóa bắt quả tang Đỗ Văn Th có hành vi cất giấu 1,269 gam (một phẩy hai sáu chín gam) loại Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời.

Ngày 06/5/2014 TAND huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” xác định bị cáo tái phạm. Bị cáo chưa được xóa án tích mà nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm”.

Do đó, Hành vi Đỗ Văn Th đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Viện Kiểm sát truy tố bị cáo Đỗ Văn Th theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, bởi hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là vấn đề đang rất được quan tâm trong xã hội hiện nay. Ma túy là hiểm họa cho toàn xã hội, là nguyên nhân làm suy thoái nền kinh tế, là một trong những nguyên nhân làm lây lan căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS và là một trong những tác nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác. Bản thân bị cáo hiểu rõ tác hại của ma túy nhưng vì hám lợi nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị áp dụng tình tiết định khung là “tái phạm nguy hiểm” theo điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS nên đây không phải là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo. Do đó, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo. Do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4.3] Nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt xấu. Bị cáo có 01 tiền án. Ngoài ra, bị cáo nhiều lần bị TAND huyện Ngh H tỉnh Nam Định xét xử về hành vi “trộm cắp tài sản”; Bị công an huyện Ngh H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau gây mất an ninh trật tự.

[5] Về hình phạt: Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng đối với bị cáo và có tính chất phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người không có công việc, không có thu nhập ổn định nên cần xem xét để miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy phong bì niêm phong đựng mẫu vật do phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa phát hành hoàn lại sau giám định, trong đó chứa toàn bộ vỏ báo gói mở niêm phong và 1,201gam các hạt tinh thể màu trắng.

Đối với điện thoại sam sung Galaxy A05 màu trắng gắn sim số 0973294208 quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Thanh Hóa đã kiểm tra không phát hiện có các nội dung trao đổi, giao dịch mua bán ma túy. Xác định, chiếc điện thoại này không phải công cụ, phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm q khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 BLHS; Khoản 2 Điều 106, Điều 292, Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điểm

a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội quy định về án, phí lệ phí Tòa án

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt:

Bị cáo 08 năm tù giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 03/12/2024

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy phong bì niêm phong đựng mẫu vật do phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa phát hành hoàn lại sau giám định, trong đó chứa toàn bộ vỏ báo gói mở niêm phong và 1,201gam các hạt tinh thể màu trắng.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại sam sung Galaxy A05 màu trắng gắn sim số 0973294208.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự .

Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./

Nơi nhận:

- VKSND, TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND Thành phố Thanh Hóa;
- VP CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan thi hành án hình sự tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục thi hành án DS TP Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- UBND p. Ngh P, Ngh H, Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Phương