

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG**

Với thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Đình Thìn, ông Lê Văn La

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Nguyễn Văn Sang - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên tòa:
Bà Hà Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2018/HSST ngày 11 tháng 10 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Th, Sinh năm 1990; Tên gọi khác: Không . Đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Huê Vân 2, xã Bảo Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Văn Long, sinh năm 1957; Con bà: Phạm Thị Lánh, sinh năm 1966; Gia đình có 03 anh em, bản thân là thứ ba; Vợ, con chưa có;

- Tiền án:

+ Bản án số 24 ngày 19/5/2010, TAND huyện Lục Nam xử phạt 30 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 30/8/2011, Thành chấp hành xong hình phạt tù và trở về địa phương.

+ Bản án số 315 ngày 29/11/2013, TAND Thành phố Bắc Giang xử phạt 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Bản án số 36 ngày 26/4/2014 (ngày phạm tội 17/8/2013), TAND huyện Lục Nam xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với bản án số 315 ngày 29/11/2013 của TAND Thành phố Bắc Giang, buộc Thành phải chấp hành chung hai bản án là 04 năm tù. Ngày 14/6/2017, Thành chấp hành xong hình phạt tù và trở về địa phương.

- Tiền sự: không

- Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 30/4/2018 đến nay. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Bắc Giang, có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:**

1. Vũ Thị Thanh, sinh năm: 1995 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn Phúc Thượng, xã Tăng Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang

2. Lê Văn Mẫn, sinh năm: 1986 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Yên Lại, xã Yên Mỹ, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang
3. Vũ Thị Hồng, sinh năm: 1974 (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn Cầu Bài, xã Tân Hưng, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang
Có anh Lê Bá Hậu, sinh năm: 1071 (là chồng chị Hồng) được ủy quyền có mặt.
4. Đặng Thị Phương, sinh năm: 1994 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Đại Phú 2, xã Phi Mô, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang
5. Đoàn Thị Kim, sinh năm: 1983 (có mặt)
6. Địa chỉ: Thôn Bảo Đài 2, xã Hòa Thắng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn
7. Dương Văn Kiên, sinh năm: 1986 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn 12, xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Hà Thị Thủy, sinh năm: 1977 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Am, xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang
2. Lý Văn Viện, sinh năm: 1986 (có mặt)
Địa chỉ: Bảo Đài 2, Hòa Thắng, Hữu Lũng, Lạng Sơn

3. Người làm chứng:

1. Trần Thị Phượng, sinh năm: 1988 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Tân Luận, xã Phi Mô, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang
2. Quẩn Thị Đức, sinh năm: 1968 (vắng mặt)
Địa chỉ: Khu 1, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang
3. Nguyễn Thị Thu Dung, sinh năm: 1996 (vắng mặt)
Địa chỉ: Thôn Rừng Lăn, xã Tân Hưng, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1990 ở thôn Huê Vân 2, xã Bảo Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 14 giờ ngày 30/4/2018, Thành đi bộ đến chợ Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đến đây bán hàng quần áo, Thành phát hiện thấy chiếc xe mô tô Wave màu trắng - đen - bạc, BKS 98M1-054.16 (sau đó được xác định của anh Dương Văn Kiên, sinh năm 1986 ở thôn 12, Xương Lâm, Lạng Giang) không có người quản lý. Quan sát không thấy có người để ý, Thành đi đến chỗ chiếc xe trên, dùng vạm phá khóa mang theo phá khóa điện của xe. Sau đó, Thành quay đầu xe, ngồi lên xe dùng chân đạp cần khởi động để nổ máy xe nhưng xe không nổ. Đúng lúc đó anh Kiên cùng quần chúng nhân dân phát hiện và truy đuổi, Thành bỏ lại xe, chạy bộ ra quốc lộ 1A. Khi Thành chạy đến địa phận thôn Nguyễn, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang thì bị bắt quả tang.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 19 ngày 30/4/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận chiếc xe mô tô Wave màu trắng - đen - bạc, BKS 98M1-054.16 anh Kiên bị mất có giá trị 10.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: anh Kiên đã được trả lại tài sản và không yêu cầu Thành bồi thường.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Thành khai nhận rõ hành vi phạm tội của bản thân như trên. Ngoài ra, Nguyễn Văn Thành còn khai nhận, trong khoảng thời gian từ tháng 8/2017 đến tháng 4/2018, Thành đã thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản là xe mô tô trên địa bàn huyện Lạng Giang, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Buổi sáng ngày 17/8/2017, Nguyễn Văn Thành khai cùng Nguyễn Văn Hoàn, sinh năm 1991 ở cùng thôn, mỗi người mang theo một bộ vạm phá khóa thuê xe ôm từ huyện Yên Dũng (nơi Thành thuê nhà nghỉ) đến chợ Tăng Tiến, Việt Yên, Bắc Giang mục đích tìm xe mô tô để trộm cắp. Đến nơi, Thành và Hoàn bàn nhau mỗi người đi một hướng, Thành đi vào phía trong chợ. Khoảng 30 phút sau, khi Thành đang ở trong chợ thì nhận được điện thoại của Hoàn thông báo đã trộm cắp được 01 xe mô tô. Thành đi ra ngoài chợ thấy Hoàn đã trộm cắp được một chiếc xe mô tô Honda Vision màu trắng, BKS 98B1-781.52 (sau đó được xác định của chị Vũ Thị Thanh, sinh năm 1995 ở Phúc Thượng, xã Tăng Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang). Thành đi đến ngồi sau xe Hoàn vừa trộm cắp được rồi cùng nhau mang chiếc xe đó ra Hà Nội bán cho một đối tượng tên là Cường được 5.000.000đ. Số tiền này Thành và Hoàn đã mua ma túy sử dụng và chi tiêu cá nhân hết. Cơ quan điều tra không thu hồi được vật chứng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 39 ngày 02/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Việt Yên kết luận chiếc xe mô tô Vision, BKS 98B1-781.52 của chị Thanh bị mất trộm có giá trị 14.250.000đ.

Ngày 24/7/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Việt Yên đã khởi tố vụ án về tội trộm cắp tài sản và ngày 15/8/2018, Viện KSND huyện Việt Yên đã có quyết định chuyển vụ án đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang để điều tra theo thẩm quyền.

Về trách nhiệm dân sự, do xe không thu hồi được nên chị Thanh yêu cầu Thành bồi thường số tiền 14.250.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 5 giờ 30 phút ngày 09/10/2017, Thành mang theo vạm phá khóa đi bộ lang thang đến chợ Vôi, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang để trộm cắp tài sản. Tại đây hàng bán chiếu, Thành phát hiện chiếc 01 xe mô tô hiệu Wave, BKS 98B2-471.03 (sau đó được xác định của anh Lê Văn Mẫn, sinh năm 1986 ở Yên Lại, xã Yên Mỹ, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang). Quan sát thấy không có người để ý, Thành đi đến chỗ chiếc xe mô tô trên dùng bộ vạm mang theo phá khóa điện và nổ máy xe đi ra khỏi chợ Vôi. Sau đó, Thành khiển xe trộm cắp được xuống Hà Nội bán cho đối tượng tên Cường được 3.000.000đ. Trên đường đi, Thành mở cốp xe thấy có 1.500.000đ và giấy tờ liên quan, Thành lấy tiền còn giấy tờ thì vứt đi. Số tiền bán xe và tiền lấy được trong cốp xe Thành mua ma túy sử dụng, chi tiêu cá nhân hết. Hiện cơ quan điều tra không thu hồi được vật chứng.

Ngày 03/5/2018, sau khi biết việc Cơ quan Công an bắt giữ được đối tượng trộm cắp xe trong chợ Vôi, anh Mẫn đã làm đơn trình báo đề nghị Cơ quan Công an điều tra làm rõ, xử lý đối tượng đã trộm cắp xe của anh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 25 ngày 14/5/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận chiếc xe mô tô Wave, BKS 98B2-471.03 anh Mẫn bị mất có giá trị 13.000.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Mẫn yêu cầu Thành phải bồi thường số tiền 14.500.000đ.

Vụ thứ ba: Trưa ngày 21/11/2017, Thành đi bộ vào chợ Vôi và mang theo một bộ vạm phá khóa, mục đích tìm xe để trộm cắp. Tại khu vực bể nước của chợ Vôi, thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang, Thành thấy 01 xe mô tô hiệu Wave, BKS 21B1-419.85 (sau đó được xác định của chị Vũ Thị Hồng, sinh năm 1974 ở thôn Cầu Bài, xã Tân Hưng, huyện Lạng Giang). Quan sát thấy không có người để ý, Thành đi đến chỗ chiếc xe mô tô trên dùng vạm mang theo phá khóa điện của xe và nổ máy đi xuống Hà Nội bán cho đối tượng Cường được 3.000.000đ. Số tiền đó Thành đã mua ma túy sử dụng và chi tiêu cá nhân hết. Hiện cơ quan điều tra không thu hồi được vật chứng.

Ngày 09/5/2018, sau khi biết Cơ quan Công an đã bắt giữ được đối tượng trộm cắp xe trong chợ Vôi, chị Hồng đã làm đơn trình báo đề nghị Cơ quan Công an điều tra làm rõ, xử lý đối tượng đã trộm cắp xe mô tô của chị.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 25 ngày 14/5/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận chiếc xe mô tô Wave, BKS 21B1-419.85 chị Hồng bị mất có giá trị 13.000.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, chị Hồng khai chiếc xe mô tô trên là chị mượn của chị Nguyễn Thị Thu Dung, sinh năm 1996 ở thôn Rừng Lân, Tân Hưng, Lạng Giang. Chị Dung đã được chị Hồng bồi thường số tiền 15.000.000đ, chị Dung không có yêu cầu, đề nghị gì. Chị Hồng yêu cầu bị can Thành phải bồi thường số tiền 13.000.000đ là giá trị chiếc xe chị bị mất trộm.

Vụ thứ tư: Khoảng 14 giờ ngày 23/12/2017, Thành cùng Nguyễn Văn Hoàn, sinh năm 1991 ở cùng thôn rủ nhau đi bộ đến chợ Vôi thị trấn Vôi, huyện Lạng Giang mục đích tìm xe mô tô để trộm cắp, mỗi người mang theo một bộ vạm phá khóa và chia nhau đi các hướng để tìm xe trộm cắp. Thành đi bộ vào trong chợ, tại ngách đi từ dãy bán hàng quần áo sang dãy bán hàng bát đĩa có một chiếc xe mô tô Wave, BKS 98B2-164.84 (sau đó xác định của chị Đặng Thị Phương, sinh năm 1994 ở Thôn Đại Phú 2, xã Phi Mô, huyện Lạng Giang). Quan sát thấy không có người để ý, Thành đi đến chỗ chiếc xe trên dùng bộ vạm mang theo phá ổ khóa, nổ máy đi xe ra khỏi chợ Vôi. Khi Thành lấy xe thì bị quần chúng nhân dân phát hiện đuổi theo nhưng không bắt giữ được. Thành đi xe ra ngoài quốc lộ 1A điện thoại thông báo cho Hoàn biết đã lấy trộm được xe, sau đó Thành và Hoàn đi chiếc xe trên xuống Hà Nội bán cho đối tượng tên Cường được 4.000.000đ. Số tiền trên Thành và Hoàn đã mua ma túy sử dụng và chi tiêu cá nhân hết. Hiện cơ quan điều tra không thu hồi được vật chứng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 25 ngày 14/5/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận chiếc xe chị Phương bị mất có giá trị 12.000.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Phương yêu cầu bị cáo Thành phải bồi thường số tiền 12.000.000đ.

Vụ thứ năm: Khoảng 8 giờ ngày 22/4/2018, Thành đi bộ lang thang ở Khu I, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Khi đi đến quán tạp hóa Đức Chương của gia đình chị Quản Thị Đức, sinh 1968, Thành thấy có một xe mô tô Wave, BKS12H1-195.43 của chị Đoàn Thị Kim, sinh năm 1983 ở Bảo Đài 2, xã

Hòa Thắng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn để ở cửa quán. Quan sát thấy chìa khóa xe vẫn cắm ở ổ khóa và không có người để ý, Thành đi đến chỗ chiếc xe trên mở khóa xe nổ máy đi xe xuống Hà Nội bán cho một người không quen biết được 3.000.000đ. Số tiền trên Thành đã mua ma túy sử dụng và chi tiêu cá nhân hết. Hiện cơ quan điều tra không thu hồi được vật chứng.

Ngày 02/5/2018, chị Kim làm đơn trình báo đề nghị Cơ quan Công an điều tra làm rõ, xử lý đối tượng đã trộm cắp xe của chị.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 25 ngày 14/5/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận chiếc xe mô tô Wave, BKS12H1-195.43 chị Kim bị mất có giá trị 15.000.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Kim yêu cầu Thành phải bồi thường số tiền 15.000.000đ.

Vụ thứ sáu: Chiều tối ngày 28/4/2018, Thành đi xuống thành phố Bắc Giang để mua ma túy về sử dụng, sau đó Thành đi bộ đến thôn Am, xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Tại đây, Thành phát hiện trong ngõ có một gia đình đang tổ chức đám cưới, có nhiều xe mô tô để ở ngoài đường. Quan sát thấy không có người để ý, Thành dùng vạm mang theo phá khóa điện chiếc xe Wave BKS 98B2-251.31 (sau đó được xác định của anh Nguyễn Văn Minh, sinh năm 1977 ở thôn Am, xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang) rồi nổ máy đi xe xuống Hà Nội tiêu thụ. Thành đã bán chiếc xe mô tô trên cho một đối tượng không quen biết được 4.000.000đ. Số tiền trên Thành đã mua ma túy sử dụng và chi tiêu cá nhân hết. Hiện cơ quan điều tra không thu hồi được vật chứng.

Ngày 29/4/2018, anh Minh làm đơn trình báo đề nghị Cơ quan Công an điều tra làm rõ, xử lý đối tượng đã trộm cắp xe của anh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 25 ngày 14/5/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Lạng Giang kết luận chiếc xe Wave BKS 98B2-251.31 anh Minh bị mất có giá trị 13.000.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Do anh Minh đã chết nên vợ anh Minh là chị Hà Thị Thủy, sinh năm 1977 yêu cầu bị cáo Thành phải bồi thường số tiền 13.000.000đ là giá trị chiếc xe anh Minh bị mất trộm.

Bản cáo trạng số 75/KSĐT ngày 11 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Thành về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, c, g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung.

Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Thành phạm tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng điểm b, c g khoản 2 điều 173, Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung đề nghị xử phạt bị cáo từ 4 năm 6 tháng đến 05 năm tù, miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: áp dụng điều 48 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung; Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự 2015, buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Vũ Thị Thanh 14.250.000 đồng; cho anh Lê Văn Mẫn 13.000.000 đồng, cho chị Vũ Thị Hồng 13.000.000 đồng; cho chị Đoàn Thị Kim 15.000.000 đồng; cho anh Nguyễn Văn Minh, do chị Hà Thị Thủy (là vợ) đại diện 13.000.000 đồng. Đối với anh Dương Văn Kiên đã

được trả lại tài sản không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung công số tiền 80.000 đồng thu giữ của bị cáo. Tịch thu tiêu hủy: 01 ví da, 01 vạm phá khóa. Trả lại cho bị cáo: 02 điện thoại di động nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định quyết tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng các quy định về thẩm quyền, trình tự tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình giải quyết vụ án là hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Thành cùng lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và những tài liệu chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa đã có cơ sở xác định: Trong khoảng thời gian từ tháng 8/2017 đến ngày 30/4/2018, bị cáo Nguyễn Văn Thành đã thực hiện 07 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Lạng Giang và huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Cụ thể:

1. Buổi sáng ngày 17/8/2017, Thành trộm cắp 01 xe mô tô Hon da Vision, biển kiểm soát 98B1 - 781.52 của chị Vũ Thị Thanh tại chợ Tăng Tiến, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Trị giá tài sản được định giá 14.250.000 đồng.

2. Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 09/10/2017, tại chợ Vôi, huyện Lạng Giang, Thành trộm cắp 01 xe mô tô Wave, biển kiểm soát 98B2 - 471.03 và 1.500.000 đồng để trong cốp xe của anh Lê Văn Mẫn. Tổng trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 14.500.000 đồng.

3. Ngày 21/11/2017, Tại chợ Vôi, huyện Lạng Giang, Thành trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển kiểm soát 21B1 - 419.85 của chị Vũ Thị Hồng. Trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 13.000.000 đồng.

4. Khoảng 14 giờ, ngày 23/12/2017, tại chợ Vôi huyện Lạng Giang, Thành trộm cắp 01 xe mô tô Wave, biển kiểm soát 98 B2 - 164.84 của chị Đặng Thị Phương, trị giá là 12.000.000 đồng.

5. Khoảng 8 giờ ngày 22/4/2018, Thành trộm cắp 01 xe moto biển kiểm soát 12H1- 195.43 của chị Đoàn Thị Kim tại Khu I, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang. Trị giá tài sản trộm cắp là 15.000.000 đồng.

6. Ngày 28/4/2018, Thành trộm cắp 01 xe mô tô Wave biển kiểm soát 98B2 - 251.31 của anh Nguyễn Văn Minh ở thôn Am, xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang, trị giá tài sản là 13.000.000 đồng;

7. Ngày 30/4/2018, tại chợ Vôi, huyện Lạng Giang, Thành trộm cắp 01 xe mô tô Wave, biển kiểm soát 98M1 - 054.16 của anh Dương Văn Kiên trị giá 10.000.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Lời khai của bị cáo cũng hoàn toàn phù hợp với thời gian và địa điểm xảy ra tội phạm. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản để bán, lấy tiền tiêu sài cá nhân, việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản liên tục trong nhiều ngày, nhiều tháng, với tài sản bị cáo trộm cắp đã được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận tổng trị giá là 91.750.000 đồng, bị cáo còn có ba tiền án nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo các điểm b- có tính chất chuyên nghiệp, c - tài sản trộm cắp có giá trị từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng, g - tái phạm nguy hiểm theo khoản 2 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, nghiện ma túy, nhiều lần bị Tòa án xét xử.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điều 52 của BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: bị cáo khai báo thành khẩn nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 của BLHS đối với bị cáo.

Đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Văn Thành, xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật nhà nước ta bảo vệ, làm mất trật tự an ninh, xã hội tại địa phương, do đó cần xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải bắt bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội vì mục đích tư lợi, đáng lẽ phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 5 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, tuy nhiên do bị cáo không công ăn việc làm, không có tài sản, thu nhập nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp không thu hồi được, người bị hại có yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại về tài sản, nên căn cứ điều 48 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung; Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự 2015, buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho những người bị hại gồm: Bồi thường cho chị Vũ Thị Thanh 14.250.000 đồng; Bồi thường cho anh Lê Văn Mẫn 14.500.000 đồng; Bồi thường cho chị Vũ Thị Hồng 13.000.000 đồng; Bồi thường cho chị Đặng Thị Phương số tiền 12.000.000 đồng; Bồi thường cho chị Đoàn Thị Kim 15.000.000 đồng; Bồi thường cho anh Nguyễn Văn Minh, do chị Hà Thị Thủy (là vợ) đại diện 13.000.000 đồng.

Đối với anh Dương Văn Kiên đã được trả lại tài sản không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[6]. Về xử lý Vật chứng: Đối với 01 điện thoại Nokia màu đen có số seri 355214032465666, 01 điện thoại Nokia màu xanh có số seri 353405042052658, là tài sản của Thành không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho Thành nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 80.000 đồng thu được của bị cáo Thành, bị cáo khai đây là tiền bán tài sản do trộm cắp tài sản mà có nên tịch thu sung công. Đối với 01 ví da màu nâu bị cáo khai dùng tiền trộm cắp mua, tuy nhiên xét thấy ví hiện đã cũ, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 vật bằng kim loại màu trắng hình chữ “L” dài 12cm có phần đầu nổi hình lục giác do Thành giao nộp là công cụ Thành sử dụng đi trộm cắp tài sản cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Đối với Nguyễn Văn Hoàn, quá trình điều tra Thành khai có cùng Hoàn tham gia trộm cắp một số vụ, tuy nhiên Hoàn không thừa nhận tham gia trộm cắp xe cùng Thành, ngoài lời khai trên của Thành, không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra cũng không thu thập được tài liệu gì khác để xử lý đối với Hoàn. Đối với đối tượng tên Cường và những người bị cáo Thành khai đã mua xe bị cáo trộm cắp được ở Hà Nội, các đối tượng bán mua tụy cho Thành, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không xác định được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không xác định được để xử lý. HĐXX xét thấy cơ quan điều tra, viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án này là đúng pháp luật.

Ngoài các vụ trộm cắp trên, tại Cơ quan điều tra, Thành còn khai nhận thực hiện một số vụ trộm cắp xe khác (03 vụ trộm cắp xe mô tô ở huyện Việt Yên, 01 vụ ở huyện Tân Yên, 01 vụ ở huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang). Tuy nhiên, quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang không xác định được người bị hại nên chưa đủ căn cứ để kết luận. HĐXX kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh để làm rõ.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Thành phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ điểm b, c, g khoản 2 điều 173; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điều 47, 48 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi bổ sung; Các điều 135, 136, 331, 332, 333, 336, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, 585, 586, 589, điều 357; 468 của Bộ luật dân sự 2015; Căn cứ điều 3, điều 21; điểm a, c khoản 1 điều 23, điều 26, 27 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[1]. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thành 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/4/2018 .

[2]. Trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho những người bị hại gồm: Bồi thường cho chị Vũ Thị Thanh 14.250.000 đồng; Bồi thường cho anh Lê Văn Mẫn 14.500.000 đồng; Bồi thường cho chị Vũ Thị Hồng 13.000.000 đồng; Bồi thường cho chị Đặng Thị Phương số tiền 12.000.000 đồng; Bồi thường cho chị Đoàn Thị Kim

15.000.000 đồng; Bồi thường cho anh Nguyễn Văn Minh, do chị Hà Thị Thủy (là vợ) đại diện 13.000.000 đồng.

[3]. Xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn Thành 01 điện thoại Nokia màu đen có số seri 355214032465666, 01 điện thoại Nokia màu xanh có số seri 353405042052658, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu sung công đối với số tiền 80.000 đồng thu của bị cáo Thành do bị cáo trộm cắp mà có.

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 ví da màu nâu hiện đã cũ, không còn giá trị sử dụng và 01 vật bằng kim loại màu trắng hình chữ “L” dài 12cm có phần đầu nổi hình lục giác.

[4]. Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.087.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất 10%/năm tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

VKSND huyện Lạng Giang;

TAND Tỉnh Bắc Giang;

THADS huyện Lạng Giang;

- Bị cáo; bị hại;

- Lưu.

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hằng

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

VKSND huyện Lạng Giang;

TAND Tỉnh Bắc Giang;

THADS huyện Lạng Giang;

- Bị cáo; bị hại;

- Lưu.

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hằng

