TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ LỘC** **THÀNH PHỐ HUẾ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HS-ST
Ngày 18- 3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LỘC, THÀNH PHỐ HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Cái Diệu Trang và bà Huỳnh Thị Thanh Tân.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Phạm Thị Hiền, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc tham gia phiên tòa: Ông Trần Đình Nam và ông Lê Văn Minh, Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2025, tại Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Quang M (tên gọi khác: Không), giới tính: Nam, sinh ngày 24/7/1989, tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: H04/12/46/38 K đường M, tổ C, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng; Số CCCD: 049089017435; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; con ông Lê Văn T, sinh năm 1967 và con bà Lê Thị T1, sinh năm 1969; có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1990; có 02 con: Con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2022.

Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ sống với cha mẹ; học văn hoá lớp 9 thì nghỉ học ở nhà phụ giúp gia đình. Năm 2011, học lái xe ô tô, chuyển đến sinh sống tại Quận L, thành phố Đà Nẵng và hành nghề lái xe cho đến nay.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng P (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của Bị hại: Ông Hoàng P1, sinh năm 1969 và bà Phan Thị Như Ý, sinh năm 1971 (bố và mẹ của Bị hại); đều trú tại: TDP Loan L,

thị trấn L, huyện P, thành phố H. Ông Hoàng P1 có mặt, bà Phan Thị Như Ý vắng mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH T3. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Quang T2, chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Quang N, sinh năm 1975; trú tại: A T, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn L1, sinh năm 1997; trú tại: Khu N, thị trấn Á, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 26/10/2024, Lê Quang M (có giấy phép lái xe hạng B2 hợp lệ) trực tiếp điều khiển xe ô tô biển số 43C-277.78 (xe do Công ty Trách nhiệm hữu hạn T3; có địa chỉ tại khu công nghiệp H, quận C, thành phố Đà Nẵng đứng tên chủ sở hữu trên Giấy đăng ký xe) chạy theo hướng Đà Nẵng - Huế. Khi đi đến Km 888^{+300} Quốc lộ A (đoạn đi qua địa phận thị trấn L, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế - nay là thành phố H), M điều khiển cho xe đỗ bên phải đường, chiếm một phần đường xe chạy nhưng không thực hiện các biện pháp an toàn trước khi rời khỏi xe; đoạn đường này cong về bên trái, đi qua khu vực có dân cư sinh sống ven đường; mặt đường rộng 19,6 mét; trải nhựa bằng, phẳng, có vạch sơn mờ không rõ hình dáng, cách mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm 1,65 mét, phần đường bên phải rộng 9,4 mét. Đến khoảng 07 giờ 55 phút cùng ngày, anh Hoàng P (sinh năm 1988; trú tại tổ dân phố L, thị trấn L, huyện P) điều khiển xe mô tô biển số 75K1-390.36 (xe do anh Hoàng P đứng tên chủ sở hữu) chạy cùng chiều từ phía sau tới, tông vào xe ô tô biển số 43C- 277.78, gây tai nạn. Hậu quả: anh Hoàng P chết tại chỗ; 02 phương tiện bị hư hỏng.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường (hướng Đà Nẵng - Huế) xác định:*

Chọn cột Km 888^{+300} làm mốc cố định, chọn mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm làm chuẩn.

- Vị trí số (1) cách vị trí mốc khám nghiệm 28,8 mét về hướng Huế, chếch về phía mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm là vị trí đám mảnh vỡ nhựa nằm rải rác, màu cam, đen, trắng kích thước trong diện (4,1 x3,2) mét có trung tâm cách mép đường bên phải 2,3 mét.

- Vị trí số (2) cách trung tâm vị trí số (1) một đoạn 1,1 mét về hướng Huế, chếch về dải phân cách giữa đường là vị trí dãy vết cày xước mặt đường, chiều hướng mép đường bên phải sang mép đường bên trái hơi chếch về hướng Huế, có điểm bắt đầu cách mép đường bên phải 3,0 mét, điểm kết thúc nằm bên dưới xe mô tô 75K1-390.36, kích thước (0,6 x 0,04) mét.

- Cách trung tâm vị trí số (1) một đoạn 2,0 mét về hướng Huế, trên mặt đường là trục bánh sau bên trái xe ô tô 43C-277.78. Xe ô tô 43C-277.78 đang trong trạng thái đỗ trên mặt đường, đầu xe quay về hướng Huế, đuôi xe quay về hướng Đà Nẵng, trục bánh trước và bánh sau bên phải cách mép đường bên phải lần lượt là 0,52 mét và 0,5 mét.

- Cách điểm đầu vị trí số (2) một đoạn 0,9 mét về hướng Huế chếch về phía mép đường bên trái là vị trí trục bánh sau xe mô tô 75K1-390.36. Xe mô tô 75K1-390.36 đang trong trạng thái ngã, nghiêng bên trái trên mặt đường, đầu xe quay về hướng Huế chếch sang mép đường bên phải đuôi xe, quay theo hướng ngược lại, trục bánh trước và trục bánh sau cách mếp đường bên phải lần lượt là 2,9 mét và 3,9 mét. Trục bánh trước cách trục bánh sau bên trái xe ô tô 43C-277.78 là 0,88 mét.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xác định:*

- Xe ô tô 43C-277.78: Góc trái phía sau nắp thùng chở hàng bị trầy xước, móp, méo, chiều hướng từ sau tới trước, bám dính chất sơn màu cam, đen; thanh trụ trái phía sau của thùng chở hàng bị cong vênh từ sau tới trước, vị trí này cách mặt đất 66 -125cm. Cụm đèn hậu bên trái bị vỡ, hỏng. Biển số phía sau trầy, xước cong vênh từ sau tới trước.

- Xe mô tô 75K1-390.36: Cụm đèn chiếu sáng phía trước và phần vỏ nhựa bên phải của đèn bị vỡ, hỏng, bung khỏi vị trí ban đầu; tay phanh và cụm phanh bên phải bị trầy, xước đẩy lùi từ trước ra sau, vị trí này cách mặt đất 90 - 100cm. Mạn chắn bùn bên phải vỡ, hỏng hoàn toàn, mặt nạ phía trước, dè chắn bùn phía trước bị trầy, xước vỡ, hỏng, chiều hướng từ trước ra sau; vị trí này cách mặt đất 50 - 75cm, trên mạn chắn bùn còn bám dính chất sơn màu trắng. Gương chiếu hậu bên trái bị gãy rời ra khỏi vị trí ban đầu. Tay cầm lái bên trái, gác chân trước sau bên trái, cần số bị trầy xước, mài mòn. Đèn hậu bung rời khỏi vị trí ban đầu.

* Tại Bản kết luận giám định tử thi số 276-24/KLGĐTT ngày 07/11/2024 của Trung tâm Giám định Y khoa - Pháp y tỉnh T (nay là thành phố H) kết luận nguyên nhân chết của anh Hoàng P là do chấn thương gãy cột sống cổ C3 - C5 do tai nạn giao thông; các tổn thương trên cơ thể tập trung ở phía trước, phù hợp hiện trường tai nạn giao thông, cơ thể nạn nhân va chạm vào phương tiện ô tô đã làm gãy xương đùi, vùng mặt và cằm phải đập vào diện tày có góc cạnh đã làm gãy cổ C3 - C5, xây xát cổ ngực có tính chất tương tự.

* Tại Thông báo kết luận giám định hóa pháp số 28 - 24/TBKLGĐHP ngày 04/11/2024 của Trung tâm Giám định Y khoa - Pháp y tỉnh T (nay là thành phố H) kết luận trong mẫu máu của Hoàng P thu giữ ngày 26/10/2024 không tìm thấy chất ma túy là M1, C, C1, A, Methamphetamine, MDA, MDMA, MDEA, Ketamine, LSD, TCH (cần sa) Heroin và chất chuyển của H là 6MAM; không tìm thấy E (cồn).

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-HDĐG ngày 15/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện P xác định giá trị thiệt hại về tài sản của xe ô tô 43C-227.78 là 1.280.000 đồng; thiệt hại về tài sản xe mô tô 75K1-

390.36 là 1.470.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại về tài sản của hai phương tiện là 2.750.000 đồng *(Hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng)*.

** Quá trình điều tra thu giữ:*

+ 01 (một) chiếc xe ô tô biển số 43C-277.78, cùng giấy chứng nhận đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật, bảo vệ môi trường và giấy chứng nhận bắt buộc và tự nguyện của xe ô tô.

+ 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2, mang tên Lê Quang M, số 480107480354 do Sở Giao thông vận tải thành phố Đ cấp ngày 12/03/2024; có giá trị sử dụng đến ngày 12/03/2034.

+ 01 (một) xe mô tô biển số 75K1-390.36.

** Về xử lý vật chứng:* Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu, trả lại: 01 (một) chiếc xe ô tô biển số 43C-277.78 cùng giấy tờ của xe, 01 (một) xe mô tô biển số 75K1-390.36 cho các chủ sở hữu, người quản lý hợp pháp.

Hiện còn tạm giữ giấy phép lái xe của Lê Quang M tại hồ sơ vụ án.

** Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Lê Quang M và ông Nguyễn Quang N (đại diện theo uỷ quyền của chủ xe ô tô) và người đại diện hợp pháp của bị hại (anh Hoàng P) đã thỏa thuận bồi thường các chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng với tổng số tiền là 50.000.000 đồng *(Năm mươi triệu đồng)*. Đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận đủ tiền và có đơn xin bãi nại, xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo M.

Đối với thiệt hại của xe ô tô 43C-277.78 bị hư hỏng, chủ sở hữu phương tiện không yêu cầu bị cáo Lê Quang M phải bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSPL ngày 06/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc đã truy tố bị cáo Lê Quang M về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự để tuyên bố bị cáo Lê Quang M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị xử phạt từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về dân sự: Không có ai yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo Lê Quang M 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lê Quang M.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố; nhận thấy hành vi này là vi phạm pháp luật; bị cáo tỏ ra ăn năn, hối hận về hành vi đã gây ra. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính gia đình có 02 con nhỏ.

Đại diện hợp pháp của bị hại ông Hoàng P1 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, Bị cáo Lê Quang M đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan trong vụ tai nạn; kết luận giám định; kết luận định giá tài sản, các biên bản điều tra là phù hợp. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận:

Sáng ngày 26/10/2024, Lê Quang M (có giấy phép lái xe hợp lệ) trực tiếp điều khiển xe ô tô biển số 43C-277.78 chạy theo hướng Đà Nẵng - Huế. Khi đi đến Km 888^{+300} Quốc lộ A (đoạn đi qua địa phận thị trấn L, P), M điều khiển cho xe đỗ bên phải đường. Đến khoảng 07 giờ 55 phút cùng ngày, anh Hoàng P điều khiển xe mô tô biển số 75K1-390.36 chạy cùng chiều từ phía sau tới tông vào phía sau đuôi xe ô tô biển số 43C-277.78, gây tai nạn. Hậu quả anh Hoàng P chết tại chỗ; 02 phương tiện bị hư hỏng.

Xét thấy: Nguyên nhân vụ tai nạn giao thông đường bộ với hậu quả làm 01 người chết nêu trên xảy ra là do lỗi hỗn hợp. Trong đó: Lỗi của bị cáo Lê Quang M là điều khiển xe ô tô biển số 43C - 277.78 sau khi đỗ xe đã rời khỏi xe nhưng không thực hiện các biện pháp an toàn; đỗ xe chiếm một phần đường xe chạy nhưng không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết; đã vi phạm điểm d khoản 3 Điều 18 Luật Giao thông đường bộ, nên đã gây ra tai nạn làm anh Hoàng P chết; đồng thời còn gây thiệt hại về tài sản của người khác, tổng thiệt hại trị giá là 2.750.000 đồng *(Hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng)*.

Anh Hoàng P cũng có một phần lỗi do điều khiển xe mô tô biển số 75K1-390.36 đã thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ của xe để có thể dừng lại một cách an toàn khi có chướng ngại vật trên đường (xe ô tô 43C - 277.78 đang đỗ trên đường); đã vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G quy định về tốc độ và khoảng cách của xe cơ giới, xe máy

chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ.

Do vậy, Lê Quang M phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình như bản cáo trạng số 19/CT-VKSPL ngày 06/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Lê Quang M là người có năng lực trách nhiệm hình sự; bị cáo có giấy phép lái xe hạng B2 hợp lệ, nhận thức được việc chấp hành quy định an toàn giao thông đường bộ và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng làm bị hại chết nhưng do bị cáo M đỗ xe đã không thực hiện các biện pháp an toàn; đỗ xe chiếm một phần đường xe chạy nhưng không đặt ngay biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe để người điều khiển phương tiện khác biết. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ và sự an toàn về tính mạng, sức khoẻ, tài sản người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo tự nguyện thoả thuận bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại các điểm b, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vụ tai nạn giao thông trên xảy ra là do lỗi hỗn hợp, bị hại Hoàng P cũng có một phần lỗi. Đại diện hợp pháp của Bị hại có đơn xin bãi nại và miễn trách nhiệm hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được xem xét hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân của Bị cáo: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; có nhân thân tốt cho đến trước ngày xảy ra tai nạn giao thông. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình có 02 con còn nhỏ. Do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao cho bị cáo được hưởng án treo như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật. Tạo điều kiện cho bị cáo được giáo dục, cải tạo tại địa phương là phù hợp.

Hiện tại, bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên được miễn khấu trừ thu nhập và xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lê Quang M đã bồi thường cho gia đình bị hại là ông Hoàng P1 và bà Phan Thị Như Ý (đại diện hợp pháp của bị hại). Tại phiên toà hôm nay, ông Hoàng P1 không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Hiện còn tạm giữ 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2, số 480107480354 mang tên Lê Quang M do Sở Giao thông vận tải thành phố Đ cấp ngày 12/3/2024, có giá trị sử dụng đến ngày 12/3/2034.

Xét thấy, Giấy phép lái xe là giấy tờ gắn liền với nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử chấp nhận theo đề nghị xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát, trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Bị cáo có đơn yêu cầu xin nhận lại giấy phép lái xe liên hệ với Toà án lưu giữ hồ sơ vụ án để nhận lại sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Lê Quang M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Quang M phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao;

Xử phạt bị cáo Lê Quang M 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Quang M cho Ủy ban nhân dân phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

* Tuyên trả lại cho bị cáo Lê Quang M 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2, số 480107480354 mang tên Lê Quang M do Sở Giao thông vận tải thành phố Đ cấp ngày 12/3/2024, có giá trị sử dụng đến ngày 12/3/2034, khi bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

(Theo biên bản giao nhận hồ sơ vụ án ngày 14 tháng 11 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế nay là huyện P, thành phố H với Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế nay là huyện P, thành phố H).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2, Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326 /2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lê Quang M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bản án này là sơ thẩm, Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại, Bị đơn dân sự có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP Huế;
- VKSND TP Huế;
- Phòng PV06 CA TP Huế;
- Sở Tư pháp TP Huế;
- VKSND huyện Phú Lộc;
- CQĐT CA TP Huế;
- CQ THAHS huyện Phú Lộc;
- Chi Cục THADS huyện Phú Lộc;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người CQLNVLQ;
- Lưu HSVA, HCTP.

Nguyễn Thị Huyền