

Bản án số: 24/2022/HS-ST

Ngày: 29-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HN, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thị Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tuấn Lam.

Ông Bùi Tuấn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện HN, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Ngô Hữu Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HN, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm **C khai** vụ án hình sự thụ lý số: 08/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Nh, sinh năm 1994, nơi sinh: Đồng Tháp. Nơi cư trú: ấp LC, xã LK B, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Phan Thị Thanh N1; vợ, con: chưa; tiền án: 01 lần, ngày 19/02/2020 bị Tòa án nhân dân huyện HN tuyên phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 04/7/2020 (chưa thi hành án phí hình sự và tiền thu lợi bất chính 750.000 đồng); tiền sự: ngày 02/10/2020, C an xã LK A ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; nhân thân: ngày 15/7/2019, Ủy ban nhân dân xã LK B ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; tạm giữ: ngày 10/01/2022 đến ngày 13/01/2022, tạm giam: 13/01/2022 đến nay; Có mặt.

- Bị hại: Anh Lê Văn Đ, sinh năm 1984. Địa chỉ: ấp LT A, xã LK A, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1/ Nguyễn Văn Th, sinh năm 1999. Địa chỉ: ấp L, xã LK B, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Vắng mặt.

2/ Nguyễn Chí C (Trung), sinh năm 1990. Địa chỉ: ấp H, xã LK A, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Vắng mặt.

3/ Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1993. Địa chỉ: ấp H, xã LK A, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Vắng mặt.

4/ Phan Thị Thanh N, sinh năm 1968; Có mặt.

5/ Nguyễn Ngọc N1, sinh năm 1991; Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: ấp LC, xã LK B, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ, ngày 18/10/2020, Ngô Thanh Sang điều khiển xe gắn máy chở bị cáo Nguyễn Hoàng Nh đi tìm tài sản để trộm. Khi đến nhà anh Lê Văn Đ thuộc ấp Long Thạnh A, xã LK A, huyện HN, Sang và Như phát hiện một con gà trống đang úp trong bội. Sang nói bị cáo Như vào bên trong bắt gà, Sang ở ngoài canh giới. Bị cáo Như leo qua hàng rào vào trong nhà anh Đ cửa sau không khóa nên vào bên trong nhà thấy một điện thoại di động cảm ứng, nhãn hiệu OPPO màu trắng đang sạc Pin trên bàn nên lấy bỏ vào túi áo khoác và ra ngoài bắt con gà. Sau đó, Sang điều khiển xe chở bị cáo Như về nhà của Trương Hoàng A thuộc ấp Long Hữu, xã LK A. Sau đó, bị cáo Như đem con gà trống vừa trộm được nhờ Nguyễn Văn Th chở về nhà, trên đường đi bị cáo Như có kể cho Th nghe vừa trộm được một điện thoại và một con gà tại nhà anh Đ, khi về đến nhà, bị cáo Như mang con gà đi cất giấu.

Đến khoảng 05 giờ 30 phút cùng ngày, anh Đ đến C an xã LK A trình báo sự việc. Qua C tác xác minh, C an xã LK A phát hiện Nguyễn Hoàng Nh là người thực hiện hành vi trộm cắp tài sản và mời Như về làm việc. Nguyễn Hoàng Nh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Trước đó, ngày 19/02/2020, bị cáo Như bị Tòa án nhân dân huyện HN tuyên phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Xét thấy, có dấu hiệu tội phạm nên C an xã LK A chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện HN để giải quyết theo thẩm quyền.

Kết luận định giá tài sản số 27, ngày 29/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện HN, kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, màn hình bị rạn nứt (đã qua sử dụng), trị giá 250.000 đồng; 01 con gà trống có lông màu vàng, trọng lượng 2,5 kg, trị giá 250.000 đồng (tổng trị giá tài sản là 500.000 đồng).

Vật chứng thu giữ và xử lý:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, màn hình đã bị rạn nứt; 01 con gà trống có lông màu vàng, trọng lượng 2,5 kg, là tài sản bị mất trộm của bị hại Lê Văn Đ. Nên ngày 17/11/2020, Cơ quan điều tra ra Quyết định trả lại anh Đ.

- 01 (một) thẻ nhớ 2GB, màu đen có chữ micro, trong thẻ nhớ có đoạn camera ghi lại hành vi trộm cắp tài sản của bị can Nh. Được niêm phong trong bì thư bằng giấy sau đó dán lại và có chữ ký Lê Văn Đ, Bùi Văn N2 và có dấu tròn của Công an xã LK A.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Văn Đ đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bồi thường.

Tại Cáo trạng truy tố số 12/CT-VKSHN ngày 17/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Nh từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Về trách nhiệm dân sự: không có. Về vật chứng: lưu hồ sơ vụ án 01 (một) thẻ nhớ 2GB, màu đen có chữ micro, trong thẻ nhớ có đoạn camera ghi lại hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Như, được niêm phong trong bì thư bằng giấy sau đó dán lại và có chữ ký Lê Văn Đ, Bùi Văn N3 và có dấu tròn của Công an xã LK A. Đối với Ngô Thanh S là người chở bị cáo Nh đi trộm cắp tài sản. Hiện tại S không có mặt tại địa phương, nên Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm việc được khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Trương Hoàng A và Nguyễn Văn Th, biết việc bị cáo Nh đi trộm cắp tài sản, không hưởng lợi từ việc bị cáo Nh trộm cắp tài sản và tài sản trộm được giá trị không lớn. Nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hoàng A và Th.

Bị cáo Nh thống nhất đề nghị của Kiểm sát viên không có tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo trình bày: Bị cáo đã biết ăn năn hối lỗi, nên xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng Nh khai nhận hành vi của mình đúng như nội dung Cáo trạng, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án, chứng minh được:

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; có hành vi cố ý trực tiếp trộm cắp tài sản của anh Lê Văn Đ, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng, màn hình bị rạn nứt (đã qua sử dụng), trị giá 250.000 đồng; 01 con gà trống có lông màu vàng, trọng lượng 2,5 kg, trị giá 250.000 đồng (tổng trị giá tài sản là 500.000 đồng). Bị cáo có một tiền án, ngày 19/02/2020 bị Tòa án nhân dân huyện HN tuyên phạt 09 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 04/7/2020 (chưa thi hành án phí hình sự và tiền thu lợi bất chính 750.000 đồng).

[4] Tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

... b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

....5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000đồng.”

[5] Như vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nh là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[6] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

[7] Bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, trực tiếp xâm phạm, gây thiệt hại về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có lỗi cố ý trực tiếp và đã thực hiện tội phạm hoàn thành. Hành vi của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương, làm cho nhân dân hoang mang lo lắng; là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự bất chấp, xem thường pháp luật, nên phải xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[8] Về nhân thân: bị cáo có một tiền án, một tiền sự, ngày 15/7/2019, Ủy ban nhân dân xã LK A ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[9] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[10] Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo và quyết định hình phạt, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[11] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nghề nghiệp làm thuê, điều kiện kinh tế thu nhập không ổn định, số tiền chiếm đoạt không lớn nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[12] Đối với Ngô Thanh S là người chở bị cáo Nh đi trộm cắp tài sản. Hiện tại Sang không có mặt tại địa phương, nên Cơ quan cảnh sát điều tra chưa làm việc được khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

[13] Đối với Trương Hoàng A và Nguyễn Văn Th, biết việc bị cáo Như trộm cắp tài sản, nhưng chưa đủ căn cứ xử lý hành vi không tố giác tội phạm, nên Viện kiểm sát không đề cập đến là phù hợp.

[14] Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu nên không xem xét.

[15] Về vật chứng: Đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp nên chấp nhận.

[16] Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, của Bộ luật Hình sự,

1.1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng Nh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Nh 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 10 tháng 01 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 106 và 107 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án 01 (một) thẻ nhớ 2GB, màu đen có chữ micro, trong thẻ nhớ có đoạn camera ghi lại hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Như, được niêm phong trong bì thư bằng giấy sau đó dán lại và có chữ ký Lê Văn Đ, Bùi Văn Nhờ và có dấu tròn của C an xã LK A.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Nh phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/3/2022). Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Viện kiểm sát, Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp;
- Cơ quan thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Nơi đang giam giữ bị cáo;
- Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thì Trang