TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **301**/2020/HS-ST
Ngày: 30/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Khanh

Bà Nguyễn Thị Bắc (Giáo viên)

- Thư ký phiên toà: Bà Thạch Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 30/11/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 334/2020/TLST-HS ngày 17/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 340/2020/QĐXXST-HS ngày 18/11/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Trần Long V**; sinh ngày 30/10/2003 (dưới 18 tuổi); Giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; HKTT: X, Y, Z; chỗ ở: X, Y, Z; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; họ tên bố: Hà Ngọc D; sinh năm: 1959; họ tên mẹ: Đỗ Thị O, sinh năm 1972; gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 484 lập ngày 18/8/2020 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2020, bị tạm giam từ ngày 23/8/2020, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (*Có mặt)*.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Hà Ngọc D, sinh năm 1959 và bà Đỗ Thị O, sinh năm 1972; trú tại: X, Y, Z (bố mẹ đẻ của bị cáo). *(Có mặt)*

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Hồ Thúy Sen – Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

- Bị hại: Anh Nguyễn Đình H, sinh năm 1970; HKTT: X, Y, Z. *(Xin xét xử vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 20 phút ngày 13/8/2020, Công an phường Bồ Đề nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn Đình H (SN 1970, HKTT: X, Y, Z) với nội dung: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 13/8/2020, tại ngõ 135 phố Bồ Đề, phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội, anh H bị một thanh niên dùng 01 dao dạng dao chọc tiết lợn cướp 01 xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 34M5 - 3913, trong cốp xe có: 01 ví da bên trong có 01 CCCD mang tên Nguyễn Đình H, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu hồng, 01 áo chống nắng và 01 áo mưa màu trắng.

Nhận được tin báo, Cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ: Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 13/8/2020, Hà Trần Long V đang bán hàng giúp bác họ là bà Lê Thu H(SN: 1968, trú tại: Số 7, phố Phủ Doãn, phường Hàng Trống, Hoàn Kiếm, Hà Nội) phát hiện anh Nguyễn Đình H đang ngồi trên chiếc xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 34M5 - 3913 chờ khách tại trước cổng Bệnh viện Việt Đức. Do không có tiền tiêu xài nên V nảy sinh ý định đi cướp tài sản của anh H. V lấy 01 con dao dạng dao chọc tiết lợn, cán dao bàng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 18cm, bản rộng 5cm, mũi dao nhọn tại giá để dao trong cửa hàng số 7 phố Phủ Doãn, cho vào túi ni lông, dắt vào mạng sườn bên phải, đeo khẩu trang rồi đi bộ tới vị trí anh H. Đến nơi, V nói với anh H chở về nhà ở gần Công an phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội, anh H đồng ý và đưa cho V đeo 01 mũ bảo hiểm màu hồng. Khi cả hai đi đến ngõ 135 phố Bồ Đề, V yêu cầu anh H dừng xe. Anh H vừa dừng xe, V rút dao dí vào cổ bên phải và yêu cầu H xuống xe, đưa ví tiền và điện thoại. Anh H nói: "điện thoại cũ lắm, còn ví ở trong cốp xe" đồng thời đưa cho V điện thoại Nokia mầu đen nH V không lấy. Sau đó, V ngồi lên xe máy của anh H đang nổ máy sẵn tẩu thoát theo hướng ra đường Nguyễn Văn Cừ. V vứt bỏ lại dao ở ngã ba ngõ 135/20 phố Bồ Đề. Khi V điều khiển xe đến trước cửa số nhà 22 ngõ 108 Nghi Tàm, phường Yên Phụ, Tây Hồ, Hà Nội, V kiểm tra ví trong cốp xe phát hiện không có tiền nên đã vứt bỏ chiếc ví (hiện chưa thu hồi được). Khi đi đến trước số nhà 80B Yên Ninh, phường Quán

Thánh, Ba Đình, Hà Nội, V vứt bỏ 01 chiếc mũ bảo hiểm màu hồng, 01 áo chống nắng và 01 áo mưa (hiện chưa thu hồi được). Sau đó, V điều khiển xe về số 7 Phủ Doãn. Khoảng 15 giờ 00 ngày 15/8/2020, V điều khiển xe Yamaha Sirius, BKS: 34M5 - 3913 đi qua khu vực công viên Hòa Bình, V đã tháo biển kiểm soát xe máy và vứt bỏ tại khu vực số nhà 218 Phạm Văn Đồng, Cổ Nhuế 2, Bắc Từ Liêm, Hà Nội (hiện chưa thu hồi được). Khoảng 16 giờ 00 cùng ngày, khi V đang dừng đỗ xe tại trước cửa số nhà 30 Bát Sứ, phường Hàng Bồ, Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị cơ quan công an kiểm tra hành chính. V không xuất trình được giấy tờ tùy thân và giấy tờ xe nên đã bị đưa về trụ sở làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Hà Trần Long V đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung trên. Lời khai của V phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã tạm giữ:

- 01 xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 34M5 - 3913, số khung: RLCF5C6106Y000955, số máy: 56C61000955;

- 01 con dao dài 30cm, cán dao bằng gỗ đầu 12cm, lưỡi dao dài 18cm, bản rộng 5cm, mũi dao nhọn;

- 01 áo phông có cổ màu xanh dương đã qua sử dụng; 01 quần soóc màu đen, viền xám đã qua sử dụng; 01 đôi dép màu đen, viền xanh có logo Adidas (V sử dụng ngày 13/8/2020).

Tại Kết luận định giá tài sản số 147 ngày 26/8/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen mang BKS: 34M5 - 3913, SK: RLCF5C6106Y000955, SM: 56C661000955 trị giá 3.000.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 200 ngày 26/10/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 ví da màu đen trị giá 10.000 đồng; 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu hồng trị giá 10.000 đồng; 01 áo chống nắng trị giá 10.000 đồng; 01 áo mưa màu trắng trị giá 10.000 đồng. Tổng giá trị tài sản V chiếm đoạt được là 3.040.000 đồng (Ba triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tại Kết luận giám định số 8170 ngày 17/9/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS không đeo biển kiểm soát gửi giám định, hiện có số khung: RLCS5C610 6Y000955 và số máy: 5C61-000955 là số nguyên thủy. Quá trình điều tra, Công

an quận Long Biên xác định xe máy trên đăng ký tên Hoàng Văn D (SN: 1984, HKTT: X, Y, Z). Tại cơ quan điều tra, anh D khai anh là chủ sở hữu và đứng tên đăng ký xe máy trên, khoảng năm 2010, anh bị mất trộm xe cùng đăng ký xe. Anh đã có đơn trình báo tại Công an huyện Cẩm Giàng. Anh Nguyễn Đình H khai mua chiếc xe máy trên khoảng tháng 7/2020 của một người không quen biết với giá 6.000.000 đồng, khi mua anh H không biết xe do phạm tội mà có. Ngày 19/10/2020, Cơ quan CSĐT - Công an quận Long Biên có công văn đề nghị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cẩm Giàng tiếp nhận xe máy trên để xác minh giải quyết theo thẩm quyền đơn trình báo của anh Hoàng Văn D. Ngày 23/10/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cẩm Giàng có công văn phúc đáp đồng ý tiếp nhận xe máy. Ngày 28/10/2020, Cơ quan điều tra đã bàn giao 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen không đeo biển kiểm soát, có số khung: RLCS5C610 6Y000955 và số máy: 5C61-000955 cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Cẩm Giàng để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với 01 con dao; 01 áo phông màu xanh dương; 01 quần sóoc màu đen, viền xám; 01 đôi dép màu đen, viền xanh, quá trình điều tra xác định Hà Trần Long V sử dụng vào việc phạm tội, chuyển Tòa án xem xét giải quyết.

Về dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 323/CT-VKS-LB ngày 16/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Hà Trần Long V về tội: "Cướp tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Trần Long V thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hà Trần Long V đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Cướp tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tình tiết tăng nặng: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; bố mẹ bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo là người dưới 18 tuổi khi phạm tội và khi

xét xử; phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn và đã được thu hồi; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ để áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, mức án từ 51 đến 56 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng do bị cáo là người dưới 18 tuổi.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 30cm, cán dao bằng gỗ đầu 12cm, lưỡi dao dài 18cm, bản rộng 5cm, mũi dao nhọn (vì là công cụ thực hiện tội phạm); tịch thu tiêu hủy 01 áo phông có cổ màu xanh dương đã qua sử dụng; 01 quần sóoc màu đen, viền xám đã qua sử dụng; 01 đôi dép màu đen, viền xanh có logo Adidas đã qua sử dụng (vì không còn giá trị sử dụng).

Về dân sự: Bố mẹ bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại không còn yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Người bào chữa cho các bị cáo phát biểu quan điểm: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; khi phạm tội và khi xét xử là người dưới 18 tuổi; phạm tội lần đầu; tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn, đã được thu hồi. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; bố mẹ bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu, bản kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ 00 ngày 13/8/2020, tại ngõ 135 phố Bồ Đề, phường Bồ Đề, Long Biên, Hà Nội, Hà Trần Long V có hành vi sử dụng 01 dao dạng dao chọc tiết lợn đe dọa dùng V lực ngay tức khắc chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Đình H gồm 01 xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen, BKS: 34M5 - 3913, 01 ví da, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu hồng, 01 áo chống nắng và 01 áo mưa màu trắng, tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 3.040.000 đồng. Hành vi của bị cáo có đầy đủ dấu hiệu của tội: "Cướp tài sản"; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội "Cướp tài sản" với tình tiết tăng nặng định khung "sử dụng phương tiện nguy hiểm" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, quyền bất khả xâm phạm về tính mạng sức khỏe con người mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Khi phạm tội, bị cáo đã trên 16 tuổi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Căn cứ theo tính chất tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một hình phạt tù, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải; bố mẹ bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ

hình phạt cho bị cáo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét khi phạm tội cũng như khi xét xử, bị cáo là người dưới 18 tuổi; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn, đã được thu hồi; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo hưởng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt vừa có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, vừa thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng do các bị cáo là người dưới 18 tuổi.

[3] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 30cm, cán dao bằng gỗ đầu 12cm, lưỡi dao dài 18cm, bản rộng 5cm, mũi dao nhọn (vì là công cụ thực hiện tội phạm); tịch thu tiêu hủy 01 áo phông có cổ màu xanh dương đã qua sử dụng; 01 quần sóoc màu đen, viền xám đã qua sử dụng; 01 đôi dép màu đen, viền xanh có logo Adidas đã qua sử dụng (vì không còn giá trị sử dụng).

[4] Về dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện của bị cáo, người bào chữa của bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hà Trần Long V phạm tội: "Cướp tài sản".

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54; Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Hà Trần Long V **51** (Năm mươi mốt) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 14/8/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 30 cm, cán dao bằng gỗ đầu 12cm, lưỡi dao dài 18cm, bản rộng 5cm, mũi dao nhọn; 01 áo phông có cổ màu xanh dương

đã qua sử dụng; 01 quần sóoc màu đen, viền xám đã qua sử dụng; 01 đôi dép màu đen, viền xanh có logo Adidas đã qua sử dụng (vì không còn giá trị sử dụng). (Hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Bien theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/11/2020).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện của bị cáo, người bào chữa của bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Thanh Phương

Nơi nhận:
- *TAND T.p Hà Nội;*
- *VKSND q.Long Biên;*
- *Chi cục THADS q.Long Biên;*
- *Sở Tư pháp T.p Hà Nội;*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu HS, VP.*

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**