TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY, HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: …../2020/HSST - QĐ	*Sơn Tây, ngày 20 tháng 4 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Căn cứ vào các Điều 45, 277 và 280 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 27/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2020;

Xét thấy: Bị can Nguyễn Thị Thúy N ngoài hành vi bán số lô, số đề cho Chúc Duy T và Lê Mạnh H thì ngày 13/01/2020 bị can N còn bán số lô, số đề cho một số người khác nữa. Cơ quan điều tra đã thu giữ được các phơi đề do bị can ghi. Trong biên bản ghi lời khai bị can cũng giải thích rõ nội dung của phơi đề là ghi số lô, số đề, số tiền của người mua lô, đề, Cơ quan điều tra chưa tính toán thành tiền là bao nhiêu để làm căn cứ truy tố.

Theo nội dung tin nhắn Za lô thu được trong máy điện thoại của bị can N thì tài khoản Za lô "LAN ANH" gửi đến cho cho bị can N có nội dung: "Cháu trả cô 3.249-18.636 = 15.387. Đ871-L205-thủ 112", được bị can giải thích:

+ Ngày 12/01/2020 chuyển bảng cho Lan Anh thì Lan Anh phải trả tôi 3.249.000đ.

+ Ngày 11/01/2020 tôi chuyển bảng cho Lan Anh thì tôi phải ttrả cho Lan Anh 18.636.000đ.

+ Ngày 12/01/2020 tôi chuyển cho Lan Anh số tiền đề 871.000đ, số lô 205 điểm 20.000đ/điểm = 4.100.000đ. Nhưng Lan Anh đã nhận phần trăm cho tôi thì số tiền đề 871.000đ x 73 thì tôi được hưởng chênh lệch là 236.000đ. Số tiền lô 205 điểm x19.300đ = 3.956.000đ.

+ Ngày 12/01/2020 khách trúng 112 điểm lô x 70.000đ/1 điểm = 7.840.000đ, tôi phải trả cho khách, Lan Anh phải trả tôi 3.249.000đ.

+ Ngày 11/01/2020 tôi phải trả cho Lan Anh 18.636.000đ, ngày 12/01/2020 Lan anh phải trả tôi 3.249.000đ, đối trừ tôi phải trả Lan Anh 15.387.000đ.

Lời giải thích này hoàn toàn phù hợp với nội dung của tin nhắn Za lô như đã thu thập được trong quá trình điều tra, có đủ căn cứ kết luận ngày 11 và 12/01/2020 bị can N có hành vi ghi đề, mỗi ngày số tiền đều trên 05 triệu đồng.

Việc không truy tố các hành vi phạm tội nêu trên là bỏ lọt tội phạm.

+ Khi khám xét nơi ở của bị can N thu được 61 tờ giấy ghi các số và chữ, bị can khai là ghi chép kết quả sổ số kiến thiết Miền Bắc, nháp các con số ghi tổng

hợp bảng lô đề, cần đấu tranh làm rõ nội dung cụ thể từng tờ giấy ra sao? Ghi chép ngày tháng năm nào? Nếu đủ căn cứ thì tiếp tục xử lý theo qui định của pháp luật.

+ Chúc Văn T và Lê Mạnh H có hành vi đánh bạc ngày 13/01/2020, tuy không cấu thành tội phạm đánh bạc nhưng phải xử lý vi phạm, Công an thị xã Sơn Tây chưa xử phạt vi phạm hành chính đối với T và H là thiếu sót.

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2020/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2020 đối với bị can Nguyễn Thị Thúy N, sinh năm 1967; Nơi sinh: Thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Số nhà 333 phố Lê Lợi, phường Lê Lợi, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bị truy tố về tội Đánh bạc.

Cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội.

Để điều tra bổ sung những vấn đề sau:

+ Truy tố hành vi đánh bạc ngày 11, 12 và 13/01/2020 của bị can Nguyễn Thị Thúy N theo nội dung như đã phân tích nêu trên;

+ Xác minh làm rõ nội dung của 61 tờ giấy thu giữ khi khám xét nơi ở của bị can N;

+ Xử phạt vi phạm hành chính Chúc Văn T và Lê Mạnh H theo đúng qui định của pháp luật.

Nơi nhận;
- VKSND TX Sơn Tây;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

THẨM PHÁN

Phạm Thị Tú