

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC THỌ
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 23/2022HS-ST

Ngày 20/5/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC THỌ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Việt Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Luận và ông Phạm Hồng Chương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Văn Nhật - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đậu Thị Hiền Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20/5/2022, tại hội trường xử án Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2022/TLST-HS ngày 05/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/QĐXXSS-HS ngày 09/5/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Phi H**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 22/12/1998. Nơi sinh: Xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi cư trú: Thôn M, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: Lớp 8/12. Con ông: Nguyễn Hồng H và bà: Võ Thị M (Đều đã chết). Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: Chưa có.

Tiền sự: Không có.

Tiền án: 01 tiền án. Ngày 07/02/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 18 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Ngày 30/01/2021 chấp hành xong hình phạt (chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Ngày 23/12/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Hủy hoại tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự năm 1999 (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/01/2022 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh, có mặt tại phiên tòa, sức khỏe bình thường và tự bào chữa.

*** Bị hại:** Anh Trần Văn Bảo L; sinh năm: 1997; nơi cư trú: Thôn S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Võ Chí T; sinh năm: 1991; nơi cư trú: Thôn S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt

*** Người làm chứng:**

- Anh Võ Huy H; sinh năm: 1995; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Anh Võ Quốc Ph; sinh năm: 1986; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Anh Nguyễn Đình T; sinh năm: 1996; nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Quang H; sinh năm: 1993; nơi cư trú: Thôn S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 29/12/2021, Nguyễn Phi H cùng với Nguyễn Quang H đến quán cà phê 89 ở thôn S, xã Đ, huyện Đ để uống nước, thì gặp Trần Văn Bảo L và Võ Huy H đang uống nước ở quán. Do có quen biết với Võ Huy H từ trước nên Nguyễn Phi H dùng tay vỗ lên đầu Võ Huy H để trêu đùa. Lúc này, Trần Văn Bảo L ngồi bên cạnh thấy vậy thì đứng dậy cãi nhau với Nguyễn Phi H. Sau đó, hai người đi ra đường tỉnh lộ 552 phía trước quán cà phê 89, rồi xảy ra xô xát với nhau, nhưng được mọi người can ngăn, Nguyễn Quang H chở Trần Văn Bảo L về nhà. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, Nguyễn Quang H chở Trần Văn Bảo L quay lại quán cà phê 89 để lấy xe mô tô, thì thấy Nguyễn Phi H đang đứng trước cổng quán. Lúc này, giữa Nguyễn Phi H và Trần Văn Bảo L lại tiếp tục xảy ra xô xát với nhau, Nguyễn Phi H nhặt một viên đá bên đường rồi ném trúng vào mặt Trần Văn Bảo L, làm L bị thương. Sau đó, Trần Văn Bảo L được người nhà đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Mắt Nghệ An.

Ngày 31/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Thọ ra quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với Trần Văn Bảo L.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 02 và 04 cùng ngày 05/01/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Nghệ An, kết luận: Một vết thương cung lông mày bên trái, có tỷ lệ 3%; Một vết thương đầu trong mi dưới mắt bên trái, đã được khâu chỉ y tế có tỷ lệ 3%. Mắt bên trái hiện tại sưng nề, đang điều trị tại Bệnh viện Mắt Nghệ An nên chưa có cơ sở tính tỷ lệ tổn thương cơ thể mắt bên trái. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 6%. Các vết thương trên có khả năng do vật tày có cạnh tác động gây nên, có chiều hướng từ trước ra sau.

Ngày 16/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đức Thọ ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung về thương tích đối với Trần Văn Bảo L.

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 67 ngày 17/02/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Nghệ An, kết luận: Mắt bên trái teo nhãn cầu, sáng tối âm tính, có tỷ lệ 41%. Một sẹo vết thương cung lông mày bên trái, không ảnh hưởng chức năng, có tỷ lệ 3%. Một sẹo vết thương dọc sống mũi bên trái không ảnh hưởng chức năng có tỷ lệ 3%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 44%

Tại bản cáo trạng số: 26/CT-VKS-ĐT ngày 29/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Phi H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Điều c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo và đề nghị HĐXX:

Về hình phạt: áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/01/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 588 Bộ luật dân sự; Điều 48 Bộ luật Hình sự, đề nghị buộc bị cáo Nguyễn Phi H phải bồi thường cho anh Trần Văn Bảo L số tiền 55.000.000 đồng (Năm mươi lăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 01 cục đá không rõ hình, màu xám trắng, chiều dài nhất 9cm, chiều rộng nhất 7cm.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 3; Điều 5; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a, c, f khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, đề nghị buộc bị cáo Nguyễn Phi H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình, không có ý kiến gì tranh luận chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt. Bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến gì, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi và quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt một số người làm chứng nhưng họ đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ, việc vắng mặt của họ không làm cản trở việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định xét xử vụ án.

[2]. *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, như vậy đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ 15 phút ngày 29/12/2021, tại đường tỉnh lộ 552 thuộc địa phận thôn S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Phi H đã có hành vi dùng cục đá - là hung khí nguy hiểm ném vào mặt của Trần

Văn Bảo L, trú tại thôn S, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh, gây tổn thương cơ thể 44%.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có tại hồ sơ, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các vật chứng, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Phi H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo đang có một tiền án. Ngày 07/02/2020, bị Toà án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 18 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Ngày 30/01/2021 chấp hành xong hình phạt (chưa được xóa án tích) nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. *Về căn cứ quyết định hình phạt*: Trên cơ sở xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng cần lên một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự*: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa Bị hại Trần Văn Bảo L yêu cầu bị cáo Nguyễn Phi H bồi thường chi phí điều trị, tổn thất tinh thần, chi phí đi lại để điều trị, giám định thương tích, với tổng số tiền 65.000.000 đồng. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng và bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tại phiên tòa bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đồng thời tiếp tục yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 55.000.000 đồng còn lại.

[7]. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cục đá không rõ hình, màu xám trắng, chiều dài nhất 9cm, chiều rộng nhất 7cm là vật chứng của vụ án và không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. *Về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo*: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H 06 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/01/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 586, 588 Bộ luật dân sự; Điều 48 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo Nguyễn Phi H phải bồi thường cho anh Trần Văn Bảo L số tiền 55.000.000 đồng (Năm mươi lăm triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chưa thi hành xong số tiền nêu trong bản án thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm một khoản tiền lãi, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357; khoản 2, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cục đá không rõ hình, màu xám trắng, chiều dài nhất 9cm, chiều rộng nhất 7cm.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 3; Điều 5; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a, c, f khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Phi H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (20/5/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo phần nội dung bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (20/5/2022).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo khoản 2 Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Đức Thọ;
- Công an huyện Đức Thọ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Đức Thọ;
- Bị cáo, Bị hại, NCNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Việt Thắng

