

Bản án số: **233/2022/HSPT**

Ngày: 27- 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Đức
- *Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Nhung và ông Vũ Văn Tú,
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Tạ Thị Ngọc Diệp – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Thủy- Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 209/2022/HSPT ngày 18/8/2022 đối với bị cáo Vương Quốc V về tội “*Tổ chức đánh bạc*” và tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Do có kháng cáo của bị cáo Vương Quốc V đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 182/2022/HSST ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- *Bị cáo kháng cáo:*

Họ và tên: **Vương Quốc V**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 29 tháng 9 năm 1977, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Tổ dân phố X, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Họ và tên cha: Vương Hữu L, sinh năm: 1956; Họ và tên mẹ: Phạm Thị C, sinh năm: 1956; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T (đã ly hôn); Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo tạm giữ từ ngày 13/02/2022 đến ngày 22/02/2022 thì được tại ngoại – Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 12 tháng 02 năm 2022, Phạm Tấn Th gọi điện thoại hỏi Vương Quốc V có người chơi đánh bài không thì V nói với Th xuống nhà V trước rồi tính. Sau đó, Việt gọi điện rủ Phạm Tấn T đến nhà V để đánh

bạc thì T đồng ý. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Th và T cùng đi đến nhà V. Tại đây, Th gọi điện rủ Lê Gia H, Vương Hữu T1, Vương Hữu P đến nhà Việt đánh bạc thì H, T1, P đồng ý. Lúc này, V đi mua 02 bộ bài tú lơ khơ để làm công cụ đánh bạc. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Lê Gia H đến nhà V cùng tham gia đánh bạc thắng thua bằng hình thức chơi bài Catte, tại phòng khách nhà Việt. Các con bạc thống nhất mỗi con bạc đều đặt cược số tiền 40.000 đồng/01 người/1 ván, với tổng số tiền đặt cược là 160.000 đồng/1 ván. Quy định, người thắng nhất và người thắng lá bài cá, mỗi người sẽ được số tiền 80.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Vương Hữu T1 và Thân Văn T2 đến nhà V để đánh bạc thì T2 cũng vào ngồi tham gia đánh bạc cùng V, Th, T, H dưới hình thức bài Catte, còn T2 ngồi ngoài xem. Sau đó lần lượt Trần Duy T3, Vương Hữu P lần đến nhà V để đánh bạc. Lúc này, T1 rủ V, Th, T chia ra hai chiếu bạc cùng nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài Cào Liêng thì V, Th, T đồng ý. Sau đó P thay vị trí của V để đánh bạc bằng hình thức Catte với Thành, H, T3, còn Th và V nghỉ qua chiếu bạc Cào Liêng đánh bạc thắng thua được tiền với T2 và T1. Tại chiếu bạc Cào Liêng, quy định mỗi con bạc đặt cược số tiền 20.000 đồng/1 người, tổng số tiền đặt cược trên chiếu bạc của bốn con bạc là 80.000 đồng và thống nhất số tiền đặt cược (gọi là tiền tố) thấp nhất từ 20.000 đồng, cao nhất là 1.000.000 đồng.

Quá trình đánh bạc, các con bạc khai dùng số tiền đánh bạc cụ thể của mỗi người như sau: V 1.700.000 đồng, Th 5.440.000 đồng, T1 1.800.000 đồng, P 3.900.000 đồng, H mang theo 2.200.000 đồng, T 500.000 đồng, T2 6.750.000 đồng, T3 10.590.000 đồng. Quá trình đánh bạc, các con bạc không thu tiền xâu, không phân công người canh giới. Đến khoảng 23 giờ 10 phút cùng ngày, T2, P, H và T3 đang cùng nhau đánh bạc bằng hình thức Catte; T1, Th, T và V chơi đánh bạc bằng hình thức Cào Liêng, đều thắng thua bằng tiền thì bị Cơ quan công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc chơi Catte 8.990.000 đồng; thu giữ trên chiếu bạc chơi Cào liên 23.890.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 182/2022/HSST ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Vương Quốc V phạm tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm b, c Khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Vương Quốc V 01 năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: Vương Quốc V 08 tháng tù.

Áp dụng điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt cho cả hai tội bị cáo V phải chấp hành là 01 năm 8 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án (*được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/02/2022 đến ngày 22/02/2022*).

Ngoài ra, bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/7/2022 bị cáo Vương Quốc V kháng cáo bản án xin được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ các hành vi phạm tội, thừa nhận nội dung bản cáo trạng, bản án sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội và xin HĐXX phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt đồng thời cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo để bị cáo nuôi ba, mẹ già và 03 người con.

Đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vương Quốc V về tội: “*Đánh bạc*” và “*Tổ chức đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 221 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là có phần nghiêm khắc. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới đó là giấy xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh khó khăn của bị cáo (Vợ ly hôn bỏ đi khỏi địa phương, bị cáo phải trực tiếp nuôi 03 con ăn học). Do vậy, đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo theo hướng giảm nhẹ hình phạt của tội “*Đánh bạc*” cho bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì và vẫn giữ nguyên nguyện vọng xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập đánh giá có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để khẳng định: Do ý thức coi thường pháp luật, háms lợi bất chính, nên vào ngày 12 tháng 02 năm 2022, Vương Quốc V đã có hành vi rủ rê lôi kéo và sử dụng căn nhà do V quản lý và chuẩn bị công cụ tổ chức cho 02 chiếu bạc trong cùng một lúc để đánh bạc thì bị bắt quả tang. Trong đó V cùng Th, T, T1 đánh bạc tại chiếu bạc Cào liêng với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 23.890.000 đồng; H, T2, T3, T và P đánh bạc tại chiếu bạc Catte với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 8.990.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vương Quốc V về tội “*Đánh bạc*” và “*Tổ chức đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 221 và điểm b, c khoản 1 Điều 322 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Mức hình phạt 01 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cấp sơ thẩm đã xử bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt mà không áp dụng Điều 54 để xử dưới khung hình phạt là phù hợp.

Đối với tội “Đánh bạc” cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo V 08 tháng tù là tương xứng. Tuy nhiên, do tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm chứng cứ mới mà chính quyền địa phương xác nhận là hiện bị cáo đang nuôi ba, mẹ già yếu và 03 con ăn học, cha bị cáo là thương binh nên HĐXX xem xét đến hoàn cảnh khó khăn của bị cáo để giảm cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Cùng một lúc bị cáo V đã phạm 02 tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”, trong đó tội Tổ chức đánh bạc là tội nghiêm trọng. Theo hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự quy định tại điểm b khoản 4 Điều 1 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022 có thể cho hưởng án treo nếu “*Người phạm tội bị xét xử và kết án về 02 tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng*”, nhưng bị cáo đã phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” ở khoản 1 Điều 322 BLHS, có mức hình phạt đến 05 năm là tội nghiêm trọng, do đó HĐXX không có căn cứ để cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo Việt không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

[1] Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vương Quốc V – Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 182/2022/HSST ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột về hình phạt của tội “Đánh bạc”.

[2] Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt: Bị cáo Vương Quốc V 01 (Một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt: Vương Quốc V 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng điều 55 Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt cho cả hai tội, buộc bị cáo V phải chấp hành hình phạt chung là 01 năm 06 tháng tù (Một năm, sáu tháng tù). Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/02/2022 đến ngày 22/02/2022. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND TP. Buôn Ma Thuột;
- VKSND TP. Buôn Ma Thuột;
- Công an TP. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS TP.BMT;
- Những người TGT; Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Đức