

Bản án số: **21** /2023/HS-PT

Ngày 22 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TUYÊN QUANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Chương.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Nam, bà Nguyễn Thanh Hương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Chí D - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Đậu Thị Tuyết Hào - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Trần Văn D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Trần Văn D** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 30/9/1983 tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Tổ A, phường N, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ đoàn thể, đảng phái: Không; con ông Trần Văn L, sinh năm 1955 và bà Đỗ Thị H, sinh năm 1958; anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ hai; có vợ: Ứng Thuý L, sinh năm 1987 và có 02 con: con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 14/01/2022, Công an thành phố T xử phạt Trần Văn D 7.500.000 đồng về hành vi “Buôn bán hàng cấm” (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPHC);

- Ngày 24/10/2022, Công an thành phố T xử phạt Trần Văn D 27.000.000 đồng về hành vi kinh doanh hàng hoá nhập lậu; sử dụng phụ gia thực phẩm, chất hỗ trợ chế biến thực phẩm đã quá thời hạn sử dụng; sử dụng người tiếp xúc trực tiếp với thực phẩm mà không mang đầy đủ bảo hộ lao động; sử dụng dụng cụ thu gom chất

tH rắn không có nắp đậy theo quy định (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 000906/QĐ-XPHC);

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05/11/2022 đến ngày 08/11/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 05/11/2022, HA, trú tại tổ B, phường N, thành phố T; Nguyễn Quốc P, trú tại tổ C, phường T, thành phố T; Tạ Minh H, trú tại tổ D, phường P, thành phố T; Nguyễn Tiến C, trú tại khu E, thị trấn L, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; Trần Văn D, trú tại Tổ A, phường N, thành phố T đến quán Hanos Lounge thuộc tổ F, phường T, thành phố T (do Ứng Quang T, trú tại tổ dân phố 2, phường N, thành phố T làm chủ) để chơi. Trong lúc ngồi nói chuyện, uống nước trên tầng 2, HA thấy có bộ bài tú lơ khơ để trên thùng rượu cạnh bàn uống nước nên rủ mọi người đánh bạc bằng hình thức đánh sâm được thua bằng tiền, P, H, C, D đồng ý. Hình thức đánh bạc như sau: Sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, mỗi người bốc một lá bài trong bộ bài tú lơ khơ 52 quân, ai có quân bài cao hơn sẽ chia bài (mỗi người 10 quân bài) và được đánh trước. Quy ước 10.000 đồng/1 lá bài; sâm (tròn bài, khi đánh xuống không ai chặt được) là 300.000 đồng, treo (không đánh được lá bài nào) là 200.000 đồng, tứ quý chặt 2 thì mất cho người chặt 200.000 đồng; người nào đánh được hết bài trước thì thắng, những người còn lại đếm lá bài rồi trả tiền cho người thắng. Tổng số tiền các bị cáo khai nhận đã sử dụng vào việc đánh bạc là 24.690.000 đồng, cụ thể như sau: HA sử dụng 3.060.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đánh nhiều ván thua 1.560.000 đồng, còn lại 1.500.000 đồng giao nộp cho Cơ quan điều tra; Nguyễn Tiến C sử dụng 6.130.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đánh nhiều ván thua 430.000 đồng, Cơ quan điều tra thu giữ 5.700.000 đồng; Nguyễn Quốc P sử dụng 5.630.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đánh nhiều ván thua 680.000 đồng, Cơ quan điều tra thu giữ 4.950.000 đồng; Tạ Minh H: sử dụng 5.040.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đánh nhiều ván thua 1.530.000 đồng, Cơ quan điều tra thu giữ 3.150.000 đồng; Trần Văn D sử dụng 4.830.000 đồng vào mục đích đánh bạc, đánh nhiều ván thắng 4.200.000 đồng, Cơ quan điều tra thu giữ 9.030.000 đồng. Các bị cáo đánh bạc đến 13 giờ 20 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tuyên Quang lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tại cơ quan điều tra, các bị cáo HA, Nguyễn Tiến C, Nguyễn Quốc P, Tạ Minh H, Trần Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Căn cứ vào: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn D 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, trừ đi 03 ngày bị cáo bị tạm giữ (từ ngày 05/11/2022 đến ngày 08/11/2022).

Phạt bổ sung: Đối với bị cáo Trần Văn D 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/3/2023, bị cáo Trần Văn D có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn D giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

Về thủ tục kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đúng pháp luật; trình tự, thủ tục giải quyết vụ án đúng tổ tụng.

Về nội dung kháng cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xử phạt bị cáo Trần Văn D 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Trần Văn D xuất trình chứng cứ mới bố bị cáo là ông Trần Văn L được tặng Huân chương Chiến công hạng Nhất, bị cáo đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng tiền phạt và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn D, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang về phần hình phạt đối với bị cáo như sau: Áp dụng Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn D 04 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, trừ đi 03 ngày bị cáo bị tạm giữ (từ ngày 05/11/2022 đến ngày 08/11/2022).

Ghi nhận bị cáo Trần Văn D đã nộp 10.000.000 đồng tiền sung quỹ Nhà nước và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và được hưởng án treo, cải tạo tại địa P để trở thành công dân tốt, lao động sản xuất, chăm lo cho bố mẹ già và con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo, ngày 16/3/2023 bị cáo kháng cáo là hợp lệ, đúng pháp luật; trình tự, thủ tục giải quyết vụ án của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định.

[2] Về hành vi phạm tội, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Văn D tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 13 giờ 20 phút ngày 05/11/2022, tại quán Hanos Lounge thuộc tổ F, phường T, thành phố T: HA, trú tại tổ B, phường N, thành phố T; Nguyễn Quốc P, trú tại tổ C, phường T, thành phố T; Tạ Minh H, trú tại tổ D, phường P, thành phố T; Nguyễn Tiên C, trú tại khu E, thị trấn L, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; Trần Văn D, trú tại Tổ A, phường N, thành phố T, đã có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh sâm được thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 24.690.000 đồng. Trong đó: HA là người rủ đánh bạc, sử dụng 3.060.000 đồng đánh bạc; Nguyễn Quốc P sử dụng 5.630.000 đồng đánh bạc; Tạ Minh H sử dụng 5.040.000 đồng đánh bạc; Nguyễn Tiên C sử dụng 6.130.000 đồng đánh bạc; Trần Văn D sử dụng 4.830.000 đồng đánh bạc.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự tại địa P, không những gây ảnh hưởng trực tiếp đến kinh tế của gia đình bị cáo mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Trần Văn D 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Tại cấp phúc thẩm bị cáo Trần Văn D cung cấp chứng cứ mới cho bị cáo là ông Trần Văn L được tặng Huân chương Chiến công hạng Nhất, bị cáo đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng tiền phạt và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo sử dụng số tiền để đánh bạc không lớn. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang giảm nhẹ hình phạt, xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp pháp luật.

[5] Bị cáo Trần Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn D, sửa Bản án hình sự

sơ thẩm số 18/2023/HS-ST ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang về phần hình phạt như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 54; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn D 04 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ 03 ngày bị cáo bị tạm giữ (từ ngày 05/11/2022 đến ngày 08/11/2022).

Ghi nhận bị cáo Trần Văn D đã nộp 10.000.000 đồng tiền phạt và 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, tại Biên lai thu tiền số 0000260 ngày 22/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

2. Về án phí: Bị cáo Trần Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (22/6/2023)./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng HSNV Công an tỉnh TQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND thành phố T;
- VKSND thành phố T;
- Công an thành phố T;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Bị cáo;
- Tổ HCTP - TAND tỉnh;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hà Văn Chương