TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẮC TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2021/HS-ST
Ngày: 23 - 12 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Hạnh;

2. Ông Đoàn Văn Lước.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên tham gia phiên tòa*:** Ông Chu Văn Long - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 93/2021/HS-ST, ngày 01 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021, đối với bị cáo:

Thuận Ngọc C, sinh năm: 1986, tại tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Thợ hồ; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã B, huyện T, tỉnh Ninh Thuận; địa chỉ tạm trú: Ấp B, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Chăm; giới tính: Nam; tôn giáo: Bà la môn; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thuận Ngọc A, sinh năm 1963 và bà Dương Thị S, sinh năm 1966 (đều còn sống); bị cáo có vợ là Dương Thị Thanh H, sinh năm 1989 (đã ly hôn), chưa có con; có 06 anh chị em ruột lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/9/2021 đến nay. Bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* Công ty Cổ phần Vật liệu Xây dựng T (tên viết tắt Công ty T) – địa chỉ trụ sở Công ty: Số A Khu Công nghiệp N2, Đường B, thị trấn H, huyện N, tỉnh Đồng Nai.

+ *Người đại diện hợp pháp của bị hại*: Ông Nguyễn Xuân H, sinh năm 1976; Hộ khẩu thường trú: Ấp M1, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An; địa chỉ tạm trú: Tổ A, Khu phố H, phường P, thành phố B, tỉnh Đồng Nai là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần Vật liệu Xây dựng T (Văn bản ngày 15/4/2021). Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Văn Mãi E, sinh năm 1986; địa chỉ: Ấp H, xã Đ, huyện D, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Ông Trần Văn T, sinh năm 1980 – Vắng mặt;

2. Ông Hồ Văn T2, sinh năm 1993 - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thuận Ngọc C là công nhân thuộc Công ty Cổ phần xây dựng và trang trí nội thất P (gọi tắt là Công ty P), C được Công ty P giao nhiệm vụ quản lý công trình xây dựng "Nhà Văn hóa xã T" tại ấp B, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Nguyễn Văn Mãi E là công nhân lái xe trộn bê tông thuộc Công ty cổ phần Vật liệu Xây dựng T (gọi tắt là Công ty T). Công ty T ký kết hợp đồng kinh tế về việc cung cấp bê tông tươi cho Công ty P tại công trường xây dựng Nhà Văn hóa xã T.

Ngày 07/4/2021, Công ty T điều động Nguyễn Văn Mãi E chở bê tông tươi đến giao hàng cho Công ty P tại công trình Nhà Văn hóa xã T. Khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, E lái xe tải biển số 60C-274.xx chở bê tông tươi đến giao hàng tại công trình theo chỉ đạo của Công ty T. Khi đến nơi, C là người quản lý công trình yêu cầu E lùi xe vào đổ bê tông xuống gần vị trí mương thoát nước để tiện thi công nhưng do sợ xe bị lún bùn không lên được nên E không đồng ý chỉ chấp nhận đổ bê tông bên ngoài. Do C có sử dụng rượu, bia trước đó nên xảy ra mâu thuẫn, cải nhau với E. E điều khiển xe tải chạy ra phía cổng công trình thì C dùng tay nắm vào kính chiếu hậu leo lên phía trước ca bin xe tải gọi E xuống xe nói chuyện. Do sợ bị C đánh mình nên E điều khiển kính cửa hông xe (bên ghế lái) lên thì C bị kẹt tay nên C nhảy xuống khỏi ca bin xe đồng thời chửi thề đối với E. E tiếp tục lái xe chạy ra hướng cổng công trình, lúc này C nhặt được một cục đất ném vào xe nhưng không trúng, C tiếp tục nhặt 01 viên đá xây dựng (loại đá xanh 4x6) ném thẳng vào ca bin xe gây thủng, móp cửa xe bên ghế lái. Sau đó C nhặt 01 cây búa bằng kim loại, cán bằng gỗ tre có sẵn tại công trình vòng sang bên phải xe tải ném thẳng vào khung kính cửa hông cabin bên phải (cửa ghế phụ) gây bể kính. Do sức ném mạnh, búa đi thẳng vào lòng ca bin văng vào cửa hông bên

trái ca bin (cửa ghế lái) và kính chắn gió phía trước gây bể kính cửa bên trái (cửa ghế lái) và kính chắn gió phía trước xe ô tô biển số 60C-274.xx. E báo cáo sự việc về Công ty T đồng thời đến Công an xã T, huyện B trình báo sự việc.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường gồm:

- 01(Một) xe ô tô tải trộn bê tông nhãn hiệu HOWO, biển số 60C-274.xx, số khung: LZZSBLNDXGN125789, số máy: WD615.69*160307037947*;

- 01 (Một) cây búa, có chiều dài 68cm, cán bằng gỗ tre hình trụ đường kính 5cm, đầu búa bằng sắt hình trụ kích thước 15x5,5cm;

- 01 (Một) bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí ghế ngồi bên phải xe (ghế phụ);

- 01 (Một) bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí ghế ngồi bên trái xe (ghế tài);

- 01 (Một) bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí trên cửa bên trái xe (ghế phụ);

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 48/KLHĐ-ĐGTS, ngày 02/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Bắc Tân Uyên kết luận: Phần hư hỏng xe ô tô tải trộn bê tông hiệu HOWO, biển số 60C-274.xx, có tổng giá trị thiệt hại là 7.766.000đ (Bảy triệu bảy trăm sáu mươi sáu nghìn đồng).

Cáo trạng số 89/CT-VKS-BTU, ngày 30/11/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương quyết định truy tố Thuận Ngọc C về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố Thuận Ngọc C về tội cố ý làm hư hỏng tài sản, không bổ sung gì khác. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Thuận Ngọc C mức hình phạt từ 12 (Mười hai) đến 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Xe ô tô tải trộn bê tông, hiệu HOWO, biển số 60C-274.xx cơ quan điều tra đã xử lý xong nên không xem xét. Đề nghị Tòa tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cây búa, có chiều dài 68cm, cán bằng gỗ tre hình trụ đường kính 5cm, đầu búa bằng sắt hình trụ kích thước 15x5,5cm; 01 bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí ghế ngồi bên phải xe (ghế phụ); 01 bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí ghế ngồi bên trái xe (ghế lái); 01 bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí trên cửa bên trái xe (ghế phụ).

Tại Tòa, bị cáo nhận tội, xác định quan điểm luận tội của đại diện Viện Kiểm sát đối với bị cáo là đúng nên không tham gia tranh luận và không tự bào chữa gì khác cho bản thân.

Bị hại là Công ty T do ông Nguyễn Xuân H làm đại diện xác định bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại để khắc phục hậu quả nên có đơn xin bãi nại cho bị cáo đồng thời xin vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Nguyễn Văn Mãi E không có yêu cầu gì gì về vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên thực hiện đúng thẩm quyền, thủ tục điều tra, truy tố theo quy định của pháp luật. Việc ban hành và tống đạt các quyết định tố tụng, kết luận điều tra, cáo trạng truy tố và các quyết định tố tụng khác cho bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác đúng quy định. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Bắc Tân Uyên. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng huyện Bắc Tân Uyên đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Xuân H nhưng có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Văn Mãi E vắng mặt nhưng không có yêu cầu gì trong vụ án; người làm chứng Trần Văn T, Hồ Văn T2 đã có lời khai rõ ràng về những tình tiết vụ án mà mình biết được về vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát, bị cáo không yêu cầu hoãn phiên tòa để triệu tập bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Xét thấy, việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng nói trên không ảnh hưởng đến kết quả giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Tòa án tiếp tục xét xử vụ án.

[3] Về chứng cứ xác định sự thật vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, biên bản khám nghiệm xe ô tô biển số 60C-274.xx và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Lúc 14 giờ 00, ngày 07/4/2021, tại công trình xây dựng Nhà Văn hóa xã T thuộc ấp B, xã T, huyện B,

tỉnh Bình Dương, Thuận Ngọc C đã có hành vi cố ý sử dụng hung khí (đá xây dựng, búa kim loại, cán bằng gỗ tre) tấn công gây hư hỏng xe ô tô tải trộn bê tông, nhãn hiệu HOWO, biển số 60C-274.xx của Công ty Cổ phần Vật liệu Xây dựng T, giá trị thiệt hại là 7.660.000đ (Bảy triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng). Hành vi nói trên do bị cáo thực hiện đã hội đủ các yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng số 89/CT-VKS-BTU, ngày 30/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố bị cáo C về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, tổ chức được Nhà nước công nhận và bảo vệ. Chỉ vì bản tính nóng nảy không tự kiềm chế khi xảy ra mâu thuẫn, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo đã gây hoang mang, lo sợ cho nhân dân, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo ý thức việc chấp hành pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại để khắc phục hậu quả nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra đại diện hợp pháp của bị hại là ông Nguyễn Xuân H cũng đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo nên cần áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm thêm một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Do bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, xét không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo và chỉ cần áp dụng hình phạt khác nhẹ hơn cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo trở thành người tốt và để bị cáo thấy rõ sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội có thái độ thành khẩn. Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã xử lý vật chứng trả lại xe ô tô trộn bê tông, hiệu HOWO, biển số 60C - 274.xx cho bị hại là Công ty Cổ phần Vật liệu Xây dựng T sửa chữa sử dụng là đúng quy định tại Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự nên không xem xét. Đối với các vật chứng: 01 cây búa, có chiều dài 68cm, cán bằng gỗ tre hình trụ đường kính 5cm, đầu búa bằng sắt hình trụ kích thước 15x5,5cm; 01 bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí ghế ngồi bên phải xe (ghế phụ); 01 bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí ghế ngồi bên trái xe (ghế lái); 01 bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí trên cửa bên trái xe (ghế phụ) do không có giá trị sử dụng nên áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong nên không đặt ra xem xét.

[9] Án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo Thuận Ngọc C phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 38, điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 5 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Áp dụng khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, khoản 1, 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Thuận Ngọc C phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt bị cáo Thuận Ngọc C 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Thuận Ngọc C về gia đình và chính quyền địa phương Ủy ban nhân dân xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt.

2. Xử phạt bổ sung bị cáo Thuận Ngọc C số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Hủy bỏ lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 77/2021/HSST-LCCT, ngày 06/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên đối với bị cáo Thuận Ngọc C.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) cây búa, có chiều dài 68cm, cán bằng gỗ tre hình tròn đường kính 5cm, đầu búa bằng sắt hình trụ kích thước (15x5,5) cm;

+ 01 (Một) bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí ghế ngồi bên phải xe (ghế phụ);

+ 01 (Một) bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí ghế ngồi bên trái xe (ghế lái);

+ 01 (Một) bì thư niêm phong thu mãnh kính bể vỡ tại vị trí trên cửa bên trái xe (ghế phụ);

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/12/2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Bắc Tân Uyên).

4. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

5. Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Thuận Ngọc C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV27 - Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Bị cáo Thuận Ngọc C (01);
- Bị hại, người có QLNV liên quan (01);
- Lưu: HSVA, VT (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Thanh